

Министерство образования и науки Российской Федерации
Алтайский государственный университет

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Сборник статей молодых ученых

Выпуск IV

Под общей редакцией кандидата экономических наук,
доцента В.В. Мищенко



Барнаул

Издательство Алтайского
государственного университета
2012

УДК 332.14(075.8)

ББК 65.9

А 585

Рецензенты:

доктор экономических наук *С.Н. Бочаров*,

кандидат экономических наук *А.В. Разгон*

А 585 Актуальные вопросы функционирования экономики

Алтайского края : сборник статей молодых ученых.

Вып. IV / под общ. ред. В.В. Мищенко. – Барнаул :

Изд-во Алт. ун-та, 2012. – 154 с.

ISBN 978-5-7904-1204-2

В сборник включены работы молодых ученых – магистрантов кафедры региональной экономики и управления и аспирантов Алтайского государственного университета. Рассматриваются современные проблемы, стратегические и тактические вопросы социально-экономического развития России и Алтайского края.

Сборник предназначен для использования в образовательном комплексе для магистрантов, обучающихся по направлению «Менеджмент», аспирантов и студентов экономических специальностей вузов, а также слушателей программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

УДК 332.14(075.8)

ББК 65.9

ISBN 978-5-7904-1204-2

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного
университета, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
<i>Безгин В.В.</i> Вопросы развития водоснабжения и очистки сточных вод в России и в регионах	6
<i>Брицева Н.А.</i> Инновационная активность предприятий и организаций Алтайского края	22
<i>Владимирова И.В.</i> Перспективы развития внешнеэкономической деятельности Алтайского края	38
<i>Ивлев Д.С.</i> Формирование кластерного подхода в развитии сферы туризма в Алтайском крае в 2011–2016 гг.	56
<i>Комарова Г.И.</i> Переход сибирских городов к рыночной системе (на примере Барнаула и Томска)	65
<i>Кондратов Д.Е.</i> О поступлениях в бюджет Барнаула налогов на землю и доходов от арендной платы за землю	79
<i>Кузнецова В.Э.</i> Реформирование региональных финансов в Алтайском крае	94
<i>Мищенко О.В.</i> Анализ состояния и развития пенсионной системы Алтайского края в 2006–2010 гг.	113
<i>Филиппов А.Г.</i> Энергосбережение в России	128
<i>Щетинина Е.Ю.</i> Развитие ресторанного бизнеса в Барнауле ...	140

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вашему вниманию предлагается четвертый выпуск сборника статей молодых ученых «Актуальные вопросы функционирования экономики Алтайского края», подготовленный магистрантами кафедры региональной экономики и управления и аспирантами Алтайского государственного университета (выпуск 2012 г.). В работах рассматриваются различные аспекты функционирования экономики Российской Федерации и Алтайского края.

Целью нового сборника является раскрытие проблем и обоснование направлений формирования современной региональной экономической системы хозяйствования в конкретном регионе – Алтайском крае.

Глобальный финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. и противоречия развития экономики в 2011 г. показывают, что субъектам хозяйствования территорий Российской Федерации, в том числе и Алтайского края, трудно сохранить старые, а тем более завоевать новые ниши в национальном, не говоря уже о мировом хозяйстве.

Модернизация экономики невозможна без детального анализа положения с производством высокотехнологичных товаров – эти и другие важнейшие задачи экономической политики провозглашены в новой редакции Стратегии развития Алтайского края до 2025 года, его планах и целевых программах. Предложения по решению этих проблем в регионе предлагают и авторы отдельных статей.

Стабильное функционирование базовой отрасли любой экономики – электроэнергетики, в соответствии со Стратегией энергосбережения страны, дает надежду, что курс на формирование энергосберегающего хозяйственного механизма будет успешно продолжен в ближайшие годы.

Серьезное внимание в сборнике уделено вопросам оживления внешнеэкономической деятельности на территориальном уровне, поскольку экономика Алтая во многом ориентирована на сотрудничество с Казахстаном и другими республиками Средней Азии. Это проблема приобретает совсем новое звучание в связи с созданием Единого экономического пространства в лице Таможенного Союза и вступления России в ВТО.

Кластерный подход занимает сейчас лидирующее положение при формировании современной государственной региональной

экономической политики. Этот механизм рассмотрен на примере дальнейшего развития относительно новой отрасли специализации экономики Алтайского края – туризма.

В сборник также включены работы, посвященные обоснованию стабильного функционирования бюджетно-финансового механизма территории. Рассматриваются вопросы реформирования региональных финансов в Алтайском крае и проблемы совершенствования муниципальной налоговой системы на основе улучшения сборов основных источников поступлений в бюджет любого крупного города – налогов за землю и доходов от арендной платы за землю (на примере Барнаула).

Развитие территории невозможно без решения социальных вопросов. Поэтому сборник содержит глубокий анализ состояния и развития пенсионной системы Алтайского края в 2006–2010 гг. Изучается ситуация с функционированием Барнаульской городской агломерации, значительное внимание уделено состоянию сферы услуг на примере создания разветвленной сети предприятий ресторанного бизнеса в крупном городе.

Экологические проблемы рассмотрены в контексте развития жизненно важных для населения организаций и предприятий по водоснабжению, водоотведению и очистке сточных вод в целом по России и в конкретном регионе.

Кафедра региональной экономики и управления считает широкое привлечение аспирантов и магистрантов к научно-исследовательской работе важнейшей составляющей сохранения многолетних традиций российского высшего образования и формирования новых подходов к совершенствованию образования в период перехода образовательной системы к европейской (Болонской) модели.

Сборник предназначен для использования в образовательном комплексе при подготовке магистрантов, обучающихся по направлению «Менеджмент», аспирантов и студентов экономических специальностей вузов, а также слушателей программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Считаю, что он будет полезен всем заинтересованным лицам для понимания процессов, происходящих в экономике Алтайского края.

*Ответственный редактор В.В. Мищенко,
канд. экон. наук, профессор кафедры
региональной экономики и управления АлтГУ*

В.В. Безгин

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД В РОССИИ И В РЕГИОНАХ

Проблема нехватки чистой воды с каждым днем становится все более острой. Сегодня каждый третий житель России вынужден использовать для питьевых целей воду, не удовлетворяющую санитарно-гигиеническим требованиям. Более половины сточных вод по составу не соответствует установленным нормам. Это связано с высокой изношенностью аварийных водопроводных сетей, отсутствием во многих населенных пунктах водоочистных сооружений. Капитальные затраты российских организаций водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод составляют в среднем 13% от выручки, в то время как в мире этот показатель равен 43%. Неудивительно, что с такими низкими капитальными инвестициями инфраструктура в России стремительно изнашивается [5].

«Износ основных фондов по водопроводным сетям уже достиг 63%, канализационным сетям – 61,6%, очистным сооружениям водопровода – 59,8%, очистным канализации – 62,8%. В ряде муниципальных образований износ инфраструктуры уже 70–80%. Около 30% основных фондов полностью отслужили нормативные сроки. На восстановление требуется порядка 1,9 трлн руб.», – отметил министр регионального развития России В. Басаргин [7].

Распоряжением Правительства РФ от 27 августа 2009 г. №1235-р утверждены Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 г. и план мероприятий по ее реализации до 2020 г.

Водная стратегия разработана в целях водоресурсного обеспечения реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р, и определяет основные направления деятельности по развитию водохозяйственного комплекса России, обеспечивающего устойчивое водопользование, охрану водных объектов, защиту от негативного воздействия вод, а также по формированию и реализации конкурентных преимуществ Российской Федерации в водоресурсной сфере.

Стратегия закрепляет базовые принципы государственной политики в области использования и охраны водных объектов,

предусматривает принятие и реализацию управленческих решений по сохранению водных экосистем, обеспечивающих наибольший социальный и экономический эффект, и создание условий для эффективного взаимодействия участников водных отношений.

Россия принадлежит к числу государств, наиболее обеспеченных водными ресурсами. Среднемноголетние возобновляемые водные ресурсы страны составляют 10% мирового речного стока (2-е место в мире после Бразилии) и оцениваются в 4,3 тыс. куб. км в год. В целом по Российской Федерации обеспеченность водными ресурсами составляет 30,2 тыс. куб. м на человека в год.

Водные ресурсы России характеризуются значительной неравномерностью распределения по территории страны. На освоенные районы европейской части страны, где сосредоточено более 70% населения и производственного потенциала, приходится не более 10% водных ресурсов. В маловодные годы дефицит воды наблюдается в районах интенсивной хозяйственной деятельности в бассейнах рек Дона, Урала, Кубани, Иртыша, а также на западном побережье Каспийского моря.

Ресурсный потенциал подземных вод на территории Российской Федерации составляет почти 400 куб. км в год. Общее количество запасов подземных вод, пригодных для использования (питьевого и хозяйственно-бытового, производственно-технического водоснабжения, орошения земель и обводнения пастбищ), – около 34 куб. км в год.

Обеспеченность территории Российской Федерации запасами подземных вод, которые могут использоваться для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, также неравномерна. Подземными водами, качество которых соответствует гигиеническим нормативам, недостаточно обеспечены Мурманская, Курганская, Омская, Новгородская, Ярославская области, отдельные районы Архангельской, Ростовской, Тюменской областей, Республики Калмыкии и Ставропольского края.

В России функционирует водохозяйственный комплекс, который является одним из крупнейших в мире и включает более 30 тыс. водохранилищ и прудов общим объемом свыше 800 куб. км и полезным объемом 342 куб. км. Сеть каналов межбассейнового и внутрибассейнового перераспределения стока, водохозяйственных систем воднотранспортного назначения общей протяженно-

стью более 3 тыс. км позволяет осуществлять переброску стока в объеме до 17 куб. км в год.

Для обеспечения безопасности поселений, объектов экономики и сельскохозяйственных угодий от негативного воздействия вод возведено свыше 10 тыс. км дамб и других объектов инженерной защиты.

Общий объем забора (изъятия) водных ресурсов из природных водных объектов в Российской Федерации составляет 80 куб. км в год.

В экономике ежегодно используется около 62,5 куб. км воды. Свыше 90% общего объема водных ресурсов приходится на тепловую и атомную энергетику (37%), агропромышленный комплекс (24%), а также жилищно-коммунальное хозяйство (18%), добывающую и обрабатывающую промышленность (12%).

Функционирующий водохозяйственный комплекс в целом эффективно обеспечивает текущие водоресурсные потребности Российской Федерации. Вместе с тем экономика страны в будущем потребует увеличения гарантированного объема водных ресурсов соответствующего качества, предназначенных для удовлетворения питьевых и хозяйственно-бытовых нужд, а также для использования в промышленности, сельском хозяйстве, энергетике и в рекреационных целях [1].

Водную стратегию предполагается реализовать в два этапа.

В рамках первого этапа (2009–2012 гг.) обеспечивается создание условий для устойчивого развития водохозяйственного комплекса и предусматривается реализация мероприятий по следующим направлениям:

- ◆ совершенствование нормативной правовой базы в сфере использования и охраны водных объектов;
- ◆ улучшение системы государственного управления водохозяйственным комплексом;
- ◆ создание надежных механизмов, обеспечивающих внедрение инновационных технологий по рациональному водопользованию, а также усиление охраны и улучшение качества вод в водных объектах.

На данном этапе будут реализованы в первоочередном порядке мероприятия по повышению защищенности населения от

негативного воздействия вод, ликвидации накопленного экологического вреда и повышению водообеспеченности отдельных регионов Российской Федерации.

В рамках второго этапа (2013–2020 гг.) приоритетными направлениями реализации Водной стратегии являются:

- модернизация водохозяйственного комплекса, обеспечивающая снижение антропогенной нагрузки, достижение высокого уровня защищенности населения от негативного воздействия вод, в том числе надежности и безопасности гидротехнических сооружений, рационализацию водопользования и снижение водоемкости экономики, включая строительство и реконструкцию сетевого хозяйства водоснабжения и водоотведения, инфраструктуры водоподготовки и очистки сточных вод;

- опережающее развитие научно-технической и технологической базы водохозяйственного комплекса, широкое внедрение разрабатываемых инновационных технологий;

- обеспечение водохозяйственного комплекса квалифицированными кадрами;

- определение направлений практической реализации конкурентных преимуществ российского водоресурсного потенциала на внешних рынках [1].

Финансирование мероприятий Водной стратегии предусматривается осуществлять за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов и внебюджетных источников.

По предварительной оценке общий объем ресурсного обеспечения реализации мероприятий стратегии составляет 662,4 млрд руб., в том числе средства федерального бюджета – 480,9 млрд руб., средства бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов – 114,6 млрд руб., внебюджетных источников – 66,9 млрд руб.

Средства федерального бюджета предполагается направить на решение следующих задач:

- разработка и внедрение инструментов стратегического управления, развитие механизмов информационного обеспечения принятия управленческих решений, включая мониторинг водных объектов, развитие системы прогнозирования гидрологических и метеорологических (климатических) характеристик;

- обеспечение безопасности гидротехнических сооружений, реконструкция и модернизация объектов водной инфраструктуры, находящихся в федеральной собственности, в целях повышения надежности их функционирования, рациональности водопользования и приведения в соответствие с экологическими требованиями;
- строительство крупных водохозяйственных объектов федерального уровня, имеющих важное социально-экономическое значение, в том числе водохозяйственных объектов для мелиоративных систем;
- обеспечение нормативно-правового регулирования в сфере водных отношений и функций государственного управления;
- проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, направленных на разработку технологий, обеспечивающих инновационное развитие водохозяйственного комплекса, оценку конкурентных преимуществ водоресурсного потенциала России и направлений их реализации, восстановление водных экосистем.

Стимулирование привлечения частных инвестиций в водный сектор, в том числе в целях внедрения систем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения, реконструкции и модернизации очистных сооружений с применением инновационных технологий, будет осуществляться путем предоставления государственной поддержки в следующих формах:

- субсидирование процентных ставок по кредитам, привлекаемым водопользователями для реализации проектов, связанных с внедрением чистых технологий и рациональным водопользованием;
- предоставление государственных гарантий по привлекаемым водопользователями займам, направляемым для финансирования инвестиций в водный сектор;
- установление льготных периодов в отношении платы за пользование водными объектами для водопользователей, осуществляющих инвестиции в инновации в водохозяйственном комплексе;
- предоставление бюджетных кредитов водопользователям.

Общий прогнозируемый объем расходов на финансовое обеспечение стратегии предусматривает финансирование мероприятий:

- по гарантированному обеспечению водными ресурсами населения и отраслей экономики – 168,8 млрд руб.;
- по охране и восстановлению водных объектов – 170,6 млрд руб.;
- по обеспечению защищенности от негативного воздействия вод – 299 млрд руб.

Кроме того, запланировано осуществление расходов на реализацию таких мероприятий общесистемного характера, как развитие системы государственного мониторинга водных объектов, информационное обеспечение принятия решений, научно-исследовательские работы, развитие системы образования и подготовки кадров, просвещение и воспитание населения по проблемам использования и охраны водных объектов с общим объемом финансирования 24 млрд руб.

В целях реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 г. инициирована разработка федеральной целевой программы «Чистая вода» на 2011–2017 гг. (далее – Программа). Основными задачами Программы являются:

- создание эффективной бизнес-среды и условий для привлечения частных инвестиций в сектор водоснабжения и водоотведения на основе прозрачной системы государственного регулирования, обеспечивающей баланс интересов потребителей, собственников и операторов систем водоснабжения и водоотведения. Реализация этой задачи связана с совершенствованием законодательства в области государственного регулирования, определяющего сферы ответственности частного бизнеса, органов государственной власти и местного самоуправления, запуском в секторе водоснабжения концессионных механизмов, переходом к долгосрочным тарифам, созданию инвестиционных институтов и развитию других механизмов государственно-частного партнерства;
- формирование системы государственных обязательств и системы контроля в секторе водоснабжения и водоотведения, включая стандарты качества воды, стандарты потребления и другие целевые индикаторы, обеспечивающие безопасность в секторе водоснабжения и водоотведения;

– обеспечение финансовой помощи в реализации инвестиционных программ в секторе водоснабжения и водоотведения, которая может осуществляться в различных видах: реализация крупных, капиталоемких проектов по реформированию систем водоснабжения, облегчение доступа частных операторов к рынку заимствований и снижение стоимости привлекаемых средств, софинансирование региональных и местных проектов при условии осуществления ими реформы сектора водоснабжения и водоотведения в соответствии с лучшей практикой;

– стимулирование производства инновационного отечественного оборудования, технологий и материалов, необходимых для создания и обеспечения бесперебойного функционирования систем водоснабжения и водоотведения в соответствии с современными стандартами;

– гарантированное обеспечение чистой питьевой водой объектов социальной инфраструктуры, включая школы, детские сады и больницы, в том числе с использованием систем фильтрации воды;

– повышение информационной прозрачности, создание единой информационной аналитической базы, обеспечивающей государство объективной информацией о состоянии и развитии сектора водоснабжения и водоотведения, включая классификацию территорий по качеству источников воды, финансовому и техническому состоянию организаций сектора водоснабжения, характеристикам потребителей воды и другим показателям;

– создание новой модели поведения граждан и других потребителей воды, вовлечение их в процесс повышения эффективности использования воды и ресурсосбережение [6].

Для эффективного развития сектора водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в России необходимо привлечение частного бизнеса к управлению системами коммунальной инфраструктуры и стимулирование частных инвестиций в их реконструкцию и модернизацию.

Согласно результатам исследования, проведенного Всемирным банком, наибольший экономический эффект от передачи систем коммунальной инфраструктуры частным операторам заключается в снижении операционных расходов и достигается за счет снижения потерь ресурсов и повышения производительности труда. Так, согласно статистическим данным по Латинской Америке,

средний рост производительности труда при передаче объектов водоснабжения частным операторам составил около 40%.

В России в 2008 г. капитальные затраты в секторе водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод составили лишь 13% выручки организаций. В среднем в мире это соотношение, по данным компании «Глобал Ватер Интеледжен», составляет 43%. В результате повышения инвестиционной активности частных инвесторов за счет реализации Программы ожидается увеличение отношения капитальных затрат к выручке сектора водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод и приближение значения этого показателя к мировому [2].

Инвестирование в сектор водоснабжения и водоотведения всюду является привлекательным. Так, в 2007 г. всего в мире в него было инвестировано 131,4 млрд долл. США, из них более 70 млрд приходится на развивающиеся страны. В России вся выручка сектора в 2009 г. составила 300 млрд руб. [5].

Для повышения инвестиционной привлекательности сектора водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод частным инвесторам должны быть обеспечены гарантии возврата вложенных инвестиций. Действующая система регулирования, основанная на применении метода экономически обоснованных затрат, требует реформирования, которое должно осуществляться путем установления долгосрочных тарифов и привлечения частных операторов к управлению системами коммунальной инфраструктуры на основе концессионных соглашений.

Помимо этого, необходимо обеспечить установление долгосрочных тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, в соответствии с которым тарифы устанавливаются на срок от 3 до 5 лет.

В случае применения этого метода тариф формируется из следующих составляющих:

- доход на инвестированный капитал, сопоставимый с доходом в других отраслях со схожими рисками;
- возврат капитала;
- операционные расходы, устанавливаемые на долгосрочный период регулирования и индексируемые с учетом роста цен в экономике.

В отличие от действующей системы тарифного регулирования применение метода доходности инвестированного капитала позволяет создать стимул для повышения эффективности операционной и инвестиционной деятельности, в том числе на основе внедрения современных энергоэффективных технологий, организаций.

Метод доходности инвестированного капитала позволяет привлечь частные инвестиции путем гарантии возврата инвестиций. При этом возврат инвестиций осуществляется в течение долгосрочного периода, что значительно снижает рост тарифа на первоначальном этапе.

Вместе с тем при переходе на метод доходности инвестированного капитала компания будет нести ответственность за реализацию инвестиционной программы, обязательства по сокращению операционных расходов и потерь, рост надежности и качества услуг.

Концессионные соглашения являются наиболее эффективной формой привлечения частных инвестиций в сектор водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, поскольку обеспечивают четкие гарантии возврата инвестированных средств.

Изменения, содержащиеся в Федеральном законе «О внесении изменений в Федеральный закон “О концессионных соглашениях” и отдельные законодательные акты Российской Федерации», упрощают порядок заключения концессионных соглашений, в том числе соглашений, объектом которых являются системы коммунальной инфраструктуры, а также обеспечивают баланс интересов концессионера и концедента. Эти изменения будут способствовать росту количества проектов государственно-частного партнерства на основе концессионных соглашений и привлечению частных инвестиций, в том числе в системы водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод.

Вместе с тем указанные механизмы в ближайшей перспективе позволят привлечь частные инвестиции в сектор водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод только в крупных городах. С целью активизации процессов по развитию систем водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в малых городах и населенных пунктах с небольшой численностью населения и неблагоприятным состоянием поверхностных источников питьевого водоснабжения необходимо предоставление государственной финансовой поддержки для реализации региональных программ развития

водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод субъектов РФ [2].

Предельный (прогнозный) объем финансирования ФЦП «Чистая вода» в 2011–2017 гг. за счет всех источников составит 331,8 млрд руб., из них:

- за счет средств федерального бюджета – 9 млрд руб., в том числе: 3 млрд руб. – в 2011 г.; 3 млрд руб. – в 2012 г.; 3 млрд руб. – в 2013 г.;

- за счет средств консолидированных бюджетов субъектов РФ – 9 млрд руб., в том числе: 3 млрд руб. – в 2011 г.; 3 млрд руб. – в 2012 г.; 3 млрд руб. – в 2013 г.;

- за счет средств из внебюджетных источников – 313,8 млрд руб., в том числе: 7,3 млрд руб. – в 2011 г.; 21,2 млрд руб. – в 2012 г.; 27,6 млрд руб. – в 2013 г.; 41,9 млрд руб. – в 2014 г.; 58,4 млрд руб. – в 2015 г.; 70,2 млрд руб. – в 2016 г.; 87,2 млрд руб. – в 2017 г. [2].

Распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2011 г. №1511-р утверждено распределение средств федерального бюджета в 2011 г. в виде субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в рамках ФЦП «Чистая вода» на 2011–2017 гг. на софинансирование региональных программ в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод [4] (см. табл.).

Действующая система регулирования сектора водоснабжения и водоотведения не увязывает тарифное регулирование с показателями надежности и качества услуг, поэтому компании коммунального комплекса не имеют экономической заинтересованности в улучшении этих показателей. В ходе реализации программы будут разработаны показатели надежности и качества услуг в сфере водоснабжения и водоотведения:

- показатели качества водоснабжения (в том числе удельный вес проб воды из водопроводной сети, не отвечающей гигиеническим нормативам);

- показатели качества водоотведения и очистки сточных вод (в том числе доля сточных вод, прошедших очистку до установленных нормативов, в общем объеме стоков, пропущенных через очистные сооружения);

- показатели эффективности деятельности организаций, осуществляющих водоснабжение и водоотведение (в том числе доля

потерь воды, количество аварий, удельный расход электроэнергии на единицу объема забранной воды).

Исходя из этих показателей тарифы будут дифференцироваться по уровням надежности и качества. В случае отклонения от заявленных в инвестиционных программах показателей плата за предоставленные услуги будет снижаться.

Наименование субъекта РФ		Размер средств, тыс. руб.
1.	Республика Алтай	24500
2.	Республика Бурятия	51390
3.	Республика Карелия	75000
4.	Республика Мордовия	45000
5.	Республика Северная Осетия – Алания	153300
6.	Республика Удмуртия	23789,5
7.	Республика Хакасия	12900
8.	Чувашская Республика	467532
9.	Алтайский край	86750
10.	Астраханская область	228850,2
11.	Белгородская область	204462,8
12.	Владимирская область	15035,3
13.	Вологодская область	102348,5
14.	Воронежская область	573627,3
15.	Калужская область	111152
16.	Кировская область	25000
17.	Костромская область	61991,9
18.	Липецкая область	16974
19.	Новгородская область	52613,8
20.	Саратовская область	63060
21.	Тамбовская область	231693,8
22.	Тюменская область	36666,6
23.	Челябинская область	205362,3
24.	Ямало-Ненецкий автономный округ	131000
	Всего	3000000

Контроль за выполнением программы и организация комплексных проверок возложены на Минрегион России. В ходе реализации программы предполагается достичь:

– увеличения доли населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей обязательным требованиям безопасности;

– сокращения потерь воды в сетях централизованного водоснабжения с одновременным снижением числа аварий в системах водоснабжения и водоотведения;

– роста доли сточных вод, соответствующих нормативам.

Результатом реализации программы должны стать следующие составляющие экономического эффекта:

- переход на долгосрочное регулирование тарифов методом доходности инвестированного капитала обеспечит увеличение доли капитальных вложений в структуре расходов организаций, обеспечивающих водоснабжение и водоотведение;
- повышение инвестиционной активности частных инвесторов усилит финансовую устойчивость организаций коммунального комплекса, осуществляющих водоснабжение и водоотведение [5].

Принятие ФЦП «Чистая вода» повлекло необходимость разработки долгосрочной целевой программы «Развитие водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в Алтайском крае» на 2011–2017 гг., которая определяет основные направления деятельности по развитию водохозяйственного комплекса Алтайского края с целью обеспечения устойчивого водопользования, охраны водных объектов, защиты от негативного воздействия вод.

Целью данной программы является удовлетворение потребности населения края в питьевой воде, соответствующей требованиям безопасности и безвредности, установленным санитарно-эпидемиологическими правилами; рациональное использование водных объектов; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих основных задач:

1) создание условий для привлечения долгосрочных частных инвестиций в сектор водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод путем установления долгосрочных тарифов и привлечения частных операторов к управлению системами коммунальной инфраструктуры на основе концессионных соглашений;

2) осуществление государственной поддержки проектов развития систем водоснабжения, водоотведения и очистки сточных

вод в малых городах и населенных пунктах с небольшой численностью населения;

3) внедрение в секторе водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод современных инновационных технологий, обеспечивающих энергосбережение и повышение энергоэффективности [3].

Срок реализации программы (2011–2017 гг.) подразделяется на два этапа.

На первом этапе (2011–2013 гг.) предусматривается выполнение первоочередных мероприятий, связанных с улучшением питьевого водоснабжения в населенных пунктах, испытывающих наибольший дефицит качественной питьевой воды, с переводом на новые источники питьевого водоснабжения, с реконструкцией и восстановлением в первую очередь в сельских населенных пунктах систем водоснабжения, с улучшением состояния и обеспечением соблюдения режима санитарной охраны и водоохранных зон источников питьевого водоснабжения, с разработкой проектно-сметной документации по наиболее важным объектам водоснабжения, в том числе имеющим стратегическое значение для водообеспечения населения края (групповые водопроводы).

На втором этапе (2014–2017 гг.) планируется расширение работ по восстановлению, реконструкции и строительству систем водоснабжения городов и населенных пунктов, реализация наиболее капиталоемких мероприятий и достижение коренного улучшения водоснабжения всего населения Алтайского края [3].

Предполагаемый общий объем финансирования (в ценах 2011 г.) составляет 9095,58 млн руб.:

- за счет средств федерального бюджета – 242,56 млн руб., в том числе: в 2011 г. – 126,09 млн руб.; 2012 г. – 102,31 млн руб.; 2013 г. – 14,16 млн руб.;

- за счет средств краевого бюджета – 123,23 млн руб.: в 2011 г. – 64,52 млн руб.; 2012 г. – 51,16 млн руб.; 2013 г. – 7,55 млн руб.;

- за счет средств местных бюджетов – 99,93 млн руб.: в 2011 г. – 46,88 млн руб.; 2012 г. – 51,16 млн руб.; 2013 г. – 1,89 млн руб.;

- за счет средств внебюджетных источников – 8629,87 млн руб., в том числе: в 2011 г. – 394,89 млн руб.; 2012 г. – 1242,58 млн руб.; 2013 г. – 1464,39 млн руб.; 2014 г. – 1780,03 млн руб.; 2015 г. – 1607,16 млн руб.; 2016 г. – 1066,98 млн руб.; 2017 г. – 1073,84 млн руб.

Капитальные вложения в общем объеме финансирования программы составят 9095,58 млн руб.: 2011 г. – 632,38 млн руб.; 2012 г. – 1447,20 млн руб.; 2013 г. – 1487,99 млн руб.; 2014 г. – 1780,03 млн руб.; 2015 г. – 1607,16 млн руб.; 2016 г. – 1066,98 млн руб.; 2017 г. – 1073,84 млн руб. [3].

Переход на заключение концессионных соглашений вместо договоров аренды предполагает привлечение частных инвестиций в развитие объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, находящихся в государственной и муниципальной собственности. При этом концессионер – организация коммунального комплекса – берет на себя обязательства по созданию, реконструкции, эксплуатации, содержанию в надлежащем состоянии имущества, являющегося предметом концессионного соглашения, на весь срок его действия.

Концессионное соглашение заключается ради эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, повышения качества товаров, работ и услуг, предоставляемых потребителям, создания и реконструкции объектов за счет средств частного инвестора. Период действия концессионного соглашения определяется в интересах и концессионера, и концедента с учетом срока создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, объема инвестиций и срока их окупаемости, а также других обязательств концессионера по концессионному соглашению.

Между концессионным соглашением и договором аренды имеются и иные, не менее важные отличия. Дополнительной гарантией прав потребителей коммунальных услуг является неизменность целевого назначения объекта концессионного соглашения, в то время как договор аренды допускает такое изменение путем внесения в него соответствующих условий. Аренда не предполагает обязательного участия органов управления в качестве стороны договора аренды муниципального имущества, которое относится к объектам коммунальной инфраструктуры, и представляет собой форму опосредованного участия муниципалитета в гражданских правоотношениях.

Кроме того, в отличие от концессионного соглашения аренда не обязывает арендатора осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта соглашения, что не дает возможно-

сти эффективно реализовывать публичные интересы, так как хозяйственная деятельность арендатора (при отсутствии дополнительных условий в договоре) полностью зависит от его воли и заинтересованности в извлечении прибыли.

Концессионное соглашение, в отличие от договора аренды, в большей степени позволяет учитывать частные интересы концессионера и публичные интересы концедента и потребителей коммунальных услуг. В связи с этим концессионное соглашение представляется более эффективной формой управления коммунальным имуществом муниципальных образований.

В рамках данных соглашений предполагается:

- осуществление постепенного перехода к концессионному механизму управления коммунальным хозяйством муниципальных образований Алтайского края;

- разработка конкурсной документации для проведения конкурсов на право заключения концессионных соглашений по управлению объектами водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в муниципальных образованиях края;

- проведение конкурсных отборов на право заключения концессионных соглашений по управлению объектами водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в муниципальных образованиях;

- заключение концессионных соглашений в отношении объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в муниципальных образованиях Алтайского края [3].

Строительство и реконструкция сетей водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод осуществляются организациями коммунального комплекса – сетевыми компаниями – с их последующей эксплуатацией. Окупаемость затрат на строительство и реконструкцию достигается путем формирования и защиты инвестиционных программ развития сетей (за счет инвестиционной надбавки в тарифе). Инвестиционные программы будут корректироваться в соответствии с программами комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований. Основным требованием при утверждении инвестиционных программ организаций коммунального комплекса будет являться использование в мероприятиях инновационной продукции, обеспечивающей энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Организации коммунального комплекса при разработке и корректировке инвестиционных программ обязаны учитывать динамику потребления коммунальных ресурсов, поставщиками которых они являются, в результате проведения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности [3].

Ожидается, что в результате реализации программы будет достигнут рост показателей обеспеченности населения питьевой водой, соответствующей установленным нормативным требованиям, и доступа к централизованным системам водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, что приведет к повышению качества жизни граждан, снижению уровня заболеваемости, связанной с распространением кишечных инфекций и антропогенным воздействием.

Переход на долгосрочное регулирование тарифов в секторе водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод приведет к сокращению операционных расходов, что позволит сдерживать рост тарифов на услуги водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод одновременно с повышением качества предоставляемых услуг [3].

Результатом реализации программы станет переход на долгосрочное регулирование тарифов методом доходности инвестированного капитала. Это обеспечит увеличение доли капитальных вложений в структуре расходов организаций, а также повышение инвестиционной активности частных инвесторов, что приведет к увеличению финансовой устойчивости организаций.

Библиографический список

1. Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 27.08.2009 №1235-р (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 28.12.2010 №2452-р) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.businesspravo.ru/>.
2. О федеральной целевой программе «Чистая вода» на 2011–2017 гг. : Постановление Правительства РФ от 22.12.2010 №1092 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/>.
3. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в Алтайском крае» на 2011–2017 гг. : Постановление Администрации Алтайского края от 16.06.2011 №325 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.regionz.ru/>.

4. Об утверждении распределения средств федерального бюджета, предоставляемых в 2011 году в виде субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках федеральной целевой программы «Чистая вода» на 2011–2017 годы на софинансирование региональных программ в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод : Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2011 №1511-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.consultant.ru/>.

5. Лазарев Г.Г. Федеральная целевая программа «Чистая вода» на 2011–2017 годы // ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера. – 2011. – №2, ч. I.

6. Задачи программы «Чистая вода» [Электронный ресурс]. – URL: <http://gos-water.ru/about-programm/mission.html>.

7. Износ водопроводных сетей более 60% [Электронный ресурс]. – URL: <http://жкхвроссии.пф/news/4-iznos-vodoprovodnykh-setej-bolee-60>.

Н.А. Брицева

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Взаимодействие экономических агентов в рамках современной инновационной системы основано на активном сотрудничестве и партнерстве между научно-исследовательской и предпринимательской сферами.

Получение новых знаний и технологий и их эффективное использование в социально-экономическом развитии в решающей мере определяют роль и место страны в мировом сообществе, уровень обеспечения национальной безопасности и жизни народа.

В этих условиях проблема развития и использования инновационного потенциала региона приобретает особую значимость.

Развитию инноваций в субъектах РФ посвящено значительное число научных публикаций. Эта проблематика рассматривается в работах В.Р. Атоян, Г.И. Жиц, В.И. Аверченкова, В.М. Кожухара, А.С. Сазоновой, Ю.О. Баклановой, Е.Н. Иванова и других и связана с превращением инновационного потенциала регионов в один из решающих факторов их экономического развития.

В современной литературе весьма распространенным является двойное толкование сущности инновации. Так, например, по мнению

Д.М. Гвишиани и В.И. Громека, нововведение, с одной стороны, «есть процесс доведения технического изобретения до стадии практического использования, когда оно начинает давать экономический эффект», а с другой стороны – «конечный результат этого процесса, т.е. изобретение, доведенное до стадии коммерческого использования продукта или товара, появившегося в результате процесса нововведения в первом значении этого понятия» [8, с. 5].

Инновации есть результат деятельности по обновлению, т.е. преобразованию предыдущей деятельности, приводящему к замене одних элементов на другие либо дополнению уже имеющихся новыми. Подобная деятельность имеет общие закономерности: определяются цели изменения, разрабатывается новшество, испытывается, осваивается производством, распространяется и, наконец, «отмирает», исчерпываясь физически или морально. При преодолении инерции сложившегося порядка почти всегда возникает проблема последствий – ожидаемых, желаемых и вредных.

Е. Дихтль и Х. Хершген утверждают, что под «инновацией» понимается ввод новых продуктов, причем следует различать подлинно инновационные продукты и новые лишь в производственной программе данного предпринимателя. Подлинные инновации предполагают новое решение потребительской проблемы или удовлетворяют потребность, для которой раньше не было товара....» [5, с. 58–59].

Ю.П. Морозов под инновацией предлагает понимать прибыльное использование новаций в виде новых технологий, видов продукции и услуг, организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого, административного и иного характера [10]. В то же время какими бы свойствами, признаками ни наделялась отдельными авторами данная категория, она всегда увязывается с прогрессом. А.А. Трифилова и И.А. Коршунов в свою очередь под инновацией понимают процесс введения новых методов в организацию и осуществление хозяйственной деятельности [13, с. 85]. Б. Санто считает, что инновация есть создание и реализация конкурентоспособного технологического преимущества [11, с. 6].

В настоящее время вопросы определения инновационного потенциала недостаточно глубоко изучены как в отечественной, так и в зарубежной теории нововведений, и существует множество

подходов к его определению [1]. В наиболее распространенном определении данной категории предусматривается, что инновационным потенциалом является совокупность финансовых, кадровых, информационных и материально-технических возможностей и иных ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности [9].

Ряд авторов отмечают, что «инновационный потенциал – это не только возможность создания новшеств, осуществления инноваций, но и готовность воспринять эти нововведения для последующего эффективного использования на уровне, соответствующем мировому» [15, с. 21–35]. По мнению других, «инновационный потенциал региона – это источники, возможности, средства создания условий для оптимизации вклада науки и техники в экономическое развитие за счет внедрения рыночных принципов в эту сферу и ее реструктуризацию» [2].

Наиболее детально методологическая основа оценки инновационного потенциала исследована в работе А.О. Войт [3], которая включает рассмотрение следующих компонентов:

- производственно-технологического потенциала;
- кадрового потенциала;
- информационного потенциала;
- финансового потенциала;
- научно-технического потенциала;
- организационного потенциала;
- управленческого потенциала;
- инновационной культуры;
- потребительского сегмента потенциала.

В то же время инновационный потенциал региона не сводится к простой сумме указанных категорий. Он является системой, обладающей синергетическими свойствами. Функцией региональных органов управления в данном случае является полноценная адекватная реализация этих свойств, обеспечение взаимосвязей между предприятиями, высшей школой и научными учреждениями, финансово-кредитными институтами, органами управления регионом [15].

При анализе инновационного потенциала Алтайского края использовались данные статистических бюллетеней «Деятельность инновационно-активных организаций Алтайского края», «Научные

исследования и разработки, осуществленные организациями Алтайского края» [4; 11], научные публикации, материалы органов исполнительной власти Алтайского края, вузов, научных организаций, в том числе расположенные в сети Интернет.

Динамика показателей инновационной деятельности региональных предприятий неустойчива (рис. 1).

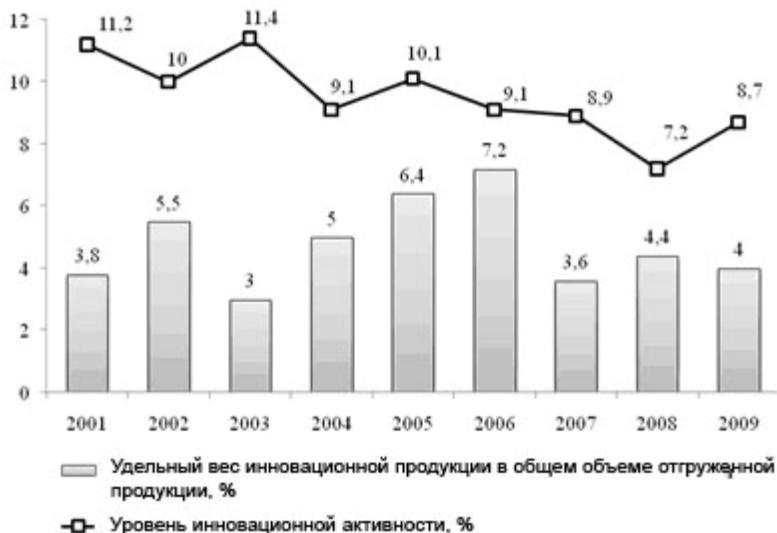


Рис. 1. Динамика основных показателей инновационной активности в Алтайском крае

В 2005–2006 гг. рост удельного веса инновационной продукции формировался под воздействием масштабных инноваций крупнейшего производителя подвижного состава – ОАО «Алтайвагон» (42,8% в общем объеме отгруженной предприятием продукции). В 2007 г. предприятие закончило проект, и его продукция вышла из состава инновационной.

Из-за ограниченности объемов производства другие инновационные компании не смогли компенсировать выбытие продукции крупного предприятия. Помимо этого, в 2008 г. некоторые предприятия в связи с финансовым кризисом и невозможностью «вливания» значительных средств в НИОКР перешли на выпуск традиционной продукции, что повлияло как на снижение удельного веса

инновационной продукции в общем объеме отгруженной, так и на уменьшение числа инновационно активных предприятий в регионе (рис. 2). Однако уже в 2009 г. в Алтайском крае возобновился рост количества инновационных предприятий, уровень инновационной активности организаций повысился по сравнению с 2008 г. на 1,5% и составил 8,7%. Также в конце 2009 г. ОАО «Алтайвагон» продолжило инновационное развитие своего производства и объявило о начале реализации основной части инвестиционного проекта «Обработка оси и формирование колесной пары».

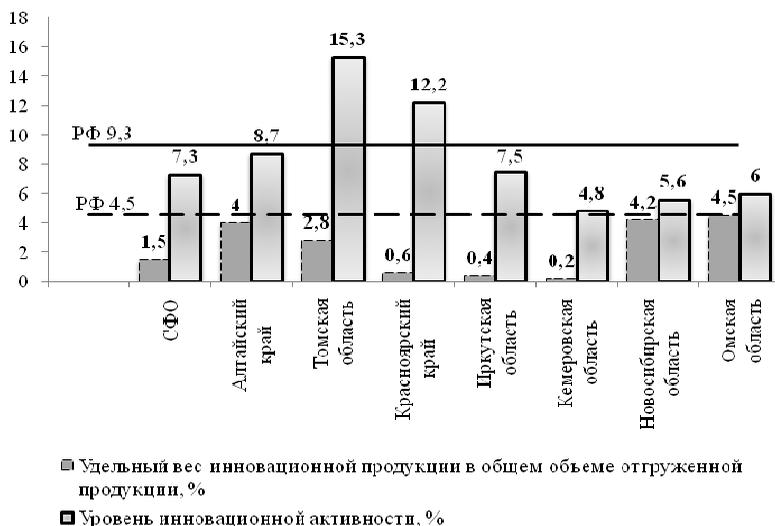


Рис. 2. Инновационная активность регионов в СФО в 2009 г.

По основным показателям, характеризующим инновационную деятельность, на протяжении ряда последних лет Алтайский край является одним из лидеров в Сибирском федеральном округе (СФО) (рис. 2–4).

Наличие весомых конкурентных преимуществ Алтайского края по сравнению с инновационным потенциалом ряда регионов подтверждается экспертной оценкой. В рейтинге Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий

(НАИРИТ)¹ Алтайский край отнесен к числу регионов с высокой инновационной активностью и занимает 8-е место.

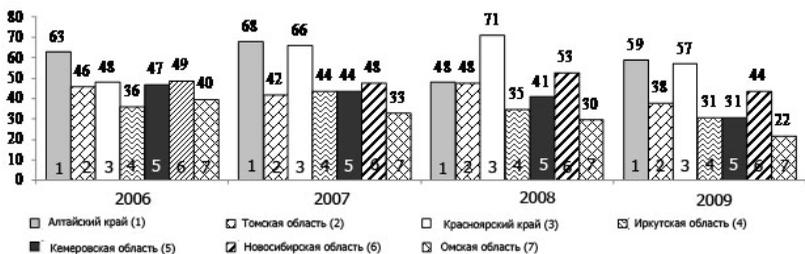


Рис. 3. Число организаций, осуществляющих в СФО инновационную деятельность в 2006–2009 гг., ед.

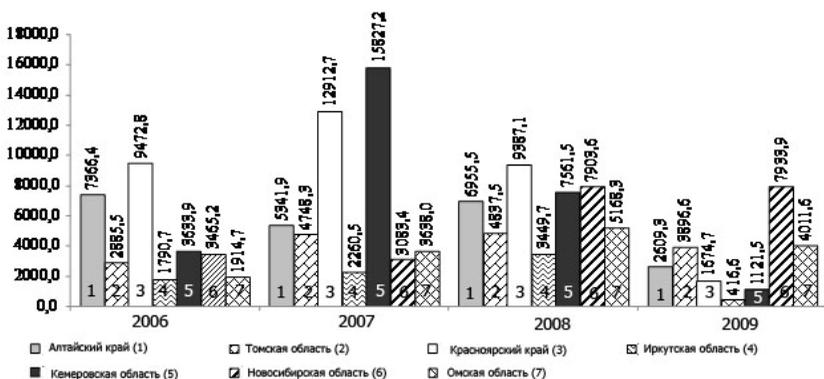


Рис. 4. Объем инновационной продукции в СФО в 2006–2009 гг., млн руб.

В территориальном разрезе инновационно активные предприятия в большей степени сосредоточены в крупных промышленных центрах края (25 организаций зафиксировано в Барнауле и 13

¹ Ассоциация создана в 2006 г. в рамках президентской программы поддержки инноваций в России. Обладает авторитетными разработками и методиками проведения экспертизы качества инновационных проектов, получившими одобрение российского академического сообщества и ведущих западных консалтинговых компаний.

в Бийске). Из 59 организаций на территории городских округов расположены 54, на территории муниципальных районов – 5.

Общую картину инновационных процессов в крае определяют промышленные предприятия. В 2009 г. на их долю пришелся практически весь объем (99,82%) отгруженной инновационной продукции. При этом удельный вес инновационной продукции по отраслям производства варьируется от 0,7% (производство резиновых и пластмассовых изделий и производство прочих неметаллических минеральных продуктов) до 72,6% (химическое производство).

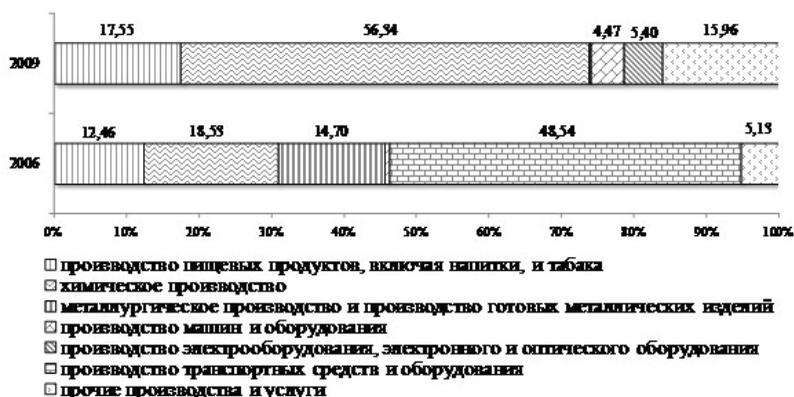


Рис. 5. Алтайский край. Структура отгруженной инновационной продукции в разрезе видов экономической деятельности в 2006 и 2009 гг., %

За последние годы структура видов экономической деятельности, обеспечивающих выпуск инновационной продукции, кардинально изменилась (рис. 5). В три раза выросла доля химического производства, в составе которого находится высокотехнологичный сектор – фармацевтическая промышленность. По итогам 2009 г. она составила более половины общего объема инновационной продукции региона (56,34%, или 3089,6 млн руб.). Доли пищевой промышленности и производства электрооборудования выросли более чем на 5%, составив соответственно 17,55 (962 млн руб.) и 5,4%. В аутсайдеры перешли производство транспортных средств, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, ранее определявших инновационную ситуацию в промышленности.

Таким образом, инновационную ситуацию в промышленном комплексе Алтайского края, по существу, определяет химическое производство, в том числе фармацевтика.

Стратегией развития фармацевтической промышленности Российской Федерации до 2020 г. Алтайский край отнесен к наиболее значимым регионам в сфере производства фармацевтической продукции. Ресурсный потенциал региона способствует успешному развитию и сопутствующих фармацевтике направлений, таких как производство пищевой продукции с заданными полезными свойствами, биологически активных добавок и косметики. В 2007 г. на площадке наукограда Бийска создан первый в стране биофармацевтический кластер. Интеграция предприятий послужила основным фактором, способствующим консолидации ресурсов предприятий для реализации масштабных проектов и выпуска конкурентоспособной продукции. В настоящее время в кластере реализуется полный инновационный цикл: от разработки технологий до массового производства новых лекарств, биоактивных добавок, пищевых продуктов и аппаратных комплексов, обеспечивающих оздоравливающее действие на организм человека.

Примером успешного внедрения инноваций в производство может служить предприятие наукограда – ООО «Бийский завод стеклопластиков», лидер по разработке изделий из полимерных композиционных материалов. Ноу-хау предприятия – арматурные стеклопластиковые стержни периодического профиля для армирования бетонных конструкций. Низкая теплопроводность стержней позволяет увеличить теплоэффективность строительной конструкции. Продукция уже нашла свое применение при строительстве тоннелей в Сочи, Ставропольском крае, для создания метрополитена в Санкт-Петербурге, в строительстве пожарного водоема в Барнауле, в с. Онгудай (Республика Алтай). Использование технологии строительства подземных сооружений с использованием стеклопластиковых анкеров позволило существенно повысить производительность и безопасность подземных работ.

В 2009 г. ООО НПО «Алтайский лен», используя технологии ООО «Рослан» (Российский лен Академии наук) и НИИ химии растений РАН, приступило к реализации проекта по созданию в Барнауле фабрики нетканых материалов, в том числе натурального льняного огнебиозащищенного утеплителя. Общая стоимость реализации программы по переработке льна, включая оборудование,

составляет 17,47 млн долл. США. Проект осуществляется при поддержке администрации Алтайского края, планируемый объем производства – 5 тыс. т продукции в год.

Существенный интерес представляют проекты ООО ПО «АЗПИ» – ведущего в России производителя форсунок и распылителей для дизельных двигателей. В настоящее время на предприятии разработана новейшая система топливopодачи для двигателей ОАО «Минский моторный завод» (Беларусь) и ОАО «КамАЗ». Ведется работа по адаптации системы для дизельных двигателей производства ОАО «Звезда», «ЧТЗ-Уралтрак», «Ярославский моторный завод», «Тутаевский моторный завод» и др. Помимо этого, осуществляется реализация совместных проектов АЗПИ и международного концерна GMBH BOSCH. Стоимость проектов составляет 1,5 млрд руб., срок реализации – 4 года.

В 2009 г. объем отгруженной инновационной продукции составил 5483,8 млн руб. Положительным моментом является сохранение высокой доли вновь внедренной или значительно измененной продукции, которая в 2009 г. была равна 84,1%.

Затраты организаций на все виды инноваций в 2009 г. составили 697,6 млн руб. Основная часть инновационно активных предприятий региона осуществляла технологические инновации, на которые в 2009 г. предприятиями направлено 688 млн руб. Доля затрат на технологические инновации – 98,66%, маркетинговые – 1,26%, организационные – 0,07%.

В структуре затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации значительная доля организаций городских округов (90,8%): более половины затрат осуществляют организации Бийска (52,4%) и более пятой части – Барнаула (27,7%).

Влияние кризиса существенно затронуло инновационную сферу, поскольку общие затраты на технологические инновации в 2009 г. составили только 688,3 млн руб., что в два с лишним раза меньше уровня 2007 г. (рис. 6).

В структуре затрат на технологические инновации наблюдается неустойчивая динамика с переменным смещением акцента с приобретения продуктовых инноваций на процессные и наоборот. В более долгосрочном периоде (2006–2009 гг.) затраты на виды технологических инноваций эквивалентны (2115,04 млн руб. – продуктовые, 2202,74 млн руб. – процессные).

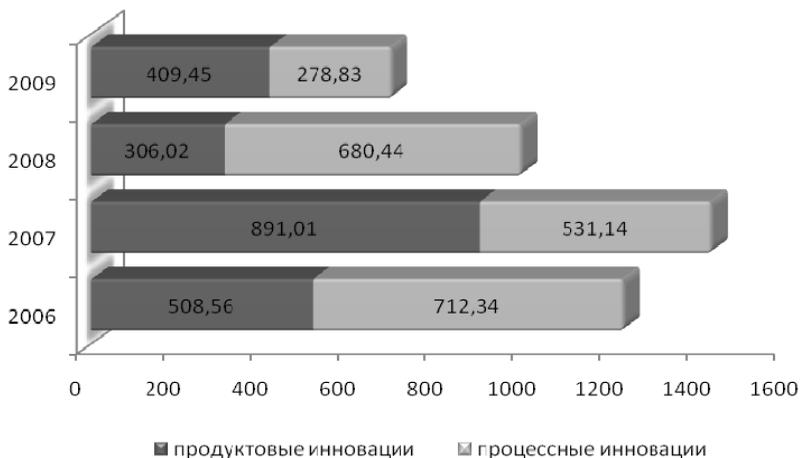


Рис. 6. Алтайский край. Затраты на технологические инновации, 2006–2009 гг., млн руб.

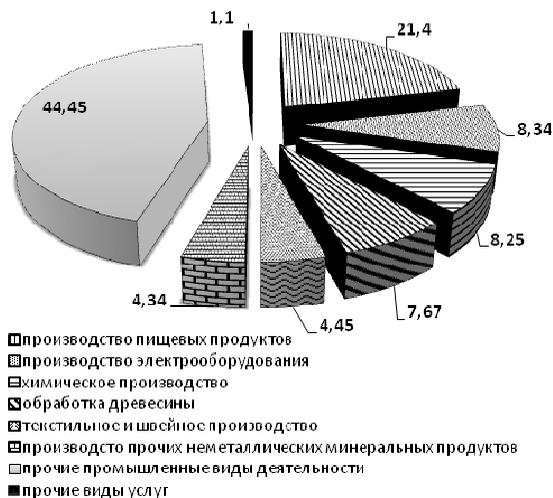


Рис. 7. Инвестиции в технологические инновации по сферам деятельности предприятий в 2009 г.

По видам экономической деятельности (рис. 7) лидерами по объемам инвестиций в технологическую сферу являются предпри-

ятия, осуществляющие *производство пищевых продуктов, включая напитки и табак* (21,4% в структуре затрат на технологические инновации).

В структуре затрат на технологические инновации по источникам финансирования наблюдается ситуация, когда предприятия несут затраты в основном из собственных средств. Кредитами и займами пользуются организации химического производства (32,3% в структуре затрат), производства пищевых продуктов (3,2%), производство неметаллических минеральных продуктов (10%). При сохранении значимости собственных средств возрастает удельный вес государственной поддержки инновационной деятельности. Если в 2006 г. доля вложений собственных средств в инновации составляла 87% (в промышленной сфере – 92,9%), то к концу 2009 г. – 75% (в промышленной сфере – 75,8). При этом доля привлеченных средств из всех бюджетов (федерального, краевого и местных) возросла менее чем с 1% до 20,6% (в промышленной сфере – до 19,8%).

По оценкам предприятий, именно нехватка собственных финансовых средств и недостаток финансовой поддержки со стороны государства, наряду с высокой стоимостью нововведений и высоким экономическим риском, являются основными факторами, ограничивающими инновационную деятельность.

Одним из важнейших средств реализации структурной политики государства, активного воздействия на производственные и экономические процессы регионов является реализация федеральных целевых программ (ФЦП).

Значительная часть средств ФЦП распределяется с применением конкурсных процедур, что призвано обеспечить равные условия для всех участников, а также выбор наилучшего исполнителя работ. Проведение конкурсов регламентировано Федеральным законом от

Участие в конкурсах ФЦП принимают члены бизнес-сообщества региона:
ООО «Технологический центр «Наноплан»
ООО «Бийский завод стеклопластиков»
ООО «ГОСТ»
ООО «Центр ультразвуковых технологий»
ООО «Научно-производственная фирма «Алтайбиотех»
ООО «Малое инновационное предприятие сельскохозяйственного машиностроения АлтГТУ»
ООО «Энерго-Инжиниринг»

21.07.2005 №94-ФЗ
«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Для решения задач, определенных Стратегией развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники нашей страны реализуются следующие ФЦП: «Национальная технологическая база на 2007–2011 годы»; «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы», «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы», «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2011 годы», «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на 2008–2015 годы».

Федеральная целевая программа «Национальная технологическая база на 2007–2011 годы» определяет своей целью обеспечение технологического развития отечественной промышленности на основе создания и внедрения прорывных, ресурсосберегающих, экологически безопасных промышленных технологий для производства конкурентоспособной наукоемкой продукции. В рамках реализации мероприятий, предусмотренных ФЦП, на создание современной технологической базы, необходимой для разработки и производства высокотехнологичной продукции, Алтайским краем в 2008–2011 гг. привлечено из федерального бюджета 112,34 млн руб.

Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы» – самая известная и крупная программа Минобрнауки России, которая реализуется уже почти 10 лет (ранее носила название Федеральная целевая научно-техническая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002–2006 годы»). Основная цель программы – развитие научно-технологического потенциала Российской Федерации.

Объем финансирования из федерального бюджета победивших проектов Алтайского края составил в 2007–2010 гг. 22,75 млн руб. В период 2011–2013 гг. планируется привлечение 107,7 млн руб. федеральных средств. Существенный вклад (98 млн руб.) региону принес проект ОАО «ФНПЦ «Алтай» «Разработка технологии и создание опытного производства окисленных декстранов».

Разрабатываемая технология предназначена для получения в условиях опытного производства окисленных декстранов – вспомогательного вещества, которое будет использоваться в процессе изготовления лекарственных препаратов для придания им необходимых физико-химических свойств.

Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы» призвана решить задачи по развитию государственного сектора науки и высшего образования как основы национальной инновационной системы. Мероприятия программы направлены на привлечение современных научных и научно-педагогических кадров в сферу науки, образования и высоких технологий и в перспективе – на создание технически оснащенных на мировом уровне, финансово устойчивых, научных и научно-образовательных организаций.

Особенностью программы является организация «зонтичных» конкурсов, когда в лоте определяется только «рамочная» тема, а конкретное направление разработок формулирует заявитель.

Наиболее активное участие в открытых конкурсах данной ФЦП принимают ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» и ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова». Среди участников конкурсов (в число которых входят ведущие вузы и НИИ страны) наблюдается высокая конкуренция.

В 2009–2011 гг. объем привлеченных регионом федеральных средств по реализации мероприятий программы составил 48,1 млн руб.

В рамках **Федеральной целевой программы «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 годы»** государственный заказ получила Ассоциация «Межрегиональный центр наноиндустрии», созданная в 2007 г. при поддержке администрации края. На разработку и создание основ методического, технологического и организационного обеспечения работ организаций Алтайского края и Республики Алтай, связанных с патентно-лицензионной деятельностью в сфере нанотехнологий, проведение конференций и школ-семинаров в 2008–2010 гг. из федерального бюджета планировалось привлечь 10,4 млн руб. Однако из-за сокращения финансирования программы по заключенному контракту поступило 6,2 млн руб.

Необходимо отметить, что сокращение финансирования в 2010 г. коснулось всех федеральных целевых программ научно-

технической направленности. Так, по проекту федерального бюджета на 2010 г. сумма расходов ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2007–2012 годы» уменьшена более чем в 3 раза. Связано это с тем, что в условиях ожидания последствий мирового финансового кризиса приоритеты государственного финансирования сместились на социальные программы. Так как в программах развития формально нет социальной составляющей, то сокращение прошло максимально.

С 2012 г. планируется переход на финансирование в рамках государственных программ. Пока эти программы будут носить аналитический характер, в них будут сведены действующие федеральные целевые программы. По мере завершения программ новое финансирование предполагается ввести уже в рамках госпрограмм. Принятие госпрограммы «Развитие науки и технологий» ожидается в конце 2011 – начале 2012 г.

С целью активизации исследовательского сектора, процессов кооперации вузов с компаниями, развития научной и технологической инфраструктуры, привлечения ведущих ученых и решения ряда других задач Правительством РФ в 2010 г. разработан пакет инструментов дополнительной государственной поддержки, призванных стимулировать вовлечение госкомпаний, вузов и НИИ в процесс долгосрочного сотрудничества на площадке взаимного интереса в решении технологических, исследовательских и кадровых проблем.

Постановлением Правительства РФ от 09.04.2010 №218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» предусмотрена возможность выделения субсидий производственным предприятиям сроком от 1 до 3 лет, объемом финансирования до 100 млн руб. в год для финансирования комплексных проектов организации высокотехнологичного производства, выполняемых совместно производственными предприятиями и высшими учебными заведениями.

В 2010 г. в конкурсе на право получения субсидий на реализацию комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства победил проект, инициированный ОАО «ФНПЦ «Алтай», «Разработка технологии и организация опытно-промышленного производства кристаллического глиоксаля для создания

перспективных высокоэнергетических композиционных материалов стратегического направления». В кооперации с ГОУ ВПО «Томский государственный университет» проект будет профинансирован за счет федерального бюджета в 2010–2012 гг. в сумме 277 млн руб., общий объем финансирования составит 544 млн руб. В результате реализации проекта на базе ОАО «ФНПЦ «Алтай» будет создано первое на территории России высокотехнологичное производство стратегически важного импортозамещающего материала – кристаллического глиоксаля, мощностью более 500 т в год, за счет разработки эффективной технологии очистки и концентрирования растворов глиоксаля.

По словам заместителя министра образования и науки А. Пономарева (совещание с участниками мероприятий по постановлением Правительства РФ 08.06.2011 г.), очередные конкурсы на получение субсидий в рамках поддержки развития кооперации вузов и производственных предприятий планируются к проведению в 2013–2015 гг., объем финансирования будет определен в начале 2012 г.

Наличие четко обозначенных федеральных научно-технологических приоритетов и прозрачность механизмов получения государственного финансирования на научно-исследовательские разработки позволяет организациям края наиболее полно реализовать свой научный потенциал. Однако возможности предусмотренных инструментов используются ими не в полной мере. На данный момент актуально содействие в привлечении организаций к участию в ФЦП, а также поддержка такого участия информационно-консультационными услугами и методическим обеспечением.

Библиографический список

1. Атоян В.Р., Жиц Г.И. Инновационный комплекс региона: проблемы становления и развития. – Саратов, 2003.
2. Бакланова Ю.О. Инновационный потенциал региона и его открытость по отношению к внешней среде // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2010. – №1 (21) [Электронный ресурс]. – URL: <http://uecs.mcnip.ru>.
3. Войт А.О. Оценка инновационного состояния региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2009. – №4.
4. Деятельность инновационно-активных организаций Алтайского края / БИУ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул, 2007–2009 гг.

5. Дихтль Е., Хершген Х. Практический маркетинг : учеб. пособие / пер. с нем. А.А. Макарова ; под ред. И.С. Минко. – М., 1995.
6. Об инновационной деятельности в Алтайском крае : Закон Алтайского края от 14.09.2006 №95-ЗС [Электронный ресурс]. – URL: <http://innovus.biz/media/uploads/resources/altajskiy-kray.pdf>.
7. Инновации в экономике Алтайского края: тенденции и перспективы развития / под ред. д.т.н., профессора М.П. Щетинина. – Барнаул, 2008.
8. Инновационная политика развитых капиталистических государств : сб. науч. трудов / под ред. Д.М. Гвишиани, В.И. Громека. – М., 1990. – Вып. 3.
9. Марченкова Л.М. Управление формированием и развитием инновационного потенциала региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Орел, 2004.
10. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент. – М., 2000.
11. Научные исследования и разработки, осуществленные организациями Алтайского края / БИУ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул, 2007–2009 гг.
12. Санто Б. Сила инновационного саморазвития // Инновации. – 2004. – №2.
13. Трифилова А.А. Современный инновационный менеджмент // Инновации. – 2003. – №2–3.
14. Трофименко Д.В. Динамика научных исследований и инновационной активности в муниципальных образованиях Алтайского края в 2006–2008 гг. // Механизмы повышения эффективности инновационной деятельности региона : материалы V межрегион. науч.-практ. конф. с междунар. участ. : в 2 ч. – Барнаул, 2009. – Ч. 1.
15. Шляхто И.В. Оценка инновационного потенциала региона // Управление общественными и экономическими системами. – 2007. – №1.
16. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 № 1)) [Электронный ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru/work/nti/dok/>.
17. Мироненко О.Н., Бородин В.А. Региональный заказ на выполнение научно-исследовательских работ // Экономика Алтайского края. – 2009. – №1.
18. Трофименко Д.В. Экономические аспекты регулирования научной деятельности в регионе // Актуальные вопросы функционирования экономики Алтайского края : сборник статей молодых ученых. Вып. II / под общ. ред. В.В. Мищенко. – Барнаул, 2010.

И.В. Владимирова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

В современных условиях ход экономической реформы в России определяется тем, что все больше полномочий в сфере принятия стратегических решений в части экономического развития переносится на регионы. На региональном уровне, так же как и на государственном, происходит становление системы управления вообще и внешнеэкономической деятельности в частности. Для Алтайского края как приграничного региона данная тема носит особо актуальный характер. Кроме того, край относится к экспортно ориентированным регионам: доля экспортных операций в общем объеме товарооборота составляет более 60%.

В настоящее время Алтайский край – один из динамично развивающихся регионов Сибири. В том числе это относится и к активному взаимодействию в сфере налаживания международных контактов, и за последние годы внешнеторговый оборот региона увеличился в несколько раз.

Так, по итогам 2010 г. внешнеторговый оборот региона по сравнению с 2009 г. увеличился на 10,5% и составил 1,2 млрд долл. В 2009 г. ВРП края сложился на уровне 267,5 млрд руб. (данные уточняются). Таким образом, доля внешнеторгового оборота составляет порядка 15%, характерна определенная динамика.

Доля экспорта в общем объеме оборота края превысила импорт почти на 250 млн долл. В 2010 г. регион имел внешнеторговые отношения более чем с 70 странами зарубежья. Алтайская таможня зарегистрировала 1 тыс. участников внешнеэкономической деятельности.

В целом в последнее время край стал заметным участником крупнейших международных выставок и форумов. С одной стороны, это, безусловно, положительно влияет на социально-экономическое развитие региона за счет привлечения иностранных инвестиций, на создание и укрепление имиджа в целом. С другой – несомненно, обязывает региональные и федеральные власти уделять особое внимание вопросам международного сотрудничества, стимулирует и влечет за собой определенного рода изменения в производственной и непроизводственной сферах. В конечном итоге, это способствует выводу на

качественно новый инновационный уровень предлагаемых к товарообмену продуктов (товаров, услуг).

Не случайно одной из важнейших задач в Стратегии развития региона до 2025 года стало укрепление межрегиональных и международных связей в инновационной сфере. В частности, речь идет о выделении такого направления, как «Алтай трансграничный».

Следует отметить, что техническая модернизация и дипломатические процессы идут параллельно и взаимосвязаны. В данной статье мы рассмотрим развитие международных отношений за последние годы в целом, покажем динамику, обрисуем перспективы эффективного развития данных взаимоотношений.

В основном внешнеэкономическую деятельность (ВЭД) обозначают как совокупность организационно-экономических, производственно-хозяйственных и оперативно-коммерческих функций экспортно ориентированных предприятий с учетом избранной внешнеэкономической стратегии, форм и методов работы на рынке иностранного партнера.

В соответствии с законодательством России под внешнеэкономической деятельностью понимается внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них). ВЭД относится к рыночной сфере, базируется на критериях предпринимательской деятельности, структурной связи с производством и отличается правовой автономностью и экономической, а также юридической независимостью от отраслевой ведомственной опеки.

Сегодня можно говорить о наличии широкого диапазона международных связей Алтайского края, охвате самых разнообразных областей общественной и экономической жизни региона. Без международных связей теперь уже трудно представить экономическую и культурную жизнь края.

Географическое положение Алтайского края на пересечении транзитных грузовых и пассажирских потоков в непосредственной близости к крупным сырьевым и перерабатывающим районам позволяет ему довольно активно участвовать в международном обмене.

Рассмотрим более детально динамику развития внешнеэкономической деятельности Алтайского края, опираясь на официаль-

ные данные управления Алтайского края по международным и межрегиональным связям.

Динамика внешнеторгового оборота Алтайского края в 2006–2008 гг. формировалась под влиянием усиления международной конкуренции, конъюнктурных колебаний на мировых рынках сырьевых товаров, неравномерного развития торгово-экономических отношений России со странами СНГ.

2006 г. характеризовался снижением внешнеторгового оборота в целом на 5,1% за счет сокращения объемов экспорта к 2005 г. на 20,1%. Объемы импорта, напротив, увеличены на 50,0%. Внешнеторговый оборот 2007 г. демонстрирует другую динамику – происходит увеличение товарооборота на 43,6% за счет роста экспорта на 59,4%, импорта – на 12,7%. В 2008 г. везде положительная динамика продолжена: экспортные и импортные операции увеличились на 41,3 и 85,5% соответственно, внешнеторговый оборот вырос на 53%.

Таблица 1

Объем внешней торговли Алтайского края

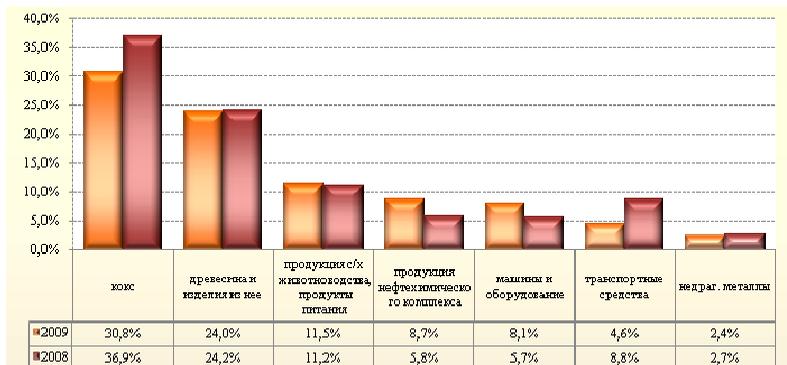
Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Экспорт товаров, всего, млн долл. США	741,7	595,5	948,9	1335,1
в том числе:				
со странами СНГ	472,4	417,2	734,1	840,1
со странами вне СНГ	269,3	178,3	214,8	495,0
Экспорт товаров на душу населения, долл. США	290	235	378	536
Импорт товаров, всего, млн долл. США	199,1	303,3	341,6	634,5
в том числе:				
со странами СНГ	166,2	236,0	227,4	333,3
со странами вне СНГ	32,9	67,3	114,2	301,2
Импорт товаров на душу населения, долл. США	78	120	135	240

Основными внешнеторговыми партнерами Алтайского края выступали Казахстан, Украина, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, из стран дальнего зарубежья – Бельгия, Иран, Китай, США, Германия, Афганистан. В силу географического положения регио-

на и исторически сложившихся связей во внешнеторговом обороте края преобладала доля стран ближнего зарубежья – около 60%. На долю экспорта в страны СНГ приходится 63% общего объема экспорта Алтайского края, на долю импорта – 52%. Торговые связи поддерживались с партнерами из 80 стран.

У организаций Алтайского края сложился определенный круг стран-контрагентов, хотя объемы торговли с ними из года в год подвержены колебаниям. Наблюдается положительная тенденция увеличения объемов товаров, вывозимых из края в страны зарубежья, рост участников внешнеэкономической деятельности края. Однако, несмотря на активное развитие международного сотрудничества, доля края во внешнеторговом обороте Сибирского федерального округа (СФО) составляет менее 5%.

Внешнеторговый оборот Алтайского края в 2009 г. составил 1124,4 млн долл. США¹ (43,1% к уровню 2008 г.). Снижение внешнеторгового оборота со странами ближнего зарубежья составило 43,3%, со странами дальнего зарубежья – 42,8%. Объем экспорта превысил объем импорта в 2,1 раза. Положительное сальдо торгового баланса сложилось в размере 403,7 млн долл. США.



Сравнительная динамика основных показателей экспорта Алтайского края в 2008–2009 гг.

Исходя из представленных на рисунке данных, древесина – один из основных экспортных продуктов региона. Кокс в данном случае мы рассматриваем как изначально экспортно ориентирован-

¹ По оперативным данным Алтайской таможни.

ный продукт, поэтому учитываем его в исследовании. Что касается остальных позиций, они в разы меньше, соответственно, не оказывают значительного влияния на структуру экспорта.

В 2010 г. развитие межрегиональных связей Алтайского края осуществлялось по следующим направлениям:

- заключение соглашений о сотрудничестве с другими регионами страны;
- сотрудничество в области проведения единой политики регионального развития в рамках СФО и всей страны;
- развитие торгово-экономических связей между хозяйствующими субъектами других регионов;
- сотрудничество в сфере реализации приоритетных инвестиционных проектов;
- участие в выставках, ярмарках, проводимых в других регионах;
- развитие торгово-логистической инфраструктуры (создание торговых домов и т.д.).

К настоящему времени администрацией Алтайского края заключено 24 соглашения о сотрудничестве с органами власти регионов России. Подчеркнем, что основная работа по формированию договорной базы межрегионального сотрудничества была проделана за 2007–2010 гг. За этот период было подписано 20 соглашений о сотрудничестве между Алтайским краем и регионами России, которые охватывают практически весь спектр межрегиональных отношений не только в экономических, но и в гуманитарных областях.

Следует также отметить значительный блок договоренностей и соглашений, подписанных администрацией Алтайского края на корпоративном уровне. В частности, заключены соглашения о сотрудничестве с рядом крупнейших российских компаний, таких как ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Газпром», ОАО «Объединенная зерновая компания», ведущими банковскими структурами федерального значения.

Основной объем внешнеторгового оборота Алтайского края в силу исторически сложившихся кооперативных связей приходится на долю стран СНГ – более 60%. Также наблюдается активизация торговли с некоторыми странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Структура экспортных поставок Алтайского края, определяющая существующий профиль международной специализации региона, характеризуется преобладанием экспорта продукции топливно-энергетического, лесопромышленного и машиностроительного комплексов, металлургической и химической промышленности, продукции сельского хозяйства и продуктов питания. Номенклатура основных экспортных товаров также стабильна – это кокс, лесоматериалы, грузовые вагоны и запасные части к ним, продукция машиностроительных заводов (котлы, оборудование и механические устройства к ним), сельхозпродукция, шины. Крупнейшими экспортерами Алтайского края выступают ОАО «Алтай-кокс», ОАО «Алтайвагон», ЗАО «Барнаульский патронный завод», ОАО «Сибэнергомаш», ОАО «Кучуксульфат», ООО «Алтай-форест», ЗАО «Завод алюминиевого литья», ОАО «Пава», ОАО ПО «Алтайский шинный комбинат».

В 2010 г. внешнеторговые операции осуществлялись более чем с 70 странами дальнего и ближнего зарубежья. Алтайской таможней зарегистрировано **1026 участников ВЭД** Алтайского края.

Следует отметить, что данные внешней торговли Алтайского края приведены с учетом оценочных показателей внешней торговли с Республикой Казахстан, поскольку с 1 июля 2010 г. вступили в силу новые технические условия статистики взаимной торговли товарами между странами – членами Таможенного союза.

В 2010 г. произошел рост показателей внешней торговли на 10,5% по сравнению с 2009 г.: с 1125,2 до 1244,5 млн долл. Это объясняется прежде всего тем, что в течение 2010 г. отмечались относительно высокие темпы роста производства кокса, вагонов, добычи полиметаллов на базовых предприятиях Алтая (ОАО «Алтай-кокс», ОАО «Алтайвагон»), определяющих состояние промышленного сектора края и интегрированность их в мировую экономику.

В 2010 г. Алтайский край осуществлял торговые связи с партнерами из 80 стран мира. Основными партнерами из стран СНГ в этот период выступали Казахстан (40,9% от общего внешне-торгового оборота), Узбекистан (12,0%), Украина (5,1%), Таджикистан (4,3%), Киргизия (4,2%), из стран дальнего зарубежья – Китай (9,3%), Германия (5,7%), Афганистан (2,9%), США (2,9%), Индия (1,4%), Монголия (1,3%).

Удельный вес стран – основных партнеров Алтайского края во внешней торговле, на долю которых в 2010 г. приходилось 93,5% от всего товарооборота края, отражен в таблице 2.

Таблица 2

Основные партнеры Алтайского края во внешней торговле*

Страны	2009 г.			2010 г.		
	стоимость, млн долл.	доля, %	2009 г., % к 2008 г.	стоимость, млн долл.	доля, %	2010 г., % к 2009 г.
Общий итог	1125,2	100	56,8	1244,5	100	110,6
Казахстан	353,7	31,4	63,1	508,6	40,9	143,8
Узбекистан	113,1	10,1	58,6	148,9	12,0	131,7
Бельгия	97,9	8,7	62,3	н/д	н/д	н/д
Киргизия	77,0	6,8	102,3	52,2	4,2	67,8
Таджикистан	68,4	6,1	59,0	52,9	4,3	77,3
Китай	64,8	5,8	63,0	115,3	9,3	177,9
Иран	62,1	5,5	снижение в 2 раза	н/д	н/д	н/д
Афганистан	44,6	4,0	77,8	36,2	2,9	81,2
США	39,3	3,5	54,3	36,2	2,9	92,1
Украина	33,6	3,0	снижение в 6 раз	63,4	5,1	188,7
Индия	32,8	3,0	в 2,8 раза	17,7	1,4	54,0
Германия	23,7	2,1	снижение в 2,7 раза	70,8	5,7	298,7
Монголия	20,8	1,8	71,0	16,2	1,3	77,9
Япония	15,5	1,4	71,7	12,3	1,0	78,4
Туркмения	9,3	0,8	71,6	10,9	0,9	117,2
Азербайджан	8,0	0,7	78,1	8,6	0,7	107,5
Испания	6,0	0,5	в 7 раз	н/д	н/д	н/д
Бразилия	4,1	0,4	снижение в 4 раза	11,6	0,9	282,9

*По данным таможенной статистики.

Как справедливо отмечает В.А. Вашанов (руководитель Центра исследований экономических проблем СНГ СОПС Минэкономразвития России и РАН), приграничное положение того или иного субъекта РФ в значительной мере отражается на характере внешнеэкономических связей с сопредельным государством, на которое, как правило, приходится основная доля общего товаро-

оборота. Это, например, характерно для Республики Карелии, Республики Дагестан, Смоленской и Курганской областей и т.д. Алтайский край не является исключением: основная доля внешнеторгового оборота, экспорта и импорта приходится на Казахстан.

Общая протяженность алтайского участка государственной границы Российской Федерации с Республикой Казахстан составляет 843,6 км. Очевидно, что территориально приграничное положение Алтайского края создает все возможности для развития внешнеторговых отношений со странами Азиатского региона, а также со странами СНГ, особенно с Казахстаном, в силу традиционно благоприятных сложившихся международных отношений.

Казахстан на протяжении 2000–2009 гг. по объему товарооборота стабильно являлся основным внешнеторговым партнером Алтайского края. Доля Казахстана во внешней торговле края в 2009 г. составила 31,4%.

Для Алтая Казахстан – одно из наиболее перспективных и реально работающих направлений внешней торговли и производственного сотрудничества в целом. На Республику Казахстан приходится 50% от общего объема вывозимой из края машиностроительной продукции. В свою очередь, около 40% продовольственных товаров импортируются из Казахстана.

К основным статьям экспорта Алтайского края в Казахстан относятся кокс и полукокс из каменного угля, железнодорожные вагоны, древесина и изделия из нее, котельное оборудование и его части, шины резиновые, изделия из черных металлов, сыры твердые и плавленые и пр.

Из Казахстана в край импортируются фрукты, овощи и корнеплоды, прокат плоский, рис, ячмень, рыба, уголь каменный, конденсаторы, тара из бумаги и картона.

Количество алтайских предприятий, сотрудничающих с Казахстаном, постоянно увеличивается. Наиболее крупные из них – ОАО «Сибэнергомаш», ОАО «Бийский котельный завод», ОАО «Алтай-кокс», ОАО «Алтайвагон», ОАО «Алтайский моторный завод», ОАО ПО «Алтайский шинный комбинат», ОАО «Михайловский завод химреактивов», ОАО «Алтайский завод агрегатов», ОАО «Кучуксульфат».

Таблица 3

Основные товарные позиции в торговле Алтайского края с Казахстаном за 1-е полугодие 2010 г. в сравнении с аналогичным периодом 2009 г., тыс. долл. США

Экспорт			Импорт		
Товарная позиция	1-е полугодие 2010 г.	1-е полугодие 2009 г.	Товарная позиция	1-е полугодие 2010 г.	1-е полугодие 2009 г.
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Кокс и полукокс из каменного угля	34928,8	11767,8	Овощи и корнеплоды	10932,4	12498,0
Древесина и изделия из нее	30278,1	16777,6	Фрукты	2624,9	1680,1
Ж/д локомотивы, вагоны, подвижный состав и их части	25494,0	12798,9	Машины, оборудование и части к ним (в т.ч. арматура для котлов, клапаны)	14387,1	9331,0
Котельное оборудование и его части	5232,4	11034,6	Прокат плоский	13015,6	5021,3
Пищевые продукты (в т.ч. БАДы, плавленые сыры)	6574,5	5129,1	Уголь каменный	1268,9	1104,7
Шины резиновые новые	6006,1	5118,7	Конденсаторы	2083,7	1204,0
Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы	–	1154,6	Тара из бумаги и картона	1086,7	901,8
Электрические машины, оборудование	2232,8	1714,5	Сера, штукатурные материалы	769,3	421,1
Фармацевтическая продукция	–	1164,7	Рис	2897,6	1312,5
Изделия из черных металлов	1983,0	–			
Зерновые хлеба	–	1350,7			
Сульфаты кадмия	6066,3	–			
Прочие минеральные вещества	1556,0	–			
Продукция мукомольно-крупяной промышленности	–	2452,5			

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
Молоко и молочные продукты; яйца птиц; мед	–	2012,8			
Прочие химические продукты	2150,8	1295,8			
Шоколадные продукты		1589,6			
Прочие товары	30578,4	21669,9			

Достигнутый уровень партнерских отношений Алтайского края с Республикой Казахстан позволяет говорить о положительных результатах в области развития производственной кооперации и создания совместных российско-казахстанских предприятий, которых на территории края зарегистрировано 18.

Приграничное сотрудничество промышленных предприятий двух регионов развивается активными темпами. Так, например, алтайские производители энергетического оборудования (ОАО «Сибэнергомаш» и ОАО «Бийский котельный завод») активно участвуют в реконструкции ТЭЦ Восточно-Казахстанской области. Продолжается сотрудничество ОАО «Михайловский завод химических реактивов» с предприятиями приграничного Восточного Казахстана по поставке химических реактивов и фармацевтических субстанций для предприятий химической и горнорудной промышленности.

Ведущие металлургические предприятия приграничных областей Казахстана – АО «Казцинк» (г. Усть-Каменогорск), ТОО «Семипалатинский литейно-механический завод», АО «Каз-Тюмень» (г. Риддер, Восточно-Казахстанская область), Аксуский завод ферросплавов (г. Аксу, Павлодарская область) – являются крупными потребителями коксохимической продукции производства ОАО «Алтай-кокс».

ОАО ПО «Алтайский шинный комбинат» регулярно осуществляет поставки автомобильных шин, камер и ободных лент в адрес предприятий Восточно-Казахстанской области – ТОО «Востокшинторг» (г. Усть-Каменогорск), ТОО «Востокавтокомплект» (г. Семей).

Предприятиями строительного комплекса Алтайского края, расположенными в приграничной зоне, осуществляется поставка строительной продукции (щебень, гравий, известь, стеновые материалы, кирпич) в Республику Казахстан. Среди предприятий строительного комплекса Алтайского края активно сотрудничают с Республикой Казахстан ЗАО «Известковый завод», ООО «Монолит – ПВ», ЗАО ПКФ «Неверовская дробильно-сортировочная фабрика», ЗАО «Масальская дробильно-сортировочная фабрика». Строительные материалы поставляются, в том числе, в адрес горнодобывающих и перерабатывающих предприятий Восточно-Казахстанской области: Риддерского и Зыряновского горно-обогатительных комбинатов, объединения «Востокказмедь».

Предприятия Восточного Казахстана по производству молочной продукции ТОО «Исток-1» и ТОО «Восток-Молоко» имеют налаженные связи со Славгородским молочным комбинатом (Алтайский край). В адрес вышеперечисленных предприятий осуществляются поставки сухого обезжиренного молока, сухого цельного молока, спреда, сычужного сыра. ЗАО «Алтайвитамины» и ЗАО «Эвалар» осуществляют поставки продукции в Казахстан на регулярной основе.

Таким образом, Казахстан отвлекает на себя большую долю внешнеэкономических связей региона, являясь крупнейшим партнером, соответственно, в денежном эквиваленте делает значительный вклад в структуру внешнеторгового оборота.

По данным Управления лесами Алтайского края, главным видом лесопользования в 2010 г. была и остается заготовка древесины. Сегодня ее доля в структуре лесного дохода составляет 90%. Средняя плата за заготовку древесины по договорам аренды лесных участков составила 46,4 руб., по договорам купли-продажи лесных насаждений – 24,2 руб., при средней плате по минимальным ставкам соответственно 33,1 и 22,7 руб.

В 2010 г. арендаторами лесных участков и исполнителями работ по государственным контрактам по охране, защите и воспроизводству лесов заготовлено 2818,1 тыс. куб. м древесины, из них 70% приходится на заготовку деловой древесины, и ее объем составил 1976,8 тыс. куб. м.

Таблица 4

Алтайский край. Сравнительные данные по экспортно-импортным показателям со странами СНГ в 2009–2010 гг., тыс. долл. США

Страны СНГ	Товарооборот			Экспорт			Импорт		
	2010 г.	2009 г.	% к 2009	2010 г.	2009 г.	% к 2009	2010 г.	2009 г.	% к 2009
Казахстан	508578,7	354824,2	143,3	396340,0	242585,5	163,4	112238,7	112225,1	100,1
Узбекистан	148929,7	113001,6	131,8	61559,3	74531,8	47,9	87370,4	38469,8	227,1
Украина	63441,9	33583,9	188,9	47268,5	17953,2	263,3	16173,4	15630,7	103,5
Белоруссия	62299,1	29467,1	211,4	24158,1	10629,5	227,3	38141,0	18837,6	202,5
Таджикистан	52928,1	68492,5	77,3	22766,9	36223,7	62,8	30161,2	32268,8	93,5
Киргизия	52226,5	76979,3	67,8	17177,4	20527,1	77,1	35049,1	56452,2	62,1
Туркмения	10859,9	9322,2	116,5	10618,0	9088,2	116,8	241,9	234	103,4
Азербайджан	8562,8	7960,4	107,6	8472,6	7902,5	107,2	90,2	57,9	155,8

Все более заметную роль в экономике края играет деревообрабатывающая промышленность. В 2010 г. выпуск товарной продукции составил свыше 4,5 млрд руб. Производство товарной продукции на одного работающего возросло по сравнению с 2009 г. на 99,0 тыс. руб. и составляет в среднем 497,0 тыс. руб., но на многих предприятиях этот показатель значительно выше среднего. Выпуск различных пиломатериалов к уровню 2009 г. возрос на 107,0% и составил 947,4 тыс. куб. м, в том числе обрезного – 727,0 тыс. куб. м. На 52% возросло производство шпал и составило за 2010 г. 48,0 тыс. куб. м. В 1,5 раза возросло производство бруса клееного, и за 2010 г. выпуск составил 8107 куб. м против 5481 куб. м аналогичного периода 2009 г. На 10% по сравнению с 2009 г. возрос выпуск оцилиндрованного бревна. Данной продукции за 2010 г. выпущено на сумму 6,4 млн руб. Почти в 2,6 раза возросла площадь домостроения и за 2010 г. составила 13150 кв. м против 5070 кв. м аналогичного периода 2009 г. На сумму 151,0 млн руб. выпущено погонажа строганного, или на 105,0% больше по сравнению с 2009 г., в том числе выпущено погонажа клееного на сумму 97,3 млн руб. (прирост составил 11,9 млн руб.). В 4,5 раза возросло производство древесных плит, в 4,4 раза увеличился выпуск столярных изделий. Значительно возросло производство экспортной продукции. В 2010 г. отгружено на экспорт 1,0 млн куб. м продукции, в том числе 658,8 тыс. куб. м пиломатериалов.

В различные уровни бюджетов и во внебюджетные фонды в 2010 г. начислено платежей в общей сумме 994,5 млн руб., прирост по сравнению с 2009 г. – 217,0 млн руб. С каждого заготовленного в крае кубометра древесины уплачено в бюджет 353 руб. налоговых поступлений.

Одной из наиболее активных по экспорту древесины, несомненно, является «Лесная холдинговая компания “Алтайлес”» – крупнейшая компания в российской лесной отрасли, занимающаяся заготовкой и переработкой древесины. В настоящее время холдинг объединяет 29 предприятий лесной отрасли Алтайского края, образующих единый мощный лесопромышленный комплекс региона.

ЛХК «Алтайлес» – активный участник торгово-экономических миссий, организованных торгово-промышленными палатами Алтайского края и Российской Федерации, управлением Алтайско-

го края по обеспечению международных и межрегиональных связей, администрацией Алтайского края, в страны Средней Азии.

По представленным холдингом данным, в 2010 г. компанией было заготовлено 1 885 тыс. куб. древесины, в том числе деловой – 1340 тыс. куб. (2009 г. – 1642 тыс. куб. древесины, в том числе деловой – 1097 тыс. куб.). Прирост – 15%. Основная экспортная продукция – пиломатериалы (обрезные пиломатериалы и брус). В 2010 г. предприятиями холдинга произведено 653,3 тыс. куб. пиломатериалов. Ушло на экспорт 90% от произведенного объема как в 2009 г., так и в 2010 г. Основной покупатель обрезных пиломатериалов – Казахстан. Основной покупатель бруса – Афганистан. Приобретено техники и оборудования: 2009 г. – 1 млрд руб., 2010 г. – 1,5 млрд руб. Основные поставщики оборудования – Германия, Австрия, Словения.

Такие данные позволяют говорить, что компания довольно успешно ведет внешнеэкономическую деятельность, поскольку 90% продукции уходит на экспорт, и данную отрасль можно отнести к наиболее перспективным направлениям экспорта.

Анализ деятельности компании четко продемонстрировал и эффективность сотрудничества с приграничными территориями, в том числе с Казахстаном, поскольку в данном случае снимается одна из основных проблем региона при выходе на инорегиональные рынки со своей продукцией – высокие транспортные тарифы. Именно тарифная составляющая делает недостаточно конкурентоспособной большинство товаров региона, в том числе и экспортно ориентированных.

Очевидно, что международная деятельность Алтайского края является значимым фактором для социально-экономического развития региона и эффективным инструментом в интеграции Алтайского края в мировую экономику.

Учитывая специфику структуры производства региона, в качестве основной перспективы в области развития внешней торговли можно обозначить увеличение экспорта продукции алтайских зернопереработчиков в страны Центральной и Юго-Восточной Азии. Это не только позволит загрузить мощности предприятий данного сектора и обеспечить занятость населения и налогооблагаемую базу, но и будет способствовать увеличению российского

экспорта за счет освоения новых рынков, усилению геополитического влияния России в этих странах.

Согласно стратегии развития Алтайского края до 2025 г. направления международного проектного сотрудничества подразделяются на торгово-экономическое (традиционное) сотрудничество, проектное и гуманитарное сотрудничество. Векторы торгово-экономического сотрудничества заданы текущими направлениями товарных потоков Алтайского края и их географией. В соответствии с приоритетами развития региона структура товарных потоков требует постепенного изменения процентного соотношения отдельных составляющих.

Приоритеты проектного сотрудничества (реализации совместных проектов) проистекают из приоритетов развития Алтайского края и соответствуют направлениям, реализация которых наиболее эффективна в рамках трансграничных международных сообществ: туризм, транспортная инфраструктура, инновации (прежде всего образовательные проекты), проекты в области культуры и экологии.

Кроме того, по экспертным оценкам, в случае создания и реализации системы скоординированных мероприятий Российского государства и российских университетов возможно увеличение числа китайских студентов и аспирантов, одновременно обучающихся в российских вузах, с 12 до 42 тыс. человек, что при средних годовых затратах одного обучающегося в 4000 долл. США приведет к росту стоимостного объема экспорта российских образовательных услуг в Китай на 0,12 млрд долл. США. Определенную долю в данном объеме может получить Алтайский край, преимуществами которого являются хорошее качество образования и территориальная близость к Китаю.

Одним из перспективных направлений развития международных связей Алтайского края в области здравоохранения является реализация инновационных проектов по производству лекарственных препаратов на основе продукции пантового мараловодства и оленеводства. На сегодняшний день Алтай является поставщиком уникального лекарственного сырья, но практически не использует возможность производства мощных адаптогенов и лекарственных препаратов на основе продукции пантового оленеводства.

В контексте дальнейшего развития внешнеэкономических связей региона перспективной представляется туристическая от-

расль, что обусловлено не только своеобразными природно-климатическими условиями, но и удачным геополитическим положением (граница с тремя государствами). К сфере приграничного туризма проявляют интерес зарубежные фирмы, как в качестве инвесторов, так и поставщиков оборудования для туркомплексов и баз отдыха. Совместные международные проекты в области туризма позволят, с одной стороны, увеличить поток европейских туристов на Алтай, сформировав уникальное туристическое предложение, а с другой – привлечь поток туристов из Азии (прежде всего из Китая).

Прилагаются усилия к развитию трансграничного туристического кольцевого маршрута «Алтай – золотые горы», который проходит вокруг Алтайских гор по территории России, Китая, Монголии, Казахстана. Обозначены наиболее привлекательные туристические объекты, произведена оценка транспортной инфраструктуры (дороги и места размещения туристов). Совместно с российскими и ближайшими зарубежными туроператорами и другими заинтересованными ведомствами отрабатываются вопросы по дальнейшему развитию данного маршрута.

По-прежнему актуально для Алтайского края международное сотрудничество в технологической области, поскольку алтайские производители пока не могут предложить конкурентоспособное производственное оборудование (комплексы по производству бетона, кирпича, сайдинговых панелей, упаковочное оборудование, деревообрабатывающее оборудование и т.д.). В связи с этим целесообразно осуществление поставок в Алтайский край технологического оборудования, сельскохозяйственной, дорожно-строительной, снегоуборочной и коммунальной техники, запасных частей к ней. Алтай, в свою очередь, может предложить зарубежным партнерам продукцию машиностроительной отрасли, которая на сегодняшний день дешевле мировых аналогов – это котельное оборудование, продукция оборонной промышленности и, конечно, древесина и изделия из нее.

Среди перспективных направлений развития международных связей края с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона следует отметить развитие сотрудничества в рамках Ассоциации региональных администраций стран Северо-Восточной Азии, что будет способствовать укреплению межрегионального сотрудниче-

ства России с Японией, Республикой Кореей, Монголией и Китайской Народной Республикой.

В настоящее время, однако, географическое положение и относительно высокий транспортно-транзитный потенциал используются Алтайским краем не в полной мере. Основу экспорта края традиционно составляет продукция топливно-энергетического комплекса, на долю которой в общем объеме экспорта в 2009 г. пришлось 32%, древесина и изделия из нее (24%), а также машины, оборудование и транспортные средства (12,8%). Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2009 г. составил 90,3 млн долл. США, или 12% от общего объема экспорта региона, на долю других товаров в совокупности приходится менее 18% от общего объема экспорта края.

В течение последних двух лет отмечалось стабильное наращивание выпуска продуктов питания. По итогам 2010 г. край удерживает лидирующие позиции в России по производству муки и сыра, занимает четвертое место в Российской Федерации по производству макаронных изделий. Наряду с традиционными инвестиционными приоритетами, в число возможных перспективных направлений привлечения инвесторов в АПК края входит также развитие производства так называемых «функциональных продуктов» – продуктов, обладающих выраженным оздоровительным эффектом для человека и одновременно удобных в использовании, предназначенных для каждодневного систематического применения.

Проведенное исследование позволяет говорить о том, что наиболее перспективно развивать приграничное сотрудничество: и в плане традиционности сложившихся отношений, и в силу повышения конкурентоспособности продукции и снижения транспортной нагрузки. Следует уделить особое внимание лесной отрасли. При условии соблюдения экологических норм развитие этого направления может быть весьма выгодным для региона. Крупные холдинговые компании заинтересованы эффективно заниматься восстановлением лесопосадок.

Резюмируя, можно сказать, что Алтайский край имеет потенциал развития внешнеэкономической деятельности, что показывает динамика нескольких последних лет. Тем не менее нужно вести не только активную дипломатическую политику, но и занимать-

ся модернизацией экономики, создавать благоприятный инвестиционный климат.

На сегодня достаточно слабо развит институт представительств в других странах – из всего два (в Монголии и Германии). Как показывает статистика, с этими странами налажены более тесные экономические связи. Кроме того, в регионе нет краевой целевой программы по развитию международных связей. Именно она могла бы стать тем связующим звеном, которое соединит действия власти и бизнеса. Мы можем отметить такие проекты, инициированные бизнес-структурами, как «Алтайские мельницы», «Золотое кольцо Алтая», «Алтайбио» и др. Определенного рода программа инвестиционного и торгово-экономического сотрудничества способствовала бы привлечению средств из федерального бюджета и координировала действия заинтересованных субъектов внешнеэкономической деятельности. В таком случае будет уместно вести речь о создании «зонтичного бренда», а также о неких трансграничных организациях, что, в свою очередь, может дать новый толчок развитию внешнеэкономической деятельности Алтайского края.

Библиографический список

1. Вашанов В.А. Совершенствование производственно-хозяйственных связей регионов России и СНГ // Приграничное сотрудничество: опыт и перспективы. – М. ; Оренбург, 2001.
2. Внешнеэкономическая деятельность региона в условиях глобализации экономики / В.В. Мищенко, Н.П. Синева. – Барнаул, 2006.
3. Доклад Жилина А.Ф. Официальный сайт администрации Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altairregion22.ru>.
4. Таможенный кодекс Таможенного союза. – Новосибирск, 2010.
5. Стратегия социально-экономического развития Алтайского края. – Сайт Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.econom22.ru>.

Д.С. Ивлев

ФОРМИРОВАНИЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В РАЗВИТИИ СФЕРЫ ТУРИЗМА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ В 2011–2016 гг.

Развитие территориальных кластеров в России является одним из условий повышения конкурентоспособности отечественной экономики и интенсификации механизмов государственно-частного партнерства.

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития некоторых субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ряд проектов развития территориальных кластеров реализуется в инициативном порядке.

На федеральном уровне сформированы механизмы, позволяющие обеспечить гибкое финансирование мероприятий по развитию кластеров [7].

Понятие «кластер» по отношению к отраслям и компаниям введено экономистом М. Портером в 1990 г. в рамках его концепции ромба национальных конкурентных преимуществ, которая является наиболее известной среди всех исследований о национальной и региональной конкурентоспособности. Термин «кластер» (который можно перевести с английского языка как: (1) кисть, гроздь; (2) скопление, концентрация; (3) группа) имел устоявшееся значение и успешно применялся до экономики в большинстве естественных наук. Вероятно, впервые термин «кластер» вошел в научный оборот в математике, когда в конце 1930-х гг. был сформулирован аппарат кластерного анализа многомерных данных. В неорганической химии кластерами обозначается класс химических соединений, в составе которых находится различное число атомов переходных металлов. Физика кластеров является одним из наиболее динамически развивающихся направлений современной физической науки. Вычислительные кластеры однотипных компьютеров, объединенных диспетчерской системой, активно используются в образовании и научных исследованиях для решения трудоемких вычислительных задач.

Необходимо подчеркнуть, что термин «кластер» использовался советскими и российскими экономико-географами А.П. Горкиным и Л.В. Смирнягиным и шведскими бизнес-экономистами

К Фредрикссоном и Л. Линдмарком для обозначения скоплений предприятий в пространстве еще в 1970-х гг. Таким образом, М. Портер не первым использовал этот термин, что, впрочем, он и не отрицает, ссылаясь на работы таких выдающихся экономистов, исследовавших процессы концентрации производства в 1890–1950-х гг., как А. Маршалл, А. Лёш, У. Айзард, и других исследователей [1].

Существует много видов и определений кластеров [5], они различаются по масштабам, направленности, но в целом суть кластеров одинака: кластер представляет собой группу географически локализованных, взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом. Взаимодействие предприятий и организаций, входящих в кластер, представляет собой симбиоз кооперации и конкуренции, т.е. происходит постоянный обмен кадрами, инновациями, технологиями, осуществляются совместное использование инфраструктуры, услуг и рекламно-маркетинговое продвижение. Кластер является объектом поддержки в рамках стратегий регионального развития, разработчики которых нередко предусматривают меры по формированию кластеров, рассчитывая на то, что кластеры повышают производительность, инновационность, конкурентоспособность, прибыльность и занятость в находящихся в данном регионе фирмах [1].

Предприятия и организации, составляющие кластер, в подавляющем большинстве являются самостоятельными хозяйствующими субъектами, и конкуренция внутри кластера – не менее важная движущая сила развития кластера в целом, чем кооперация. В ходе постоянных малых конфликтов (конкурентная борьба внутри кластера) система в целом оптимизируется и повышает свои возможности для участия в глобальной конкуренции. Одновременно происходит распространение ноу-хау, технологий (включая организационные) по всей системе взаимосвязей в кластере. Указанные инновации быстро становятся фактором производства многих фирм, перерабатываются применительно к рыночной стратегии конкретных компаний и, в свою очередь, приводят к новому витку инновационного развития. Постоянное взаимодействие и обмен информацией внутри кластера способствуют принятию и распространению

внутренних систем ограничений, выражающихся в стандартах и типовых процедурах (например процедура одобрения субконтрактного производства). Распространение технологий и типовых процедур приводит к развитию системы профессиональной подготовки специалистов и упрощает перемещение персонала между хозяйствующими субъектами, что, в свою очередь, ведет к дальнейшему распространению знаний [9].

Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, ноу-хау, специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением транзакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции.

Кластерный подход предполагает сосредоточение в рамках ограниченной территории предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами. В рамках формирования туристско-рекреационных кластеров и на основе научно обоснованных решений, а также с использованием механизмов государственно-частного партнерства будут созданы наилучшие условия для развития туристской инфраструктуры, а также сферы сопутствующих услуг.

Туристские кластеры формируются на базе ключевых туристических активов и состоят из предприятий различных секторов, связанных с обслуживанием туристов: туроператоров, турагентов, гостиниц, предприятий сектора общественного питания, производителей сувенирной продукции, транспортных предприятий.

Главное отличие кластера в туристской сфере от всевозможных прочих (производственных, агропромышленных, сервисных и др.) – в его маршрутной территориальной организации. Туристский маршрут и соответствующий ему туристский поток связывают объекты, превращая их из конкурирующих во взаимодействующие элементы системы. Благодаря туристскому потоку формируется кластер.

Доминантой туристского кластера может быть как объект инфраструктуры (средство размещения), так и объект туристского интереса (к примеру, горнолыжный комплекс), но в любом случае главное условие развития туристского кластера – это наличие или появление маршрутов и туристских потоков. Яркими примерами возникающих туристских кластеров является активизация туризма на территории в связи с культурным событием, вызывающим событийные туристские потоки [3].

Основной кластерного подхода в формировании государственной политики в сфере туризма на территории Алтайского края стала Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы)» (далее – Концепция), утвержденная Распоряжением Председателя Правительства РФ В.В. Путина 19 июля 2010 г.

В Концепции были выявлены основные проблемы, характерные для развития туризма в России и требующие решения программно-целевым методом, а именно:

- слабо развитая, а в ряде регионов отсутствующая инженерная инфраструктура (в том числе сети энергоснабжения, водоснабжения, транспортные сети, очистные сооружения, причалы, пристани, дноуглубление и берегоукрепление), что является препятствием для привлечения частных инвестиций в туристскую сферу;
- низкий уровень развития туристской инфраструктуры (недостаточность, а в ряде регионов отсутствие средств размещения туристского класса и объектов досуга, неудовлетворительное состояние многих туристских объектов показа, отсутствие качественной придорожной инфраструктуры практически на всех автомагистралях страны);
- отсутствие доступных инвесторам долгосрочных кредитных инструментов (например проектное финансирование) с процентными ставками, позволяющими окупать инвестиции в объекты туристско-рекреационного комплекса в приемлемые для инвесторов сроки;
- невысокое качество обслуживания во всех секторах туристской индустрии вследствие недостатка профессиональных кадров;

- слабое продвижение России как привлекательного направления для туристов, обусловленное низким уровнем бюджетного финансирования.

В решении ряда выявленных проблем предполагалось применение кластерного подхода, который был призван обеспечить создание действенного механизма государственной поддержки приоритетных направлений туризма на основе государственно-частного партнерства, рациональное использование бюджетных средств и максимальную координацию действий участников.

Кластерный подход призван повысить эффективность реализации государственной экономической политики за счет:

1) стимуляции поддержки коллективных проектов, связанных с развитием инновационной инфраструктуры, за счет акцента на вопросах повышения конкурентоспособности не только отдельных предприятий, а всей производственной цепочки;

2) использования механизмов государственно-частного партнерства, предусматривающего поддержку со стороны государства проектов, востребованных рынком, содействие самоорганизации бизнеса, выявление «узких мест», преодоление которых максимально важно для повышения конкурентоспособности экономики.

Кластерный подход применительно к развитию туризма в Алтайском крае заключается в следующем.

1. За основу разработки системы региональных кластеров были взяты основные конкурентные туристские преимущества края среди других субъектов Российской Федерации и обозначены территории, где выделенные преимущества проявляются наиболее ярко.

2. Проведено туристское районирование, при котором были интегрированы подходы и принципы природного и социально-экономического зонирования. В основу туристского районирования положен принцип востребованности туристских маршрутов, а также учет выделенных конкурентных туристских преимуществ. В пределах выделенных туристско-рекреационных районов были определены территории с выраженным преимуществом. В таком случае каждый район мог бы предлагать особенные турпродукты и взаимодополнять друг друга в региональной системе. Туристско-рекреационный район при таком подходе является территорией, потенциально способной выполнять туристские функции (см. рис.).

3. На следующем этапе в каждом туристско-рекреационном районе были выделены объекты, которые способны своим появлением и развитием структурировать пространство вокруг себя. В этом случае на основе туристских районов сложились как таковые территориальные сочетания предприятий – туристские кластеры.

Таким образом, в соответствии с краевой целевой программой «Развитие туризма в Алтайском крае», утвержденной 23 декабря 2010 г., в 2011–2016 гг. в регионе планируется создание 11 туристско-рекреационных кластеров, а именно:

- туристско-рекреационного кластера «Белокуриха», Смоленский район, г. Белокуриха;
- автотуристского кластера «Золотые ворота», г. Бийск;
- туристско-рекреационного кластера «Алтайское», Алтайский район;
- туристско-рекреационного кластера «Горная Колывань», Змеиногорский, Краснощековский, Курьинский районы;
- туристско-рекреационного кластера «Завьялово – Гуселево», Завьяловский, Романовский районы;
- туристско-рекреационного кластера «Егорьевка», Егорьевский район;
- туристско-экскурсионного кластера «Сибирь изначальная», Смоленский район;
- автотуристского кластера «Красногорье», Красногорский район;
- туристско-экскурсионного кластера «Солонешенский», Солонешенский район;
- туристско-рекреационного кластера «Чарышский», Чарышский район;
- туристско-рекреационного (санаторно-оздоровительного) кластера «Яровое», г. Яровое [5].

Краевые туристские кластеры были сформированы в пределах туристско-рекреационных районов и характеризуются наличием в каждом из них бизнес-компоненты (туристских предприятий, объектов стабильного туристского притяжения), имеющей тесные связи. Принята во внимание возможность развития специализированного туристского предпринимательства в каждом кластере для сбалансированного развития всей туристско-рекреационной систе-

мы. Каждый кластер должен иметь возможность создания особенных туристских брендов.

Предполагается, что каждый кластер будет выполнять свои особые функции в региональной туристско-рекреационной системе, выделяться своими видами туризма и рекреации. Администрацией Алтайского края в рамках реализации в 2011–2016 гг. краевой целевой программы «Развитие туризма в Алтайском крае» поставлена задача получения синергетического эффекта на уровне региона от взаимосвязанного развития всех кластеров.

Успешные технологии развития, обрабатываемые сегодня в таких пилотных туристско-рекреационных кластерах, как «Белокуриха» и «Золотые ворота», формирование которых проходит сегодня в рамках федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы)», предполагается распространить на все региональные кластеры, перспективные с точки зрения развития внутреннего и въездного туризма, тем самым обеспечивая оптимизацию возврата как государственных, так и частных инвестиций.

Основными управленческими инструментами достижения поставленных задач на уровне муниципальных образований Алтайского края призваны стать:

- развертывание долгосрочных решений (со сроком реализации 5 и более лет) в набор средне- и краткосрочных задач, увязанных между собой и подчиненных общей цели развития сферы туризма на территории района;

- согласование планируемых действий, требующих значительных бюджетных и внебюджетных затрат, по ресурсным и организационным возможностям (реализация проектов в туристической сфере, сопутствующих (обеспечивающих) проектов в инженерной инфраструктуре, социально-культурном секторе), определение соответствующих долгосрочных ориентиров для бизнеса в целях снижения рисков при принятии долгосрочных инвестиционных решений;

- ориентация субъектов турбизнеса на деятельность, отвечающую интересам района и края в целом в соответствии с поставленными целями социально-экономического развития муниципального образования.

Таким образом, наряду с развитием инфраструктуры туризма, совершенствованием системы подготовки кадров и проведением взвешенной и эффективной рекламной политики, кластерный подход позволит активизировать деятельность региональных предприятий разных отраслей экономики для удовлетворения растущих потребностей в качественных туристских услугах при увеличении региональных туристских потоков.

Библиографический список

1. Адамова К.З. Кластеры: понятие, условия возникновения и функционирования // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – №34.

2. Дунец А.Н. Механизм формирования туристско-рекреационных комплексов : доклад к Международной научно-практической интернет-конференции АлтГАКИ «Социально-культурный сервис и туризм в регионе. Проблемы и перспективы развития», Барнаул, 15 февраля 2011 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altgaki.org/forumAltGAKI/>.

3. Зырянов А.И., Мышлянцева С.Э. Туристские кластеры Пермского края [Электронный ресурс]. – URL: www.psu.ru/psu/files/4717/Tourism_in_the_heart_of_Russia.pdf.

4. Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы)» (утвержд. Распоряжением Председателя Правительства РФ В.В. Путина от 19 июля 2010 г. №1230-р) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6640029/>.

5. Краевая целевая программа «Развитие туризма в Алтайском крае» на 2011–2016 гг. (утвержд. постановлением Администрации Алтайского края от 23 декабря 2010 г. №583) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.akunb.altlib.ru/files/pdf/opi/055.pdf>.

6. Марков Л.С. Экономические кластеры: понятия и характерные черты : доклад к научно-практической конференции ИЭОПП СО РАН «Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых», Новосибирск, 9–11 ноября 2004 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://econom.nsc.ru/ieie/smu/conference/articles/МарковЛС.doc>.

7. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации (подписаны заместителем министра экономического развития Российской Федерации А.Н. Клепачем от 26 декабря 2008 г. № 20636-АК/Д19) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.economy.gov.ru/>.

8. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность регионов и кластерная политика в России // Модернизация экономики и глобализация : в 3 кн. Кн. 3 / отв. ред. Е.Г. Ясин. – М., 2009 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hse.ru/data/820/144/1235/pilipenko.doc>.

9. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. – М. ; Смоленск, 2005.

10. Портер М. Конкуренция. – М., 2005.

11. Степанова С.А., Махновский Д.Е. Государственное участие в формировании и реализации кластерной политики: российский и зарубежный опыт / Электронная библиотека СПбГУЭФ [Электронный ресурс]. – URL: http://elibrary.finec.ru/materials_files/350667719.pdf.

Г.И. Комарова

ПЕРЕХОД СИБИРСКИХ ГОРОДОВ К РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЕ (НА ПРИМЕРЕ БАРНАУЛА И ТОМСКА)

Россия никогда не была страной городов, но в течение тысячи с лишним лет эти города создавались, росли и трансформировались по собственным законам развития.

Первая Всероссийская перепись населения 1897 г. зафиксировала на территории России (в современных границах Российской Федерации) 430 городов и 37 посадов. Доля городского населения в Российской империи составляла 15%. Сеть городов была крайне разрежена, значительная часть из них характеризовалась экономической хилостью.

Век спустя (на 01.01.1998) в Российской Федерации насчитывалось 1095 городов, т.е. за столетие число их более чем удвоилось [1].

В том же 1897 г. Министерство внутренних дел России составило внушительный перечень предложений по наделению населенных пунктов городским статусом, однако до начала Февральской революции 1917 г. на карте европейской части современной России были образованы только семь из них.

Большинство новых городов появилось только в послереволюционный период.

Всего в 1917–1926 гг. статус города получили более 20 населенных пунктов, а в целом на территории современной Российской Федерации возникло 90 городов.

К 1926 г. (перед первой Всероссийской переписью) появились поселки городского типа [2].

Примечательно, что среди городов, возникших еще в начальный период освоения Сибири и Дальнего Востока и сыгравших важную роль в формировании основы будущего городского расселения, особое место принадлежит нынешним региональным столицам – Томску, Тюмени, Иркутску, Барнаулу, Омску, Красноярску, Чите, Владивостоку, Хабаровску, Петропавловску-Камчатскому.

Однако самый крупный центр Сибири – Новосибирск – возник значительно позже, на рубеже XIX–XX вв., и благодаря своему выдающемуся экономико-географическому положению обошел по темпам роста другие центры восточных регионов.

В первые годы советской власти статус города получили Кемерово, Рубцовск, Петров-Забайкальский и другие, исключительно промышленные города.

В 1960–1980 гг. начали появляться самые продуктивные точки современного экономического роста. Это было в значительной степени связано с освоением нефтегазовых месторождений, прежде всего в Западной Сибири, где возникли города Нижневартовск, Сургут, Нефтеюганск, Надым, Новый Уренгой, Стрежевой.

В настоящее время в Российской Федерации насчитывают 23304 муниципальных образования, среди которых число городских округов составляет – 515, а число городских поселений – 1733 [8].

Таким образом, можно утверждать, что сегодняшняя Россия – страна преимущественно городская: три четверти ее населения (более 105 млн чел.) живут в городах и поселках городского типа.

Как отмечают некоторые исследователи, города в Российской Федерации распределяются крайне неравномерно по территориям субъектов. В Московской области, например, 76 городов, в соседней Ярославской – 11, в Омской – 6, в Республике Алтай – 1, в Алтайском крае – 12, в Томской области – 6.

После образования новых «укрупненных» субъектов РФ в России осталось 83 региональных административных центра, вкпе с другими крупными городами они составляют уникальный агломерат городских поселений, который качественно и количественно выделяется из общей массы населенных пунктов страны, вбирая в себя значительную часть всего демографического, социального и экономического потенциала регионов.

Естественно, что самыми крупными по численности населения городами в регионах стали города – административные центры, «региональные столицы».

Если на территории всех «региональных столиц» проживает около трети населения страны, то во многих субъектах РФ их доля в населении своего региона существенно выше: например, в Новосибирской области при общей численности населения 2665,9 тыс. чел. в столице области Новосибирске проживает (на начало 2011 г.) 1475,1 тыс. чел., в Алтайском крае при численности населения 2419,4 тыс. чел. в столице региона Барнауле – 668,93 тыс. чел. В Омской области эти цифры составляют 1977,7 и 1154 тыс. чел. соответственно, в Томской области – 1045,5 и 545,8 тыс. чел. соответственно.

Сосредотачивая в среднем около 30% населения, региональные столицы и крупнейшие города формируют 40–70% валового регионального продукта каждого субъекта РФ, т.е. макроэкономическая отдача, приходящаяся на одного работающего в столицах и этих городах, в среднем на 80% выше, чем на остальной территории соответствующих регионов.

На территории региональных столиц формируется подавляющая часть доходов региональных бюджетов, например, в Екатеринбурге – до 50%, в Перми – около 60%, в Челябинске – около 70%; в них оседает от 40 до 80% всех инвестиций, уровень фактической безработицы на 30–40% ниже, чем на остальной территории регионов.

Как отмечает В.Н. Лексин [2], региональные столицы производят в среднем в расчете на 1000 жителей на 32% больше стоимостных платных услуг, розничной торговли и гражданского строительства, а в каждом втором регионе эти параметры региональной столицы выше на 17–33%.

Региональные столицы остаются главными центрами науки и высшего образования – там трудятся более 80% научных работников страны и получают очное высшее образование около 90% всех студентов России.

Социально-экономическому развитию городов – административных центров существенно способствует размещение органов власти всех уровней: городской, региональной, федеральной. Уже одно это превращает каждую региональную столицу в своеобраз-

ное «одно окно» для любого бизнеса и делает их особо привлекательными на общем фоне территориальной конкуренции, чему до сих пор не препятствуют ни трудности преодоления пресловутых административных барьеров, ни дороговизна аренды столичной земли и помещений, ни более высокие требования столичных жителей к уровню оплаты их труда.

В свое время мобильная реструктуризация экономики, ускоренное распространение малого бизнеса и интенсификация торговли способствовали адаптации большинства региональных столиц к постсоветским условиям.

В ответ на «потерю» индустриального потенциала региональные столицы и крупнейшие города уже к началу XXI в. стали развивать «сервисную экономику», которая явилась местом приложения труда нескольких миллионов людей, занятых предоставлением услуг по шиномонтажу и ремонту автомобилей, уборке помещений и замене оконных блоков, ремонту квартир и пр.

Безусловными лидерами в концентрации сервисной экономики, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, стали Новосибирск, Волгоград, Екатеринбург, Казань, Красноярск, Самара, Томск и др.

Специфика и масштабы экономики сервиса в региональных столицах обусловили опережающее развитие столичного малого предпринимательства.

Известно, что в России основная часть этих предприятий связана с торговлей и общественным питанием.

Однако региональные столицы едины только в лидерстве на поле своих регионов и существенно отличаются друг от друга.

Для сравнения возьмем города – административные центры Сибири. Сибирь является естественным транспортным мостом между странами Западной Европы, Северной Америки и Восточной Азии, прежде всего это сухопутный мост, становым хребтом которого является Транссибирская железнодорожная магистраль (Транссиб).

По уровню социально-экономического развития Сибири выделяются три группы субъектов РФ [9].

Первая группа – регионы с достаточно высокой плотностью населения, относительно сбалансированной аграрной и промышленной экономикой, сравнительно высоким уровнем развития инфраструктуры и освоенности территории (Алтайский край, Новосибирская, Омская и Томская области).

Вторая группа – промышленные регионы, характеризующиеся ярко выраженной специализацией, относительно высоким уровнем развития перерабатывающей промышленности и ресурсных отраслей (Иркутская и Кемеровская области, Красноярский край, Республика Хакасия).

Третья группа – регионы с относительно низкой плотностью населения и сравнительно низким уровнем социально-экономического развития, к которым можно отнести республики Алтай, Тыву, Бурятию и Забайкальский край.

В июле 2010 г. Правительством РФ была утверждена Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 г. [9].

В Стратегии понятие «Сибирь» включает в себя 12 субъектов РФ, входящих в состав Сибирского федерального округа: республики Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия; Алтайский, Забайкальский и Красноярский края; Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области.

В настоящей статье для сравнения развития городов Сибири возьмем Барнаул и Томск как сопоставимые единицы – административные центры субъектов РФ.

Барнаул, столица Алтайского края, является крупным транспортным узлом Сибири [5]. Автомобильные магистрали города имеют выход на дороги федерального и территориального значения: проспект Красноармейский имеет выход к федеральной дороге «Чуйский тракт» (Новосибирск – Бийск – Ташанта – граница с Казахстаном); Павловский тракт связывает главные территориальные дороги (Барнаул – Камень-на-Оби – Новосибирск и Павловск – Ребриха – Буканское); Змеиногорский тракт имеет межгосударственное значение (Барнаул – Рубцовск – граница с Казахстаном (Семипалатинск)).

Стратегически важная железнодорожная магистраль Новосибирск – Барнаул – Алма-Ата – Ташкент обеспечивает взаимодействие Сибири с Казахстаном и Средней Азией.

Благодаря выгодному географическому положению Барнаулский транспортный узел имеет большие внутренний и внешний потенциалы развития по обеспечению потребностей не только города и края, но и всего региона.

Сегодня Барнаул – многофункциональный регионоформирующий центр Алтайского края, выполняющий административно-

управленческие, промышленные, научно-образовательные, транспортно-распределительные, торговые, сбытовые и другие функции. Здесь сконцентрированы значительные трудовые ресурсы – 27% трудоспособного населения края. На долю города приходится 30,3% краевого объема промышленного производства, высок уровень развития потребительского рынка (городской товарооборот составляет 49,8% краевого объема товарооборота), доля города в общекраевом объеме инвестиций в основной капитал составила 43,4 и 59,3% – по вводу в эксплуатацию жилья.

Численность постоянного населения на 01.01.2011 с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г. составила 670,9 тыс. чел. (или 27,8% населения Алтайского края и около 50% городского населения края).

По видам экономической деятельности в структуре занятых в экономике основную долю составляют обрабатывающие производства (19,2%), оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (19,2%), образование (11,6%).

Среднемесячная заработная плата выросла в 2010 г. по сравнению с 2009 г. на 9,6% и составила 14236 руб. Реальная заработная плата увеличилась на 3,4%.

Оживление производства, ввод новых рабочих мест в городе (более 4000) позволили снизить напряженность на рынке труда до уровня 1,6 человека на одно вакантное место (2009 г. – 4,6 чел.).

Новые рабочие места создавались в сфере оптовой и розничной торговли, услуг общественного питания, гостиниц и ресторанов, а также в обрабатывающих производствах. Базовый показатель – уровень официально зарегистрированной безработицы к трудоспособному населению – снизился до 1%.

Производственный сектор экономики города представлен 72 крупными и средними предприятиями обрабатывающих производств и 14 предприятиями производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

Крупными и средними предприятиями города в 2010 г. отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 83,4 млрд руб., индекс промышленного производства составил 119,8%.

По полному кругу предприятий индекс промышленного производства в 2010 г. составил 118,5% к 2009 г., что на 28,9 п.п. выше уровня 2009 г. Объем промышленного производства в сопоставимых ценах превысил уровень докризисного 2008 г. на 6,2%.

По итогам 2010 г. в промышленной сфере города с объемом производства более 1 млрд руб. сработало 10 предприятий (в 2009 г. – 7). Наибольшие объемы среди них имеют: ОАО ПО «Алтайский шинный комбинат», ОАО «Сибэнергомаш», ЗАО «Барнаульский молочный комбинат».

2010 г. отмечен как первый посткризисный год, когда экономика города постепенно выходит на подъем. Доходная часть бюджета города в 2010 г. исполнена в объеме 8337,9 млн руб., что на 933,2 тыс. руб. (12,6%) выше уровня 2009 г. и на 790,5 тыс. руб. (10,5%) уровня 2008 г.

Таблица 1

Уровень доходов бюджета Барнаула на одного жителя, тыс. руб.

Наименование показателей	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Доходы на одного жителя	11,6	11,6	11,4	12,8
Расходы на одного жителя	11,4	11,7	11,2	12,5

Налоговых и неналоговых доходов поступило 5573,4 млн руб., что на 19,2% выше уровня 2009 г. и на 17,4% – 2008 г.

На протяжении последних лет финансовая самостоятельность бюджета города увеличивается. Доля налоговых и неналоговых доходов возросла с 62,9% в 2008 г. до 66,8% в 2010 г.

Основной рост доходов бюджета города Барнаула сложился за счет налоговых поступлений. Наибольший прирост дали поступления по земельному налогу – в 2,1 раза, или на 336,8 млн руб. в связи с увеличением кадастровой стоимости земли с 01.01.2010. Увеличение размеров государственной пошлины повлияло на объем поступивших доходов в 2,8 раза, или на 160,7 млн руб.

Одним из основных источников налоговых доходов является налог на доходы физических лиц, в объеме налоговых доходов – 52,6%, рост поступлений к 2009 г. составил 107,1%, к 2008 г. – 108,2%. В 2010 г. общий объем налоговых доходов – 4502,7 млн руб., или 122,5% к уровню 2009 г. и 123,2% к уровню 2008 г. Нена-

логовые доходы – 1070,7 млн руб., или 107,3% к уровню 2009 г., но на 1,9% ниже уровня 2008 г.

Межбюджетные трансферты за 2010 г. составили 2761,1 млн руб., что выше уровня 2009 г. на 34,1 млн руб.

Бюджет города в 2010 г. исполнен с профицитом, который равен 202,2 млн руб. Для сравнения: в 2009 г. профицит бюджета составлял 91,4 млн руб., а в 2008 г. бюджет был исполнен с дефицитом в 40,7 млн руб.

Муниципальный долг с начала года сократился на 406,5 млн руб., или 93,4%, за счет погашения кредитов коммерческим банкам и кредита, предоставленного из федерального бюджета, снижения объема выданных гарантий и на 01.01.2011 равен 28,7 млн руб.

Общий объем расходов бюджета города за 2010 г. составил 8135,6 млн руб., что выше уровня 2008 г. на 7,2%, 2009 г. – на 11,2%.

В городе функционирует 312 образовательных учреждений.

Объем инвестиций в основной капитал по итогам 2010 г. равен 24,24 млрд руб., или 107% в сопоставимых ценах к уровню 2009 г. В общекраевом объеме инвестиций доля города в 2010 г. составила 43,4%.

Таблица 2

Динамика инвестиций в основной капитал
по полному кругу предприятий Барнаула

Наименование показателей	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	18,6	24,1	21,6	24,2
Темп роста инвестиций в фактически действующих ценах, %	153,7	129,6	88,7	107

В целях рациональной организации управления городским хозяйством и приближения органов местного самоуправления к населению в 1938 г. на городской территории были выделены Железнодорожный, Октябрьский и Центральный районы, позднее, в 80-е гг. XX в., – Ленинский и Индустриальный.

Кроме Железнодорожного и Октябрьского районов, в состав остальных районов входят территории пригородной зоны. Население по районам распределено неравномерно, самый густонаселен-

ный район – Железнодорожный, где плотность населения 7335,5 чел./кв. км – это в 5 и более раз выше плотности населения в остальных районах города.

Наращивание темпов индивидуального жилищного строительства, отставание в обеспечении поселков и микрорайонов индивидуальной застройки социальной и коммунальной инфраструктурой остро требует принятия мер по решению этой проблемы.

Соответствующие мероприятия предусматриваются в среднесрочных программах (на 2008–2012 гг.) развития районов города, ежегодно будет увеличиваться объем средств, выделяемых для этого в рамках муниципальной адресной инвестиционной программы.

У города есть достаточные внутренние источники для динамичного развития.

Природно-ресурсный потенциал позволяет развивать производство строительных материалов из собственного сырья для местных нужд (кирпичное сырье, строительные пески).

Территориально-географический потенциал достаточно развит. Он определяется повышенной плотностью железнодорожных путей сообщения и автомобильных дорог, а также наличием транспортного сообщения с Казахстаном, Средней Азией, Монголией и в будущем с Китаем.

Трудовой потенциал характеризуется стабилизацией численности трудовых ресурсов, высоким уровнем образования (более 70% населения в возрасте 15 лет и старше имеют профессиональное образование) и высоким уровнем занятости.

Производственный потенциал Алтайского края в значительной степени сконцентрирован в Барнауле – более 30% промышленной продукции произведено местными предприятиями. Основной специализацией крупных и средних предприятий города является производство и распределение энергоресурсов (27,4% в объеме отгруженных товаров), производство пищевых продуктов (21,1%), резиновых и пластмассовых изделий (13,2%), готовых металлических изделий (9,2%), транспортных средств и оборудования (7,8%).

Институциональный потенциал определяется развитостью агентов кредитного, страхового рынков. Банковская сеть на территории города обширна и продолжает развиваться. Она включает шесть самостоятельных кредитных организаций, 22 филиала и четыре представительства банков других регионов России, 86 дополни-

тельных офисов кредитных организаций, расположенных на территории Барнаула (из них 48 – Сберегательного банка России). Страхованием деятельности на территории Барнаула осуществляют семь региональных и 60 филиалов иногородних страховых компаний.

Финансовый потенциал увеличивается вслед за растущими возможностями местного бюджета, доходная часть которого в 2006 г. увеличилась по сравнению с 2004 г. на 15%.

Лучшая наполняемость бюджета позволяет расходовать дополнительные средства на развитие города, в том числе на реализацию мероприятий адресной инвестиционной программы, финансирование которой в течение периода 2007–2010 гг. составило 2379,3 млн руб.

Научно-инновационный потенциал, имеющийся в городе, достаточен. Ежегодно создаются принципиально новые технологии и продукты, применение которых необходимо и возможно на местных предприятиях.

Анализ современного социально-экономического положения Барнаула, накопленный потенциал позволяют выделить ряд конкурентных преимуществ города как динамично развивающегося промышленного, торгового, научно-образовательного, медицинского, культурного центра Алтайского края:

- 1) многоотраслевой транспортный узел, находящийся на пересечении железнодорожных, автомобильных, воздушных, водных, трубопроводных, информационных коммуникаций;
- 2) диверсифицированная структура экономики;
- 3) наличие свободных промышленных площадей для размещения новых производств;
- 4) развитость финансово-кредитной системы;
- 5) высокий научно-образовательный потенциал;
- 6) туристическая привлекательность города как центра интенсивно формирующегося туристско-рекреационного комплекса региона.

Накопленные конкурентные преимущества города необходимы для формирования «точек ускоренного роста», способных кардинальным образом повлиять на динамику городского развития.

На период до 2017 г. определены «точки ускоренного роста» Барнаула:

- 1) стабильно развивающиеся обрабатывающие производства, имеющие значительный удельный вес в структуре промышленного

производства города – производство пищевых продуктов, оборудования, резиновых и пластмассовых изделий;

2) малый бизнес, при дальнейшей финансово-кредитной поддержке субъектов малого предпринимательства, реализующих инвестиционные проекты;

3) строительный комплекс, прежде всего за счет ускоренного развития жилищного строительства, в том числе в сегментах производства строительных материалов, конструкций и комплектующих;

4) реализация крупных инвестиционных проектов: строительство федерального центра травматологии, ортопедии и эндопротезирования (3031,01 млн руб.); модернизация завода по производству подсолнечного масла ООО «АгроСиб-Раздолье» (2280,6 млн руб.); организация и развитие производства по глубокой переработке льна-межеумка ООО «НПО «Алтайский лен»» (680 млн руб.); строительство межрайонных сервисных центров для обслуживания сельскохозяйственной техники и производственных цехов для выпуска запасных частей ООО «Алтайагротех» (1170,4 млн руб.), техническое перевооружение производства молочной продукции ЗАО «Барнаульский молочный комбинат» (208,9 млн руб.); организация производства ячеистого бетона ООО «Патай» (262,4 млн руб.); многоэтажная застройка, объекты общественного и коммунального назначения, инженерные сети и сооружения кварталов 2008, 2011 Барнаула (1719,5 млн руб.); проектирование и строительство газовых сетей к жилым домам и другим объектам газификации, реконструкция (перевод на природный газ) существующих локальных котельных (200,11 млн руб.).

В географическом положении Барнаула есть одна особенность, которая открывает перед ним хорошие перспективы развития. Это сближенность с тремя другими крупными сибирскими городами – Кемеровом, Новосибирском и Томском, притом сближенность на расстояния, вполне европейские по протяженности, которые можно преодолевать автомобилем за считанные часы. Это порождает в сердце Сибири своего рода «сибирскую Европу» – ареал с плотным заселением, добротной сельской освоенностью и, главное, с наличием крупных городов, активно взаимодействующих друг с другом ради сопряженного развития.

Этот ареал – особо ценное исключение для условий Сибири, где настоящим «проклятьем» стал очаговый характер ее освоения,

из-за которого главные, по-настоящему крупные города разделены друг от друга громадными расстояниями.

Поэтому созвездие городов, в котором находятся Барнаул, Томск, Кемерово, Новосибирск, можно расценивать как первую базу для перехода Сибири на современные, «европейские» условия существования и развития.

Эти четыре города находятся сейчас в отношениях не только сотрудничества, но и конкуренции.

В рамках Стратегии [9] эта конкуренция, на наш взгляд, выглядит излишней и расточительной, ее следует заменить разумной специализацией каждого центра на взаимодополняющих функциях.

Нужно оставить попытки соперничать с Новосибирском за роль региональной столицы, потому что эта роль принадлежит ему по праву и исполняется им вполне эффективно. Томску, например, для этого явно не хватает и людности, и экономического потенциала.

Роль Томска в развитии Сибири – это роль кузницы кадров высокой квалификации для всей Сибири, культурной столицы Сибири, научного форпоста общенациональной значимости [7].

В глазах европейских жителей Томск – это уже явно Сибирь, но все еще недалеко от Европы, в отличие от Иркутска, Барнаула или Красноярска, которые выглядят затерянными в сибирских просторах.

К тому же у Томска уже есть авторитет одного из самых «умных» городов России, репутация «Сибирских Афин», и в этом свете он выглядит первым в Сибири подлинно цивилизованным, европейским городом.

Томск – город, обладающий большим и в значительной степени уникальным экономическим потенциалом.

Основу экономики города составляют развитый научно-образовательный комплекс, высокотехнологичные и быстрорастущие компании, обеспечивающие производство продукции и услуг с высокой добавленной стоимостью, финансовый сектор и фирмы, оказывающие услуги для бизнеса.

Ниша столицы инновационной экономики в России на сегодняшний день свободна. Томск имеет все возможности ее занять, победив в конкурентной борьбе за статус технико-внедренческой зоны; здесь уже есть опыт создания инновационных площадок: бизнес-инкубаторов, технопарка и т.д.

Томск имеет уникальные стартовые условия для «сращивания» науки и производства. При целенаправленном использовании этого потенциала Томск мог бы занять весьма выгодную и до сих пор никем в России не занятую нишу в межгородском и межрегиональном разделении труда – ведущего производителя и экспортера инноваций.

Наличие в городе развитой научно-образовательной базы и сформированной инфраструктуры поддержки инновационного бизнеса, активная политика органов власти и местного сообщества по развитию данного сектора экономики, успешный опыт выращивания малых и средних инновационных предприятий и налаживание кооперации между научно-техническим и предпринимательским секторами дают возможность городу развивать высокотехнологические отрасли, а также стать одной из российских площадок по разработке и апробированию моделей развития инновационного бизнеса в различных отраслях экономики.

У формирующейся инновационной стратегии Томска уже есть вполне добротный фундамент – Инновационная стратегия Томской области, которая определяет в своих приоритетах стимулирование существующих региональных компаний к использованию инноваций; стимулирование создания малых инновационных предприятий, привлечение внешних инвестиций; создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций; повышение уровня инновационной культуры в регионе.

По концентрации научных кадров высшей квалификации Томск традиционно занимает первое место в России. В местных университетах, НИИ и научно-производственных комплексах работают 1180 докторов наук и 4250 кандидатов наук, в том числе 14 членов Российской академии наук и Российской академии медицинских наук.

Творческая атмосфера, академические традиции и высокое качество подготовки томских выпускников хорошо известны не только в России, но и за рубежом. В томских вузах учатся студенты из государств СНГ, Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока, а также из европейских стран и стран Африки.

Ежегодно томские исследователи получают более 500 патентов на объекты интеллектуальной собственности, участвуют более чем в 1000 международных конференциях.

Ключевые проблемы томской экономики, как отмечают сами томичи, – это удаленность от важных рынков сбыта, высокая финансовая зависимость города от областного бюджета и высокая зависимость Томской области от распределения доходов от добычи нефти и газа, значительный износ основных фондов промышленных предприятий, требующий привлечения больших объемов инвестиций, дефицит квалифицированных менеджеров.

Библиографический список

1. Лаппо Г., Полян П. Результаты урбанизации в России к концу 20 века [Электронный ресурс]. – URL: /www/rusrev.org.
2. Лексин В.Н. Города власти: административные центры России // Мир России. – 2009. – №1.
3. Максимов А.Н. Проблемы правового регулирования административно-территориального устройства и территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – №14.
4. Муниципальное право России : учебник / С.А. Авакьян. – М., 2009.
5. Программа комплексного социально-экономического развития города Барнаула на 2008–2011 годы (новая редакция), утв. решением Барнаульской городской Думы от 29.04.2011 №505 // Вечерний Барнаул. – 2011. – 11 мая (№68).
6. Пылин В.В. Некоторые проблемы и пути их решения в сфере территориальной организации местного самоуправления в России // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2008. – №2.
7. Стратегия развития города Томска до 2020 года, утв. решением думы г. Томска от 27.06.2006 №224 // Сб. официальных материалов муниципального образования «Город Томск». – 2006. – 6 июля (№13.5).
8. Россия в цифрах – 2011 : стат сб. / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: www.gks.ru.
9. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 05.07.2010 №1120-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – №33. – Ст. 4444.

Д.Е. Кондратов

О ПОСТУПЛЕНИЯХ В БЮДЖЕТ БАРНАУЛА НАЛОГОВ НА ЗЕМЛЮ И ДОХОДОВ ОТ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ЗЕМЛЮ

Положениями ст. 390 и п. 1 ст. 391 Налогового кодекса РФ установлены налоговая база по земельному налогу и порядок ее определения посредством использования понятия кадастровой стоимости земельного участка, которым определяется объект налогообложения. Поскольку кадастровая стоимость учитывается в целях налогообложения земельным налогом, значение этого понятия в силу ст. 11 Налогового кодекса РФ должно применяться в соответствии с земельным законодательством, если иное не предусмотрено названным кодексом. Данным положениям корреспондирует п. 5 ст. 65 Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым для целей налогообложения и в иных случаях, предусмотренных названным кодексом, федеральными законами, устанавливается кадастровая стоимость земельного участка.

В соответствии с абзацем вторым п. 2 ст. 66 Земельного кодекса РФ средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу) утверждают органы исполнительной власти субъектов РФ. Как ранее указывал Конституционный Суд РФ, федеральный законодатель, действующий при определении налоговых обязанностей в рамках своих дискреционных полномочий и обладающий фискальным суверенитетом, вправе устанавливать показатели оценки финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика, необходимые для целей налогообложения, исходя из стоимостных, экономических или физических данных, характеризующих объект налогообложения, основываясь на правилах бухгалтерского учета, а также использовать определения и понятия не только налогового, но и иных отраслей законодательства. Следовательно, то обстоятельство, что установление налоговой базы по земельному налогу, определяемой как кадастровая стоимость земельного участка, и проведение государственной кадастровой оценки земель для установления кадастровой стоимости земельного участка для целей налогообложения регламентируются нормами налогового и земельного законодательства, не может рассматриваться как свидетельство отсутствия обоснованности и произвольности исчисления земельного налога (Определение от 19 мая 2009 г. №1047-О-О).

Таким образом, как вытекает из действующего законодательства и приведенной правовой позиции Конституционного Суда РФ, правовое регулирование земельного налога носит комплексный характер и состоит из актов как налогового, так и земельного законодательства, которое используется для целей налогообложения. Вместе с тем такое правовое регулирование должно производиться с соблюдением вытекающих из Конституции РФ и получающих конкретизацию в действующем налоговом законодательстве гарантий прав налогоплательщиков, включая те, которые определяют особый порядок вступления в силу актов о налогах и сборах. Иное означало бы возможность снижения конституционных гарантий прав налогоплательщиков исключительно по формальным основаниям, связанным с самой по себе отраслевой принадлежностью нормативных правовых актов, которые используются для целей налогообложения, что недопустимо.

Соответственно, нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов РФ об утверждении кадастровой стоимости земельных участков в той части, в какой они во взаимосвязи с нормами ст. 390 и п. 1 ст. 391 Налогового кодекса РФ порождают правовые последствия для граждан и их объединений как налогоплательщиков, действуют во времени в том порядке, какой определен федеральным законодателем для вступления в силу актов законодательства о налогах и сборах в Налоговом кодексе РФ.

Вместе с тем для целей, не связанных с налогообложением и сборами, указанные нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов РФ действуют во времени в общем порядке, который определяется, в частности, ст. 15 (ч. 3) Конституции РФ и ст. 8 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Земельный налог устанавливается Налоговым кодексом РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с указанным кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований¹.

¹ Письмо Минэкономразвития РФ от 05.04.2011 №Д06-1889.

Налоговые ставки земельного налога на территории Барнаула, а также сроки уплаты налога и авансовых платежей установлены решением Барнаульской городской Думы от 28 сентября 2005 г. №184 «О введении земельного налога на территории города Барнаула (второе чтение)».

Порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в границах города Барнаула Алтайского края, государственная собственность на которые не разграничена, условий и сроков ее внесения утвержден Постановлением Администрации Алтайского края от 12 апреля 2007 г. №146.

Таблица 1

Кадастровая стоимость по видам земель, в том числе в черте городского округа – города Барнаула соответственно:

Вид земельного участка	Нормативный акт, устанавливающий размер оценочной стоимости
Земли лесного фонда	Постановление Администрации Алтайского края от 17 ноября 2008 г. №477 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель лесного фонда Алтайского края»
Земли населенных пунктов	Постановление Администрации Алтайского края от 28 декабря 2009 г. №546 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Алтайского края»
Земли сельскохозяйственного назначения	Постановление Администрации Алтайского края от 14 ноября 2007 г. №519 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения Алтайского края»
Земли садоводств и огородничеств	Постановление Администрации Алтайского края от 18 апреля 2005 г. №238 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель садоводческих и огороднических объединений Алтайского края»
Иные	Постановление Администрации Алтайского края от 14 декабря 2005 г. №700 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земельных участков водного фонда, земельных участков и земель особо охраняемых территорий энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения Алтайского края».

В структуре доходов бюджета города Барнаула традиционно значительный объем составляют безвозмездные поступления из вышестоящих бюджетов. Однако существуют предпосылки к самостоятельному формированию сбалансированного бюджета за счет налоговых и неналоговых поступлений.

Если проанализировать исполнение бюджетов по годам за период 2007–2010 гг., можно проследить тенденцию к росту поступлений в доходную часть составляющих земельного налога, а также доходов от сдачи в аренду земель городского округа, что явилось результатом проведенной переоценки кадастровой стоимости земли и планомерной реализации прав собственников в отношении принадлежащих им на праве собственности и аренды земельных участков.

В структуре доходов бюджета города Барнаула 2008 г. наибольший удельный вес – 63% – составляют налоговые и неналоговые доходы, 37% – удельный вес безвозмездных поступлений.

В итоге плановые назначения по доходам составили 7 814,2 млн. руб., по расходам – 8323,8 млн руб., дефицит – 509,6 млн руб. Фактически за анализируемый период доходы бюджета города составили 7547,4 млн руб., или 97% плановых назначений, расходы – 7 588,1 млн руб., или 91% плана. Бюджет города по итогам 2008 г. исполнен с дефицитом в размере 40,7 млн руб.

Основную долю (46%) в налоговых и неналоговых доходах бюджета города в 2008 г. занимает налог на доходы физических лиц, который составил 2189,8 млн руб., и налоги на совокупный доход, доля которых – 22%, или 1052,2 млн руб. Темп роста по указным налогам к 2007 г. составил соответственно 128 и 125%. Проведена работа в части увеличения собственных доходных источников к уровню 2007 г.: увеличение составило 12%, доля налоговых и неналоговых доходов бюджета города увеличилась с 56% в 2007 г. до 63% в 2008 г.

По результатам исполнения бюджета 2008 г. экспертной комиссией рекомендовано: в условиях экономической нестабильности в 2009 г. и последующие годы продолжить работу по увеличению обеспеченности собственными доходами за счет выявления дополнительных налоговых и неналоговых доходов, в особенности по увеличению земельных платежей.

Таблица 2

Отчет об исполнении бюджета Барнаула по доходам в 2007 г., тыс. руб.

Коды бюджетной классификации	Наименование показателей	План на 2007 г.	Исполнение на 01.07.2008	% исполнения к плану
1 06 06000 00 0000 110	Налоговые доходы	2766325	2939475	106
	Земельный налог	252867	266985	106
	Неналоговые доходы	1226663	1286279	105
1 11 05011 04 0000 120	Арендная плата и поступления от про- дажи права на заключение договоров аренды за земли до разграничения госу- дарственной собственности на землю, расположенные в границах городских округов (за исключением земель, пред- назначенных для целей жилищного строительства)	206259	206934	100
1 11 05012 04 0000 120	Арендная плата и поступления от про- дажи права на заключение договоров аренды за земли, предназначенные для целей жилищного строительства, до раз- граничения государственной собствен- ности на землю, и расположенные в гра- ницах городского округа	40000	46325	116
	Итого налоговых и неналоговых доходов	3992988	4225754	106
	Всего доходов	7496674	7527995	100
	Дефицит	228769	-162126	
	Баланс	7725443	7365869	95

Таблица 3

Доходы бюджета Барнаула по кодам видов доходов в 2008 г., тыс. руб.

Коды бюджетной классификации	Наименование показателей	План на 2008 г.	Кассовое исполнение на 01.01.2009	% исполнения к плану
1 06 06000 00 0000 110	Земельный налог	289977	281025	97
1 06 06012 04 0000 110	Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов		15185	
1 06 06022 04 0000 110	Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов		265840	
1 09 04050 04 0000 110	Земельный налог (по обязательствам, возникшим до 1 января 2006 года), мобилизуемый на территориях городских округов		980	
1 11 05010 04 0000 120	Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	567854	350907	62
1 11 05024 04 0000 120	Доходы, получаемые в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности городских округов (за исключением земельных участков муниципальных автономных учреждений)	8000	13396	167
8 50 00000 00 0000 000	Доходы бюджета – итого	7814193	7547372	97
790 00000 00 0000 000	Дефицит	509627	40702	8
9 60 00000 00 0000 000	Баланс	8323820	7588074	91

Таблица 4

Доходы бюджета Барнаула по кодам видов доходов в 2009 г., тыс. руб.

Коды бюджетной классификации	Наименование показателя	План на 2009 г.	Кассовое исполнение на 01.01.2010	% исполнения к плану
1 06 06000 00 0000 110	Земельный налог	295779,0	305953,4	103,4
1 06 06012 04 0000 110	Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов		14187,9	
1 06 06022 04 0000 110	Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов		291765,5	
1 09 04050 04 0000 110	Земельный налог (по обязательствам, возникшим до 1 января 2006 года), мобилизуемый на территориях городских округов		1176,2	
1 11 05000 00 0000 120	Доходы, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества (за исключением имущества автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных)	556596,0	563200,5	101,2

Окончание таблицы 4

Коды бюджетной классификации	Наименование показателя	План на 2009 г.	Кассовое исполнение на 01.01.2010	% исполнения к плану
1 11 05010 04 0000 120	Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	324000,0	307018,2	94,8
1 11 05024 04 0000 120	Доходы, получаемые в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности городских округов (за исключением земельных участков муниципальных автономных учреждений)	13396,0	23743,7	177,2
1 14 06012 04 0000 430	Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов	72000,0	76235,0	105,9
1 14 06020 00 0000 430	Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые разграничена (за исключением земельных участков автономных учреждений)		22,8	
8 50 00000 00 0000 000	Доходы бюджета - итого	7470545,1	7404705,8	99,1
7 90 00000 00 0000 000	Дефицит	209182,9	-91357,1	-
9 60 00000 00 0000 000	Баланс	7679728,0	7313348,7	95,2

Уточненные плановые назначения на 2009 г. по доходам составили 7470,5 млн руб., по расходам – 7679,7 млн руб., дефицит – 209 млн руб. Исполнение бюджета города по доходам составило 7404,7 млн руб., или 99,1% плановых назначений, по расходам – 7313,3 млн руб., или 95% плана. Бюджет города по итогам 2009 г. исполнен с профицитом в сумме 91,4 млн руб.

Налоговые и неналоговые доходы исполнены в объеме 4674,5 млн руб., или 99,6%, в том числе по налоговым – 106,3%, по неналоговым – 80,8%.

Структура поступивших доходов в сравнении с 2008 г. остается неизменной – наибольший удельный вес (63%) составляют налоговые и неналоговые доходы, 37% – безвозмездные поступления.

Неналоговые доходы исполнены на 91,4% к уровню 2008 г. Основная причина – уменьшение поступлений, администратором которых является Главное управление имущественных отношений Алтайского края. Допущено снижение доходов от аренды земли до разграничения и от продажи земельных участков.

Для определения владельцев, не уплачивающих земельные платежи, обследовано 1187 рекламных конструкций. С владельцами 89 объектов заключены договоры аренды земельных участков.

В 2010 г. исполнение бюджета города по доходам составило 8337,8 млн руб., или 101,9% плановых назначений, по расходам – 8135,6 млн руб., или 97% плана. Бюджет города по итогам 2010 г. исполнен с профицитом в сумме 202,2 млн руб. за счет перевыполнения плана по налоговым и неналоговым доходам и остатка средств на реализацию государственных полномочий.

Налоговые и неналоговые доходы исполнены в объеме 5573,4 млн руб., или 103,6% плана, в том числе налоговые – 102,1%, неналоговые – 110,6%.

По итогам 2010 г.¹:

- в черте Барнаула 33266 га относятся к категории земель населенных пунктов;

- на государственном кадастровом учете состоят 33 тыс. земельных участков, находящихся в пользовании юридических и физических лиц;

¹ Основные итоги работы администрации города Барнаула за 2010 г.

Таблица 5

Исполнение бюджета Барнаула по налоговым
и неналоговым доходам в 2010 г., тыс. руб.

Наименование показателей	План на 2010 г.	Исполнение на 01.01.2011	% исполнения к плану	Перевыполнение
<i>Налоговые доходы</i>				
Налоги на имущество				
Земельный налог	608049,0	642786,7	105,7	34737,7
<i>Неналоговые доходы</i>				
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности				
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	328000,0	354605,5	108,1	26605,5
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земли после разграничения государственной собственности на землю, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков автономных учреждений)	46887,0	50844,2	108,4	3957,2

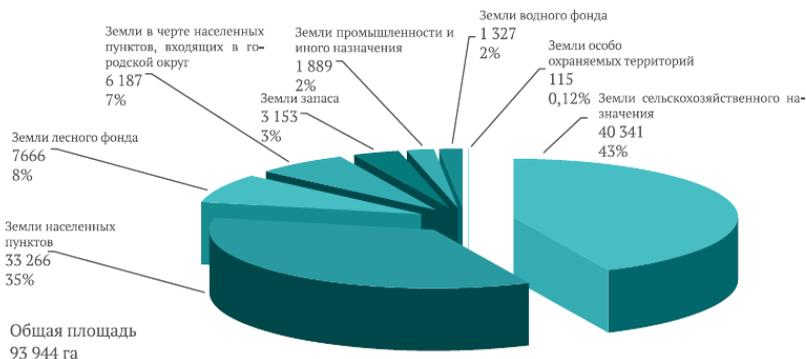


Рис. 1. Распределение земель городского округа – города Барнаула по категориям земель, га

- от использования земли в консолидированный бюджет поступило 1 261,8 млн руб., или на 63% больше уровня 2009 г., в том числе в городской бюджет – 1149,6 млн руб.;

- общее поступление в консолидированный бюджет неналоговых доходов от сдачи в аренду земельных участков составило 494,1 млн руб., или на 24% больше, чем в 2009 г. В бюджет Барнаула на 01.01.2011 поступило 405,5 млн руб.;

- зарегистрировано право муниципальной собственности на 1 494 земельных участка общей площадью 1017,16 га;

- в связи с регистрацией права муниципальной собственности на земельные участки доходы от их аренды ежегодно увеличиваются: в 2010 г. они возросли на 113%;

- поступления от аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Барнаула, в 2009 г. составили 23,74 млн руб., в 2010 г. – 50,8 млн руб.

На 2011 г. администрация города Барнаула планировала:

- проведение работ, связанных с разграничением государственной собственности на землю, и формирование баз данных по земельным участкам (землеустроительные работы, работы по кадастровому учету земельных участков, регистрация права муниципальной собственности на них);

- совершенствование системы земельных платежей, обеспечение полноты учета землепользователей.

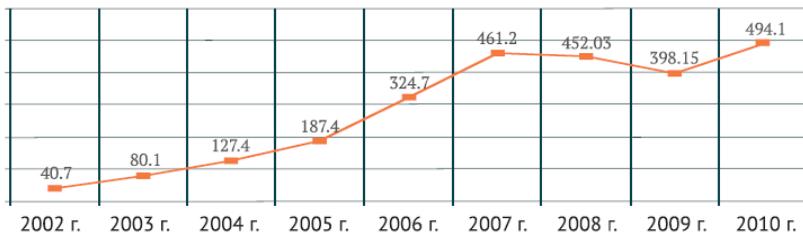


Рис. 2. Поступление арендной платы по договорам аренды земельных участков в консолидированный бюджет Барнаула, млн руб.

Переоценка кадастровой стоимости земли, проведенная в 2009 г., вызвала недовольство среди групп предпринимателей: следствием ее был рост налогов или арендных ставок, а также перекосы при проведении переоценки. Тема обсуждалась на круглом столе Общественной палаты края, на внеочередном форуме предпринимательских объединений. Убедить чиновников подписать постановление по исправлению ошибок удалось, но лишь к концу третьего квартала 2010 г. В администрации края была создана рабочая группа, призванная решать проблемы переоценки. В то же время принятые правительством изменения в закон об оценочной деятельности, которые помогли бы устранить ряд перекосов, пока не работают¹.

Ст. 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 22.07.2010 №167-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации») (далее – Федеральный закон №167-ФЗ)) предусмотрена возможность оспаривания правообладателем или иными заинтересованными лицами результатов кадастровой оценки соответствующего земельного участка. Результаты определения кадастровой стоимости земельного участка могут быть оспорены в суде или в комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее – комиссия) путем подачи заявления

¹ Доклад Общественной палаты Алтайского края от 22.03.2011 «О состоянии гражданского общества в Алтайском крае и деятельности Общественной палаты в 2010 году».

о пересмотре кадастровой стоимости. Основаниями для подачи такого заявления могут быть недостоверность сведений о земельном участке, использованных при определении его кадастровой стоимости, а также установление его рыночной стоимости.

Указанной статьей определено, что рыночная стоимость земельного участка для целей подачи заявления о пересмотре его кадастровой стоимости определяется на дату, по состоянию на которую была установлена кадастровая стоимость земельного участка.

Типовые требования к порядку создания и работы комиссии утверждены Приказом Минэкономразвития России от 22.02.2011 №69, который вступит в силу после его государственной регистрации и официального опубликования в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В соответствии с п. 1 ст. 5 Федерального закона №167-ФЗ положения указанного закона не применяются к государственной кадастровой оценке земель, договоры на проведение которой были заключены до истечения 60 дней после дня его официального опубликования и работы по проведению которой не завершились в указанный срок.

Кроме того, п. 12 Правил установлено, что споры, возникающие при проведении государственной кадастровой оценки земель, рассматриваются в судебном порядке.

Таким образом, на текущий момент результаты определения кадастровой стоимости земельных участков, осуществленного до истечения 60 дней со дня официального опубликования Федерального закона №167-ФЗ, по мнению Департамента корпоративного управления Минэкономразвития России, могут быть оспорены, в том числе на основании отчетов об определении их рыночной стоимости по состоянию на дату, на которую определена кадастровая стоимость земельных участков.

В соответствии с п. 1 ст. 390 Налогового кодекса РФ налоговая база по земельному налогу определяется как кадастровая стоимость земельного участка.

Согласно ст. 387 Налогового кодекса РФ земельный налог устанавливается данным кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с указанным кодексом и нормативными правовыми актами пред-

ставительных органов муниципальных образований и обязательен к уплате на территориях этих муниципальных образований.

Устанавливая земельный налог, представительные органы муниципальных образований определяют налоговые ставки в пределах, установленных Налоговым кодексом РФ, порядок и сроки уплаты.

При установлении земельного налога нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут также устанавливаться налоговые льготы, основания и порядок их применения, включая установление размера не облагаемой налогом суммы для отдельных категорий налогоплательщиков.

Таким образом, величина налоговой нагрузки определяется налоговой ставкой, устанавливаемой органами муниципальных образований.

Следует отметить, что в соответствии с п. 1 ст. 3 Налогового кодекса РФ при установлении земельного налога учитывается также фактическая способность налогоплательщика к его уплате.

С учетом изложенного в целях снижения налоговой ставки представляется целесообразным обращаться в представительные органы муниципальных образований.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) [Электронный ресурс]. – URL: http://bis1c.ru/nalogovyy_kodeks_rossiyskoy_federac.

2. Определение Конституционного Суда от 03.02.2010 №165-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Арбитражного Суда Омской области о проверке конституционности пункта 1 статьи 4 Налогового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 2 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации».

3. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. №1047-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб закрытого акционерного общества «Арсенал», общества с ограниченной ответственностью «Горторгкомплекс» и гражданина Захарова Александра Николаевича на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 390 и 391 Налогового кодекса Российской Федерации, статей 65 и 66 Земельного кодекса Российской Федерации».

4. Определение Конституционного Суда РФ от 1 марта 2011 г. №275-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Баженова Вячеслава Валентиновича на нарушение его конституцион-

ных прав пунктом 3 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации».

5. Постановление Администрации Алтайского края от 17 ноября 2008 г. №477 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель лесного фонда Алтайского края».

6. Постановление Администрации Алтайского края от 28 декабря 2009 г. №546 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Алтайского края».

7. Постановление Администрации Алтайского края от 14 ноября 2007 г. №519 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения Алтайского края».

8. Постановление Администрации Алтайского края от 18 апреля 2005 г. №238 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель садоводческих и огороднических объединений Алтайского края».

9. Постановление Администрации Алтайского края от 14 декабря 2005 г. №700 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земельных участков водного фонда, земельных участков и земель особо охраняемых территорий энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения Алтайского края».

10. Решение Барнаульской городской Думы от 28 сентября 2005 г. №184 «О введении земельного налога на территории города Барнаула (2-е чтение)».

11. Основные итоги работы администрации города Барнаула за 2010 год. – Барнаул, 2011.

12. Когда удобно гражданам и хорошо бюджету // Вестник городской Думы. Специальный выпуск «Краснодарских известий». – 2010. – 29 июля (№133).

13. Проблемы кадастровой оценки земельных участков под промышленными объектами в поселениях (модель влияния размера земельного участка на его рыночную стоимость) // Имущественные отношения в РФ. – 2005. – №1(40).

14. Львов Д.С., Медведева О.Е., Микерин Г.И., Смоляк С.А. Кадастровая стоимость – чем это грозит Москве? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ocenchik.ru/docs/292.html>.

15. Кадастровая стоимость земли увеличит земельный налог в Приморье от 3 до 18 раз [Электронный ресурс]. – URL: [/Gisa.ru](http://Gisa.ru).

16. Кадастровая стоимость земли в земельном налоге [Электронный ресурс]. – URL: 30.01.2010/www.r21.kadastr.ru

17. Почему вырос земельный налог? // Деловой центра Алтая. – 2011. – №1–2 (11–12).

18. Заключение экспертного совета №8-08 от 10 ноября 2008 г. по проведению публичной независимой экспертизы на проект решения Казанской городской Думы «О бюджете муниципального образования города Казани на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов».

19. Экспертное заключение №б/н от 14.05.2009 на проект Барнаульской городской Думы «Об исполнении бюджета города за 2008 год, расходовании резервного фонда» // Текущий архив Барнаульской городской Думы.

20. Экспертное заключение №б/н от 10.06.2010 на проект Барнаульской городской Думы «Об исполнении бюджета города за 2009 год, расходовании резервного фонда» // Текущий архив Барнаульской городской Думы.

21. Доклад Общественной палаты Алтайского края от 22.03.2011 «О состоянии гражданского общества в Алтайском крае и деятельности общественной палаты в 2010 году».

22. Экспертное заключение №б/н от 03.06.2011 на проект Барнаульской городской Думы «Об исполнении бюджета города за 2010 год, расходовании резервного фонда» // Текущий архив Барнаульской городской Думы.

В.Э. Кузнецова

РЕФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

К началу 2000-х гг. бюджетная сфера Российской Федерации претерпела ряд крупных структурных реформ. К этому моменту задача обеспечения финансовой и макроэкономической стабильности была в стране относительно решена. Бюджетный кодекс РФ, принятый в 1998 г. и вступивший в силу с 2000 г., установил основы бюджетной системы и бюджетного процесса. В систему были внедрены элементы среднесрочного финансового планирования с распределением ресурсов «сверху вниз» в рамках жестких бюджетных ограничений, завершён переход к казначейскому исполнению федерального бюджета, была упорядочена система финансовой поддержки субъектов РФ и т.д. Однако, несмотря на отмечен-

ные успехи в реформировании бюджетной системы, в ней отсутствовали встроенные в процедуры бюджетного планирования механизмы обеспечения результативности государственных расходов. Предоставление бюджетных средств осуществлялось в основном путем индексации ассигнований прошлых лет при отсутствии четких критериев и процедур отбора финансируемых мероприятий в соответствии с приоритетами государственной политики. В бюджетном планировании не было четких формулировок целей конечных результатов использования бюджетных средств, а также критериев оценки информации о деятельности администраторов бюджетных расходов. Давно зарекомендовавшие свою действенность методы программно-целевого планирования, напротив, применялись чисто формально, а полномочия и ответственность администраторов бюджетных средств при формировании и исполнении бюджета были жестко ограничены.

Началом нового этапа реформирования бюджетного процесса послужила принятая Постановлением Правительства РФ от 22.05.2004 №249 «Концепция реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 годах» (далее – Концепция) [1], которая требовала принятия мер по ее реализации не только на федеральном, но и на региональном и местном уровнях бюджетной системы. Причем у региональных и муниципальных органов власти были определенные стимулы для проведения бюджетных реформ, как внешние, так и внутренние. К внешним стимулам следует в первую очередь отнести деятельность Фонда реформирования региональных и муниципальных финансов (ФРРМФ, до 2004 г. – Фонд реформирования региональных финансов, ФРРФ), формируемого в составе федерального бюджета. Этот фонд хорошо зарекомендовал себя как инструмент, стимулирующий органы государственной власти субъектов РФ и органы власти муниципальных образований повышать качество управления общественными финансами, содействующий реформированию бюджетной сферы и бюджетного процесса. Деятельность ФРРМФ способствовала повышению качества управления региональными и муниципальными финансами и стимулированию регионов (муниципалитетов) к внедрению в бюджетный процесс лучших практик в сфере управления общественными финансами. Принципами распределения средств ФРРМФ являлись софинансирование, конкурсный отбор и обу-

словленность, добровольность и инициативность, программа бюджетных реформ, а также формализация оценок и условий.

В пользу выбранного механизма субсидирования комплексных программ реформ региональных и муниципальных финансов свидетельствует ряд обстоятельств. Субсидии предоставлялись на условиях софинансирования, что требовало от региона заинтересованности в реализации именно предусмотренных программой реформирования мероприятий. Элементы соревновательности позволяли максимизировать эффект от предоставления субсидий, поскольку при проведении конкурса отсеиваются субъекты РФ и муниципалитеты, не имеющие необходимых возможностей и реального желания для проведения запланированных реформ. При получении субсидий не происходило роста долговой нагрузки и просроченной задолженности региона и муниципалитета, что позволяло проводить реформы, не снижая оценку уровня его кредитоспособности. При разработке программы и расчете доли софинансирования проводилась объективная оценка возможности региона и муниципального образования предоставить средства на указанные мероприятия, поскольку сумма софинансирования закладывалась в закон о региональном или местном бюджете на очередной финансовый год.

К внешним стимулам следует также отнести мониторинг финансового положения и качества управления финансами субъектов РФ и муниципальных образований, осуществляемый Минфином России. По степени покрытия множеств субъектов РФ (муниципальных образований) можно выделить:

1) стандартный мониторинг, который покрывает все множество субъектов РФ (муниципальных образований), осуществляется в обязательном порядке, в установленные временные границы, по данным, находящимся в открытом доступе, нацелен на анализ выполнения регионами (муниципальными образованиями) минимальных требований к управлению общественными финансами, и в первую очередь выполнения требований Бюджетного кодекса РФ и иных федеральных законодательных актов;

2) расширенный мониторинг, который осуществляется по неограниченному перечню субъектов РФ (муниципальных образований), изъявивших желание пройти соответствующую оценку (для некоторых вводится как обязательное требование, например

для участников конкурса на получение средств ФРРМФ), имеет более сложную методологическую основу и позволяет оценить кредитоспособность и качество управления региональными финансами, затрагивает широкий круг аспектов финансовой системы региона (муниципалитета) с учетом социально-экономического развития последнего.

В основу методики расширенного мониторинга положена система индикаторов, отражающих состояние отдельных элементов финансового положения и качества управления региональными и муниципальными финансами. В число индикаторов входят такие касающиеся бюджетной реформы и связанные с ней реструктуризации бюджетного сектора индикаторы, как:

- перевод бюджетных организаций и учреждений, предоставляющих социальные услуги, в форму негосударственных организаций;
- формирование среднесрочных ведомственных программ расходов;
- использование среднесрочного финансового планирования.

Комплексная оценка финансового положения субъекта РФ (муниципального образования) определялась исходя из оценок по каждому индикатору и весов соответствующих индикаторов.

Начиная с 2005 г. в Российской Федерации проводился конкурсный отбор субъектов РФ для получения субсидий на проведение мероприятий бюджетной реформы. По результатам конкурса определялись субъекты РФ, муниципальные образования, реализующие двухлетние программы реформирования региональных и муниципальных финансов. По окончании каждого этапа участники представляли отчеты, оценки выполнения которых утверждались приказами Минфина России. Субсидии из федерального бюджета предоставлялись при условии выполнения мероприятий соответствующего года.

По результатам отбора субъектов РФ Алтайский край вошел в число победителей конкурса на получение субсидий из ФРРМФ.

Реформа проводилась в два этапа: первый завершился 1 июля 2006 г., второй – 1 июля 2007 г. По итогам выполнения первого этапа Концепции [1] край сохранил право на участие в проекте. По итогам второго этапа программ реформирования региональных и муниципальных финансов столица Алтайского края – Барнаул –

заняла первое место среди городов. Краевой центр с результатом выполнения мероприятий программы в 144,87% со значительным отрывом опередил Красноярск, Астрахань, Калугу. В Алтайский край поступили 98,71 млн руб. из федерального бюджета на реформирование региональных финансов, на стимулирование реформ в области бюджетной политики.

Концепция реформирования региональных и муниципальных финансов Алтайского края предполагала достижение следующих целей:

- ✓ создание условий для устойчивого социально-экономического развития Алтайского края;
- ✓ повышение эффективности управления средствами краевого бюджета;
- ✓ достижение максимального результата с использованием имеющихся ресурсов.

В рамках программ реформирования региональных и муниципальных финансов Алтайского края решались следующие задачи:

- расширение применения методов среднесрочного финансового планирования;
- внедрение механизмов бюджетирования, ориентированного на результат;
- реформирование государственного сектора экономики;
- создание условий для развития доходной базы;
- повышение эффективности управления государственным имуществом;
- совершенствование долговой политики;
- создание прозрачной системы межбюджетных отношений;
- проведение административной реформы.

Самая сложная задача – вторая. На ней следует остановиться более подробно. В Алтайском крае ее решают на основе расширенного применения программных методов и внедрения инструмента ведомственных целевых программ, а также за счет повышения качества государственных услуг.

Для решения поставленных задач разработана нормативная правовая база программно-целевого бюджетирования. Приняты постановления Администрации Алтайского края о порядке разработки и реализации краевых и ведомственных целевых программ.

В настоящее время в крае разработаны программа социально-экономического развития на 2008–2012 гг. и долгосрочная программа социально-экономического развития края до 2017 г., кроме того, реализуется несколько десятков краевых целевых программ (КЦП) и ведомственных.

Для обеспечения системного характера этих программ и включенных в них мероприятий, исключения дублирования действий, придания всему массиву программных мероприятий единой целевой направленности на реализацию стратегии необходимо совершенствование системы КЦП путем группировки действующих программ в межотраслевые блоки, увязанные со стратегическими направлениями развития края и обеспечивающие решение актуальных социально-экономических проблем системного характера.

Как показывает отечественный и международный опыт, для совершенствования механизмов государственного управления наиболее эффективно придать таким межотраслевым блокам программ статус КЦП. При этом КЦП станет меньше, что упростит управление и финансовое администрирование, сделает более четким механизм ответственности за их реализацию. Формируемые таким путем новые КЦП будут укрупненными. Прежние КЦП, вошедшие в новые (укрупненные) программы, приобретут в рамках этих новых КЦП статус подпрограмм. Для решения системных проблем, которые пока не охвачены инструментами программно-целевого управления, могут быть разработаны дополнительные КЦП. Для решения отраслевых и иных проблем в установленных сферах деятельности также могут разрабатываться ведомственные целевые программы.

Системные условия для реализации стратегии в целом будет определять реализация трех КЦП: «Повышение инвестиционной привлекательности Алтайского края», «Стимулирование развития и привлечения квалифицированных трудовых ресурсов» и «Совершенствование системы государственного управления в Алтайском крае».

Таким образом, КЦП направлены на решение задач комплексного характера, требующих координации усилий нескольких органов исполнительной власти, и не исключают возможность использования нескольких источников финансирования. Ведомственные целевые программы направлены на решение текущих задач органа исполнительной власти края и финансируются из краевого

бюджета в пределах средств, выделенных субъекту бюджетного планирования на обеспечение его деятельности, а также средств адресной инвестиционной программы. Мероприятия ведомственных и краевых программ не должны дублировать друг друга.

Для определения эффективности реализации программы, контроля за достижением поставленных целей в ведомственной целевой программе в обязательном порядке должны быть утверждены показатели, методика их расчета и планируемые значения в целом и в отношении каждой задачи и мероприятия на весь период реализации программы.

Алтайский край признан на федеральном уровне одним из «пилотных» регионов по внедрению принципов бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). Реализация в крае принципов БОР как основного механизма повышения эффективности использования общественных финансов края осуществлялась на основе обмена лучшим опытом с другими «пилотными» регионами с учетом комплекса мер по повышению результативности бюджетных расходов, реализуемых на федеральном уровне.

Основные инструменты внедрения принципов БОР:

- 1) доклады о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования;
- 2) целевые программы (долгосрочные, ведомственные);
- 3) реестр расходных обязательств;
- 4) реестр государственных (муниципальных) услуг;
- 5) государственные (муниципальные) задания;
- 6) обоснования бюджетных ассигнований.

Применение механизмов БОР в субъектах РФ и муниципальных образованиях позволяет определить подходы к решению следующих задач:

- распределение бюджетных ресурсов не по видам затрат, а по стратегическим целям и тактическим задачам главных распорядителей бюджетных средств (ГРБС);
- предоставление услуг, на которые население в действительности предъявляет спрос;
- повышение прозрачности и обоснованности бюджетных расходов;

- упорядочение процедур составления и рассмотрения бюджета через аналитическое разделение действующих и вновь принимаемых расходных обязательств;
- переход к распределению бюджетных ресурсов между ГРБС и бюджетными программами в зависимости от планируемого уровня достижения поставленных перед ними целей, в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики;
- смещение акцента с внешнего контроля за целевым расходованием средств на повышение самостоятельности и ответственности ГРБС.

Реализация в крае принципов БОР включает следующий комплекс мер:

- 1) подготовка докладов о результатах и основных направлениях деятельности (ДРОНД) субъектов бюджетного планирования края;
- 2) регламентация нормативными актами администрации края процесса подготовки ДРОНДов, в том числе принятие положения о разработке ДРОНДов на основе аналогичного федерального положения;
- 3) использование материалов ДРОНДов в качестве основы для подготовки государственного заказа на управление органам исполнительной власти края на три года и на планируемый год;
- 4) обеспечение системного характера подготовки ДРОНДов, разработка и детальное описание процедур использования ДРОНДов субъектов бюджетного планирования для составления сводного ДРОНДа администрации края с проработанной системой индикаторов, позволяющей проводить комплексную оценку деятельности субъектов бюджетного планирования;
- 5) совершенствование механизма нормативного планирования и финансирования расходов по предоставлению бюджетных услуг населению, включая использование системы БОР, для повышения эффективности управления краевыми бюджетными учреждениями, введение системы индикаторов оценки деятельности субъектов бюджетного планирования с установлением пороговых

значений по каждому индикатору в рамках внедряемой в органах исполнительной власти Алтайского края системы индикативного управления.

Несмотря на очевидные преимущества описанного подхода к управлению бюджетными расходами, внедрение системы БОР связано с рядом проблем, среди которых:

- сложность быстрого достижения явных результатов в виде улучшения качества бюджетных услуг;
- необходимость значительных временных и финансовых затрат для разработки количественных индикаторов оценки расходов, а также необходимость изменения формы предоставления отчетных данных и т.д.;
- сложность изучения мнения населения о предоставляемых бюджетных услугах;
- сложность формализации результатов и социально-экономического эффекта бюджетных услуг;
- стремление в ряде случаев к достижению определенного количественного значения индикатора как к самоцели, при которой не учитывается связь индикатора с желаемым общественным эффектом;
- сложность определения взаимосвязи затраченных ресурсов и полученных результатов.

Очевидно, что за короткое время невозможно полностью перейти к программно-целевому бюджетированию, об этом свидетельствует практически шестидесятилетняя история внедрения программно-целевого бюджетирования в США и двадцатилетний период бюджетных реформ в Великобритании.

Комментируя результаты реализации Концепции реформирования региональных финансов, губернатор Алтайского края отметил, что разработанные в ходе реформ методики применялись при формировании краевого бюджета на 2008–2010 гг. Помимо совершенствования бюджетного процесса, они направлены также на создание конкурентной среды в сфере оказания государственных услуг, расширение применения программных методов планирования деятельности органов государственной власти и оценки ее результатов, эффективное функционирование государственного сектора экономики.

«Планирование и расходование бюджетных средств должно быть направлено на максимально эффективное использование имеющихся ресурсов, достижение поставленных целей социально-экономического развития Алтайского края, улучшение качества оказываемых государственных услуг, повышение благосостояния жителей края», – пояснил Александр Богданович Карлин.

Основы межбюджетных отношений в Алтайском крае, а также основы функционирования бюджетной системы региона были закреплены краевым законом «О бюджетном устройстве, бюджетном процессе и финансовом контроле в Алтайском крае», принятом в 2005 г.

В регионе соблюден принцип публичности организации бюджетного процесса. Законодательно закреплена обязательность процедур проведения публичной независимой экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов в области бюджетной и налоговой политики.

Можно выделить несколько направлений, по которым проводилось реформирование. Это внедрение механизмов БОР; реформирование государственного сектора экономики, бюджетного процесса и управления расходами; совершенствование межбюджетных отношений, системы инвестиций, управления государственным долгом; создание условий для развития доходной базы краевого бюджета. Реализация каждого из направлений, механизмы и принципы выполнения тех или иных мероприятий закреплялись соответствующим законодательным актом, принятым на уровне региона.

В базовом законе Алтайского края от 11.11.2005 №98-ЗС «О бюджетном устройстве, бюджетном процессе и финансовом контроле в Алтайском крае» и принятом впоследствии законе Алтайского края от 06.05.2006 «О внесении изменений в некоторые законы Алтайского края в связи с реформированием финансов Алтайского края» заложены следующие задачи.

1. Обеспечение перехода от управления затратами к управлению результатом. Бюджет Алтайского края – в целом затратный, поскольку доля собственных доходов в общем объеме поступлений в краевой бюджет составляет около 40% всех доходов. Остальная сумма в виде субвенций и дотаций поступает из федерального бюджета. При этом характер бюджетных расходов имеет ярко вы-

раженную социальную направленность, однако каких-либо убедительных социально ориентированных результатов увеличение расходов не принесло. Поэтому переход к управлению результатом предполагает: стимулирование программ, которые обеспечивали бы условия для самореализации гражданина и позволяли ему самостоятельно зарабатывать; развитие программы, направленной на вывод заработной платы из тени; адресность социальной помощи.

2. Стимулирование собственного финансового потенциала бюджетов всех уровней.

Приоритетным направлением пополнения доходной части бюджета Алтайского края является повышение темпов роста неналоговых поступлений. Проводится работа по урегулированию системы предоставления отсрочек, рассрочек платежа по уплате налогов и сборов, налоговых льгот. Принят ряд нормативных актов, регулирующих предоставление рассрочек, порядок мониторинга дебиторской задолженности, рассроченных и отсроченных платежей по налогам и сборам, неналоговых доходов краевого бюджета, а также оценку бюджетной и социальной эффективности налоговых льгот. Оптимизируются объем и структура государственного долга Алтайского края. Ведется работа по сокращению просроченной кредиторской задолженности бюджетных учреждений. Совершенствуется система управления государственным имуществом. Утверждены Положение о раскрытии информации о собственности Алтайского края и Порядок оценки рыночной стоимости объектов, находящихся в краевой собственности. Разработана система критериев для сохранения в краевой государственной собственности унитарных предприятий и хозяйственных обществ, доли уставного капитала которых находятся в собственности Алтайского края. Корректируется нормативная правовая база, регламентирующая выделение средств из краевого бюджета на поддержку предприятий реального сектора экономики. Такая поддержка осуществляется в форме субсидирования части банковской процентной ставки по кредитам и части налога на имущество. Реализуются программы лизинга промышленного оборудования и племенного скота. Осуществляется мониторинг деятельности субъектов малого предпринимательства. Повышение эффективности управления бюджетными средствами достигается, в числе прочего, за счет своевременного прогнозирования временных кассовых разрывов при исполнении

краевого бюджета: утверждены методика их планирования, порядок формирования резерва для их финансирования. Совершенствуются межбюджетные отношения на основе принципа прозрачности.

Повышение эффективности управления государственным имуществом и бюджетными учреждениями предполагает реализацию следующих мер:

- приватизация государственного имущества края, не задействованного в выполнении государственных функций;
- разработка программ экономического развития государственных предприятий, повышения их капитализации, реформирования и финансового оздоровления убыточных предприятий;
- внедрение на государственных предприятиях механизмов корпоративного управления, реализация мер по повышению прозрачности их деятельности и доступности информации;
- внедрение и развитие механизмов частно-государственного партнерства, принципов социальной ответственности для взаимодействия государственных и частных предприятий;
- использование системы БОР для повышения эффективности управления краевыми бюджетными учреждениями, включая разработку количественных критериев оценки эффективности деятельности бюджетных учреждений, мониторинг бюджетных учреждений с целью выявления неэффективных бюджетных расходов, сокращение численности аппарата управления и расходов на его содержание, осуществление мер по энергосбережению.

Первые шаги по упорядочиванию отношений в области управления и распоряжения государственной собственностью Алтайского края были сделаны в сентябре 2006 г., когда был принят закон края, регулирующий эти правоотношения. До сих пор главным принципом при утверждении регионального бюджета был «принцип затыкания дыр» в целях поддержания приемлемого уровня жизни населения за счет дотаций и субсидий. Это не стимулирует развитие отраслей экономики, обеспечивающих наполнение доходной части бюджета. При формировании бюджета заложен принцип уравниловки, а не стимулирования, результатом такой

бюджетной политики выступает отсутствие заинтересованности глав муниципальных образований в развитии бюджетного потенциала и увеличении доходной части бюджета своих территорий. Действующая схема распределения дотаций не способствует снижению иждивенчества на местах и повышению мотивации муниципальных образований к развитию собственной доходной базы.

Стремясь повысить уровень собственных доходов местных бюджетов, край закрепил на долгосрочной основе единые нормы распределения налоговых доходов, которые подлежат зачислению в бюджеты городов и районов. Для увеличения объемов финансовой помощи местным бюджетам необходимо разработать и принять нормативные правовые акты, устанавливающие порядок формирования и расходования средств краевых фондов муниципального развития и софинансирования социальных расходов.

3. Одним из наиболее важных направлений реформирования региональных финансов является **повышение качества государственных услуг**. Постановлением администрации края утвержден перечень государственных услуг в сфере образования, культуры, здравоохранения и социальной политики, предоставляемых населению за счет средств краевого бюджета. Важно, что для каждой услуги определены показатели количественной оценки потребности в ней, а также индикаторы качества результата услуги. При составлении проекта бюджета Алтайского края на 2007 г. впервые были учтены результаты оценки потребности в соответствующих государственных услугах, на основании чего установлен размер субвенций муниципалитетам на предоставление данных услуг. Уже стандартизирован ряд услуг в сфере здравоохранения, образования, культуры, социальной защиты. Одной из мер повышения качества социальных услуг, оказываемых за счет средств краевого бюджета, является установление перечня государственных услуг, предоставляемых внебюджетными организациями. Утверждены порядок и план преобразования бюджетных учреждений в автономные. Сейчас на уровне края определяются учреждения, которые целесообразно перевести в новый статус: это позволит создать необходимую конкурентную среду и, следовательно, повысить качество услуг.

Соответствующим постановлением администрации края утверждено Положение о комиссии по реструктуризации бюджетных учреждений и внедрению бюджетирования по результатам. Для

учреждений, предоставляющих государственные услуги, показатели результативности деятельности должны устанавливаться одновременно с утверждением сметы расходов на очередной финансовый год.

4. Освоение стратегий бюджетного планирования на среднесрочную перспективу. Этот шаг должен иметь решающее значение для многих законов, исполнение которых целиком и полностью требует вложения бюджетных средств. Отсюда повышенные требования к качеству этих нормативных правовых актов. В рамках сравнительно долгосрочного планирования законодатель будет «связан» необходимостью более ответственно походить к разработке и принятию законов, требующих бюджетного финансирования. Важнейшая цель – придание законодательству стабильности, так как только этот критерий позволит реализовать социально-экономические проекты, рассчитанные на среднесрочную перспективу и далее.

5. Содействие федеральным органам власти в реализации приоритетных национальных проектов, в связи с чем предстоит принять ряд целевых программ, которые так или иначе задействованы в реализации приоритетных национальных проектов на территории края, в соответствии с условиями конкретного национального проекта с позиции достижения конечных результатов. Так, например, действовали целевые программы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Алтайского края на 2006–2010 годы» и «Обеспечение жильем или улучшение жилищных условий молодых семей в Алтайском крае» на 2004–2010 годы», которые были призваны усилить действие национальных проектов в области АПК и доступного жилья. В ближайшее время следует уточнить и при необходимости внести изменения и дополнения в действующие программные документы нашего региона и планы работы по их реализации, с учетом системной связи приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации, изложенных в посланиях Президента РФ Федеральному Собранию.

Таким образом, в Алтайском крае активно внедряются методы программно-целевого бюджетирования: создана законодательная база и определен инструментарий для применения программно-целевого финансирования. Действующие краевые целевые программы корректируются, приводятся в соответствие с утвержден-

ным порядком. В результате реализации этих мероприятий создается инструмент для применения нового принципа организации бюджетного процесса – бюджетирования по результатам и оценки результатов деятельности отраслевых органов управления. Введен механизм мониторинга составления и исполнения перспективного финансового плана и составления проекта краевого бюджета на очередной финансовый год. Также утвержден порядок оценки социальной и бюджетной эффективности инвестиционных проектов, планируемых к реализации с участием средств бюджета Алтайского края. Это позволяет обеспечить прозрачность процедуры оценки проектов строительства объектов социальной и инженерной инфраструктуры, оптимизировать расходы краевого бюджета.

К региональным приоритетам бюджетной политики можно отнести: сохранение существующей формы поддержки сельскохозяйственного производства и реального сектора экономики, направленные на модернизацию промышленного и сельскохозяйственного оборудования; развитие малого предпринимательства в виде субсидирования части банковской процентной ставки; субсидирования налога на имущество для дальнейшего повышения инвестиционной активности в Алтайском крае, развития региональной экономики, роста эффективности инвестиций, привлечения банковских ресурсов.

Естественно, что совершенствование бюджетного обслуживания государственных обязательств не ограничивается списком перечисленных выше задач. Тесно с проблематикой оптимальных доходов и результативных расходов бюджетных средств связаны проблемы привлечения частных финансов, повышения ответственности между органами государственной власти субъекта и органами местного самоуправления, усовершенствования кадровой политики и т.д.

Общими условиями достижения поставленных задач являются: развитие и использование различных форм контроля за исполнением посланий Президента РФ и программ социально-экономического развития региона; подведение итогов деятельности по правовому обеспечению приоритетных направлений бюджетной политики, которые должны включаться отдельным пунктом в ежегодный доклад о состоянии законодательства в Алтайском крае на основе мониторинга законодательства и правоприменительной практики; инфор-

мирование населения о ходе реализации посланий Президента РФ, приоритетных национальных и региональных проектов.

Процесс реформирования как государственных, так и региональных и муниципальных финансов довольно сложный и достаточно длительный.

В реформировании региональных финансов Алтайского края с начала реализации Концепции были достигнуты следующие результаты:

- ✓ создание (совершенствование) нормативной правовой базы, регулирующей основные направления реформирования региональных финансов;
- ✓ создание механизма, способствующего улучшению качества предоставляемых услуг;
- ✓ ликвидация кассовых разрывов краевого бюджета;
- ✓ увеличение поступлений в краевой бюджет, в том числе в результате повышения эффективности использования государственной собственности, средств краевого бюджета, направляемых на поддержку реального сектора экономики;
- ✓ сокращение размера государственного долга Алтайского края;
- ✓ повышение профессионального уровня аппарата управления.

Постановлением Правительства РФ от 22.05.2004 №249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» органам государственной власти субъектов РФ было рекомендовано разработать и реализовать меры по повышению результативности расходов соответствующих бюджетов согласно основным положениям Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 гг., но разработка и реализация этих мер в субъектах РФ находится в замороженной стадии, в частности, не везде внедрены принципы БОР, практически отсутствует система оценки эффективности бюджетных расходов.

В связи с этим Распоряжением Правительства РФ от 08.08.2009 №1123-р была одобрена Концепция межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образованиях до 2013 г. (далее – Концепция), в которой предусматривается расширение инструментов мотивации субъектов РФ в целях осуществления ими ответственной финансо-

вой политики. В соответствии с данной Концепцией развитие межбюджетных отношений и инструментов управления бюджетным процессом в ближайшие годы необходимо направить на установление особенностей организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образованиях в условиях экономического кризиса; создание стимулов повышения качества управления бюджетным процессом в субъектах РФ и муниципальных образованиях; корректировку механизмов оказания финансовой помощи органам государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления; совершенствование системы разграничения расходных обязательств между органами государственной власти и местного самоуправления; дальнейшее развитие стимулов к увеличению доходов бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований.

В Концепции перечислены основные проблемы по реализации мероприятий по реформированию бюджетного процесса, возникшие на первом этапе реформирования, определены задачи по их решению и составлен план мероприятий в рамках реализации данной Концепции. На втором этапе реформирования были более конкретно определены в соответствии с поставленной целью задачи бюджетной политики, подведены итоги реализации мероприятий первого этапа, определены основные проблемы и пути их решения. Было продолжено применение среднесрочного финансового планирования, главным достижением которого стало утверждение федерального бюджета на трехлетний период.

Суть третьего этапа заключается в том, что федеральный центр, регионы и муниципальные образования должны перейти на проверенные мировой практикой и теорией основные принципы корпоративного управления финансами с одним отличием – расходные полномочия ограничиваются законом о соответствующем бюджете и санкционируются Казначейством. Следовательно, основа бюджетирования – это все-таки тщательный мониторинг, учет, анализ, внутренний контроль, эффективность, обоснование и отчетность, непрерывность бюджетного процесса, расчеты и прогнозирование. Основная задача данного этапа – переход к среднесрочному бюджетированию, ориентированному на результат.

Бюджетное послание Президента России Федеральному Собранию на 2010–2012 гг. ставило задачу в условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса перейти на режим же-

сткой экономии бюджетных средств, предполагающий достижение максимально возможного мультипликативного экономического и социального эффекта от каждого бюджетного рубля. Указывалось, что контроль за целевым расходованием бюджетных средств должен сопровождаться анализом достигнутых результатов. Подчеркивалась необходимость обеспечения кардинального повышения качества государственных услуг, модернизации сети оказания услуг за счет бюджетных средств. Впервые обозначено, что бюджетное планирование должно быть основано на консервативном варианте прогноза. Также была допущена возможность перехода с 2011 г. к программной структуре бюджета с одновременной корректировкой классификации расходов.

Бюджетное послание на 2011–2013 гг. было направлено Президентом РФ 29.06.2010 г., затем Правительство РФ утвердило Программу по повышению эффективности бюджетных расходов. В качестве основных проблем, на решение которых она направлена, обозначаются: слабая увязка стратегического планирования с бюджетным планированием, а структуры и динамики расходов – с целями государственной политики; отсутствие действенных методик оценки деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; отсутствие взаимоувязки между планированием программных и непрограммных расходов, капитальных и текущих расходов; несоответствие современным требованиям системы государственного финансового контроля; непрозрачность сферы деятельности участников сектора государственного управления за счет постоянно продлевающихся переходных норм; формальное и недостаточно увязанное с бюджетным процессом применение бюджетирования, ориентированного на результат; продолжает расти бюджетная сеть, переход бюджетных учреждений в автономные произошел только в нескольких субъектах РФ и практически не состоялся на федеральном уровне и т.д.

Для решения указанных проблем в 2010–2012 гг. предполагается принять решения по таким направлениям, как: внедрение программно-целевых принципов организации деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления; применение в полном объеме всех норм бюджетного законодательства в части формирования трехлетнего бюджета; переход к утверждению «программного» бюджета; развитие новых форм оказания

и финансового обеспечения государственных и муниципальных услуг; реформирование государственного и муниципального финансового контроля и развитие внутреннего контроля; совершенствование инструментов управления и контроля на всех стадиях государственных и муниципальных закупок; создание информационной среды и технологий для реализации управленческих решений и повышения действенности общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Можно утверждать, что Программа по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г. – это не что иное, как продолжение Концепции реформирования бюджетного процесса в 2004–2006 гг. Одним из оснований разработки данной программы послужило выявленное в ходе реализации Концепции значительное число технически не решенных вопросов и идеологических противоречий, которые предполагается устранить в дальнейшем.

Библиографический список

1. О мерах по повышению результативности бюджетных расходов (вместе с Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 годах, Планом мероприятий по реализации Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 годах) : Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 №249 (ред. от 23.12.2004) // Правовая система нового поколения «Референт» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.referent.ru/1/68499>.

2. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/12177515/>.

3. Бюджетирование, ориентированное на результаты: анализ мирового опыта и возможностей его распространения в России. – М., 2004.

4. Шподаренко Д.В., Михайлова О.И. Бюджетирование, ориентированное на результат // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия: Экономика. – 2007. – №6.

5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ // Официальный сайт компании «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/budget/>.

6. Об утверждении Положения о предоставлении субсидий из Фонда реформирования региональных и муниципальных финансов : Постановление Правительства РФ от 05.01.05 №2 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2005/01/19/subsidii-dok.html>.

7. Об утверждении Плана действий органов исполнительной власти края по реализации приоритетных направлений социально-экономического развития края на 2006–2008 годы : Постановление Администрации Алтайского края от 20.04.07 №172 // Деловой портал «Новости Сибири» [Электронный ресурс]. – URL: <http://sibnews.info/section1i/sortbl/okdoke7gifuqvt/pagez4.htm>.

8. О предоставлении государственных услуг за счет средств краевого бюджета : Закон Алтайского края от 10.04.07 №35-ЗС [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=18187>.

9. Об утверждении стандартов качества предоставления государственных услуг в сфере образования, культуры, здравоохранения и социальной политики, оказываемых населению Алтайского края за счет средств краевого бюджета : Постановление Администрации Алтайского края от 29.06.07 №292 // Официальный сайт Администрации Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: www.aksp.ru/normakt/postonov.doc.

10. О мерах по повышению качества социальных услуг, оказываемых за счет средств краевого бюджета : Постановление Администрации Алтайского края от 15.05.07 №213 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=17968>.

11. Реформа бюджетной сферы: сущность и социальные последствия. – Барнаул, 2010.

12. Бюджетный процесс как инструмент эффективного управления / под ред. Йосты Юнгмана ; Правительственная канцелярия. Стокгольм. – М., 2005.

О.В. Мищенко

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ АЛТАЙСКОГО КРАЯ В 2006–2010 гг.

Государственная поддержка и обеспечение граждан пожилого возраста являются неотъемлемой частью социальной политики Российской Федерации и Алтайского края в частности. Основной вид социального обеспечения нетрудоспособных граждан – пенсионное обеспечение. В соответствии с законодательством Россий-

ской Федерации [1–3] лица, достигшие пенсионного возраста, ставшие инвалидами, нетрудоспособные члены семей, потерявшие кормильца в результате смерти, а также отдельные категории граждан, длительно выполнявшие определенную профессиональную деятельность, имеют право на пенсионное обеспечение, т.е. назначение пенсии.

За последние 10 лет в пенсионной системе произошли серьезные изменения и перемены [4]. С 1 января 2002 г. в России началась пенсионная реформа, цель которой – создание многоуровневой пенсионной системы, позволяющей обеспечить гражданам получение достойной пенсии после окончания трудовой деятельности. Размер пенсии в новой пенсионной модели определяется реальным заработком работника и размером производимых работодателями отчислений в Пенсионный фонд РФ.

Пенсионное обеспечение напрямую влияет на жизнь российского общества и дальнейшее экономическое и социальное развитие страны.

В Алтайском крае пенсионное обеспечение граждан осуществляет Главное управление – Отделение Пенсионного фонда РФ (ОПФР) по Алтайскому краю. В соответствии с принятым законодательными актами деятельность ОПФР по Алтайскому краю направлена на осуществление выплат по государственному пенсионному страхованию и государственному пенсионному обеспечению.

Большинство пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда на 31 декабря 2010 г., – лица пенсионного возраста. В общем числе женщин, получающих пенсии, 82,9% находилось в возрасте 55 лет и старше; мужчин в возрасте 60 лет и старше – 63,3%. Из общего числа работающих пенсионеров женщины, достигшие пенсионного возраста (55 лет и старше), составили 48%, мужчины (60 лет и старше) – 19,3%.

Число женщин, получающих пенсии, в 1,9 раза превышало число мужчин-пенсионеров. Существенные различия наблюдались в старших возрастных группах, что объясняется более высокой ожидаемой продолжительностью жизни женщин, которая, по прогнозу Росстата, в 2009 г. была на 12,1 года больше, чем у мужчин. Так, численность женщин, получающих пенсии в возрасте 70–74 года, превышала численность мужчин данной возрастной группы в 1,9 раза, в возрасте 75–79 лет – в 2,2 раза, старше 80 лет – в 3,0 раза.

Таблица 1

Динамика основных показателей пенсионного обеспечения
Алтайского края в 2006–2010 гг.

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010
Численность пенсионеров, состоящих на учете в системе ОПФР по Алтайскому краю – всего, чел.	6869665	682215	681808	684924	696763
Численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера, чел.	1,61	1,61	1,62	1,61	1,62
Численность пенсионеров, приходящихся на 1000 человек населения, чел.	270,1	270,4	271,8	274,3	279,7
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	2436	2705	3505	4286	5791
Средний размер назначенных месячных пенсий, %:					
– к величине прожиточного минимума пенсионера	138,3	110,7	121,4	119,9	142,6
– среднему размеру начисленной заработной платы	40,0	34,2	33,6	36,6	44,8
Реальный размер начисленных месячных пенсий, % к соответствующему периоду предыдущего года	110,1	103,1	115,6	106,8	122,7

Согласно классификации ООН население государства считается старым, если доля лиц старше 65 лет превышает 7,0%. На начало 2010 г. в России этот показатель составил 13,3%, в Алтайском крае – 13,0%. Таким образом, можно утверждать, что население края является демографически старым. Старение населения – не только российская проблема. С аналогичным явлением еще в середине прошлого столетия столкнулись многие экономически развитые страны, причем это связано прежде всего со снижением уровня рождаемости, а не с увеличением средней продолжительности жизни.

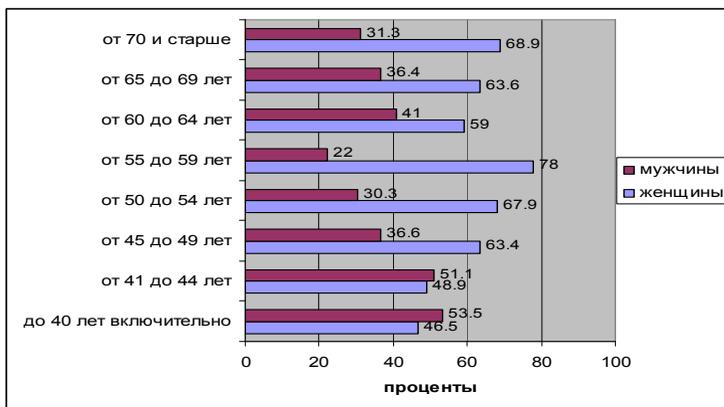


Рис. 1. Структура численности пенсионеров по полу и возрасту в Алтайском крае (на конец 2010 г.), %

В анализируемом периоде численность лиц старше трудоспособного возраста (мужчины в возрасте 60 лет и старше, женщины в возрасте 55 лет и старше) в Алтайском крае превышала численность детей и подростков в возрасте до 16 лет. На 1 января 2010 г. численность населения старших возрастов в целом по краю превысила численность детского населения на 130,2 тыс. человек, или на 32,8% (на начало 2006 г. – на 97,3 тыс. человек, или 23,6%), доля этих возрастных групп в общей численности населения составила 21,1 и 15,9% соответственно.

Изменения в возрастном составе населения определили динамику показателя демографической нагрузки. К началу 2010 г. на 1000 чел. населения в трудоспособном возрасте приходилось 335 чел. старше трудоспособного возраста (2006 г. – 314 чел.).

В соответствии с расчетом перспективной численности населения до 2015 г. по России в целом и по субъектам РФ от базы на начало 2009 г. (утвержден Росстатом 16 декабря 2008 г.) в Алтайском крае ожидается к 2015 г. существенное увеличение показателя демографической нагрузки: на 1000 лиц в трудоспособном возрасте – 429 чел. старше трудоспособного возраста.

В последние годы устойчивый рост доли пожилых людей в общей численности населения увеличивает одну из составляющих демографической нагрузки на общество, в то время как другая составная часть ее – за счет детей и подростков – снижается (за ис-

ключением 2008 г.). Однако снижения в целом демографической нагрузки на трудоспособное население не наблюдается. Объясняется это тем, что численность населения в трудоспособном возрасте сокращается более быстрыми темпами, что приводит к росту общей демографической нагрузки. Эта тенденция характерна для всех регионов Сибирского федерального округа и России в целом.

Ухудшение соотношения между числом жителей края в трудоспособном возрасте и старше этого предела создает серьезную проблему наполнения Пенсионного фонда РФ.

Таблица 2

Коэффициент демографической нагрузки по субъектам РФ, входящим в Сибирский федеральный округ (на конец года)

Субъекты РФ	На 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста								
	Всего			В том числе					
				моложе трудоспособного			старше трудоспособного		
2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	
Российская Федерация	578	582	590	252	251	253	326	331	337
Сибирский федеральный округ	554	559	570	268	267	271	268	292	299
Республика Алтай	587	591	602	374	376	383	212	215	219
Республика Бурятия	551	557	571	315	315	322	236	242	249
Республика Тыва	614	612	621	464	462	468	150	150	153
Республика Хакасия	550	556	568	278	277	281	272	279	287
Алтайский край	567	574	587	249	248	252	319	326	335
Забайкальский край	555	559	568	319	317	321	236	241	247
Иркутская область	562	568	579	291	289	293	272	279	286
Красноярский край	531	535	544	262	258	260	270	277	284
Кемеровская область	565	570	581	255	255	259	310	315	322
Новосибирская область	564	569	579	239	239	242	324	331	337
Омская область	551	556	561	254	252	252	297	304	309
Томская область	499	506	517	238	237	241	262	269	276

В 2009 г. отмечался рост демографической нагрузки за счет увеличения численности населения как старше трудоспособного возраста, так и детей в возрасте 0–15 лет.

Таблица 3

Численность пенсионеров по видам пенсионного обеспечения
в Алтайском крае в 2006–2010 гг., чел.

Категории	2006	2007	2008	2009	2010
Все пенсионеры	686965	682215	681808	684924	696763
в том числе, получающие:					
трудовые пенсии	638665	630259	622226	620386	631704
в том числе:					
- по старости	515279	514140	522276	529831	546979
- по инвалидности	68826	65621	60857	56930	54108
- по случаю потери кормильца	54560	50498	39093	33625	30617
пенсии по государственному пенсионному обеспечению	48300	51956	59582	64538	65059
в том числе:					
<i>пенсии военнослужащих и членов их семей</i>	<i>1715</i>	<i>1585</i>	<i>1473</i>	<i>1388</i>	<i>1306</i>
в том числе:					
- по инвалидности	1131	1088	1036	996	953
- по случаю потери кормильца	584	497	437	392	353
<i>пенсионеры, пострадавшие в результате радиационных или техногенных катастроф, и члены их семей</i>	<i>1811</i>	<i>1954</i>	<i>2124</i>	<i>4005</i>	<i>4147</i>
в том числе:					
- по старости	1479	1644	1838	3755	3940
- по инвалидности	269	233	211	178	148
- по случаю потери кормильца	63	77	75	72	59
<i>пенсионеры-госслужащие</i>	<i>278</i>	<i>273</i>	<i>395</i>	<i>437</i>	<i>723</i>
<i>социальные пенсии</i>	<i>44496</i>	<i>48144</i>	<i>55590</i>	<i>58708</i>	<i>58883</i>

На 31 декабря 2010 г. из средств ОПФР по Алтайскому краю получали пенсии 696 763 чел., или 27,9% населения региона. По сравнению с 2006 г. общая численность получателей пенсий увеличилась на 1,4%. Численность пенсионеров, получающих пенсии в соответствии с Федеральным законом от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», на конец 2010 г. составила 631 704 чел., или 90,7% от общего числа пенсионеров, состоящих на учете в системе ОПФР по Алтайскому

краю (в 2006 г. – 93,0%). Численность лиц, получающих пенсии по государственному пенсионному обеспечению в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ», увеличилась в сравнении с 2005 г. на 34,7% и составила 65059 чел., из них 90,5% (2006 г. – 92,1 %) являлись получателями социальных пенсий.

На конец 2010 г. из общего числа пенсионеров 79,1% получали пенсию по старости, 7,9% – по инвалидности, 4,5% – по случаю потери кормильца, 8,4% – социальные пенсии, 0,1% – госслужащие; в 2006 г. – 75,2, 10,2, 8,0, 6,5 и 0,1% соответственно.

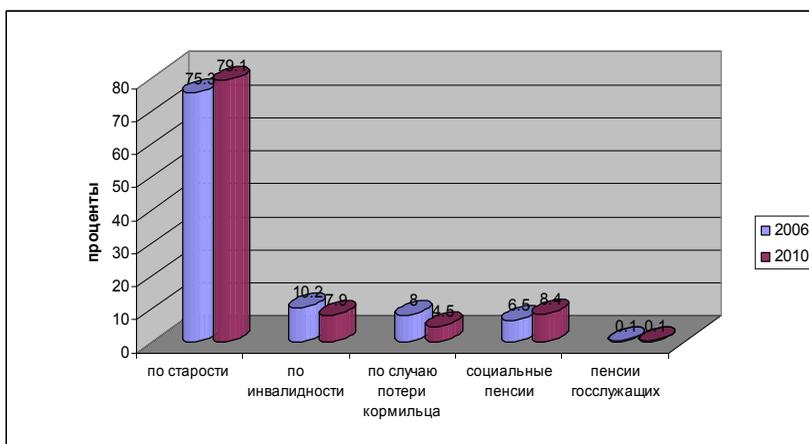


Рис. 2. Структура распределения численности пенсионеров в Алтайском крае по видам пенсионного обеспечения, % от общего числа пенсионеров

За период 2006–2010 гг. увеличилась численность пенсионеров, получающих пенсию по старости (на 6,6%), социальные пенсии (на 32,3%), и уменьшилась численность пенсионеров, получающих пенсию по инвалидности (на 21,4%) и по случаю потери кормильца (на 43,8%).

Для большинства пенсионеров пенсия является основным источником дохода. Средний размер назначенных месячных пенсий на конец 2010 г. составил 5791 руб. и увеличился по сравнению с 2006 г. в 2,4 раза, в реальном исчислении (с учетом индекса потребительских цен) – в 1,6 раза.

Таблица 4

Средний размер назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения в Алтайском крае (на конец года), руб.

	2006	2007	2008	2009	2010
Средний размер назначенных пенсий	2436	2705	3505	4286	5791
в том числе:					
- по старости	2639	2933	3747	4584	6143
- по инвалидности	1961	2167	2883	3511	4809
- по случаю потери кормильца	1641	1871	2370	3053	4082
социальные пенсии	1807	1883	2699	3027	4281
пенсионеры-госслужащие	4441	4887	6443	8015	8813

Средний размер назначенных месячных пенсий на конец 2010 г. у женщин составил 5541 руб., что на 11,7% было ниже, чем у мужчин (6273 руб.). Это обусловлено более низкой заработной платой в период занятости женщин, по сравнению с мужчинами. Другой фактор – меньший трудовой стаж, который обусловлен более ранним выходом женщин на пенсию и исполнением материнских обязанностей.

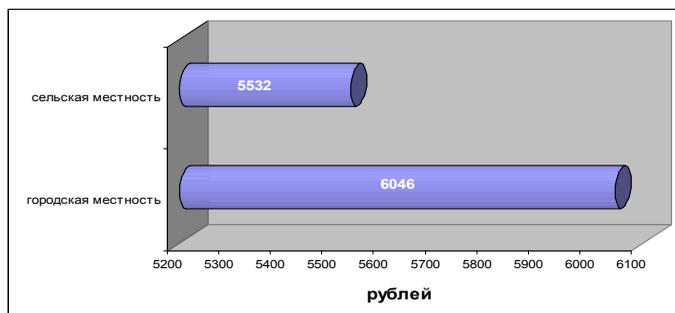


Рис. 3. Соотношение среднего размера назначенных пенсий в городской и сельской местности в Алтайском крае (на конец 2010 г.), руб.

Существенные различия в уровне пенсионного обеспечения наблюдаются в городской и сельской местности. У городских жителей средний размер назначенных пенсий на конец 2010 г. составил 6046 руб., что на 9,3% превышало пенсии пенсионеров в сельской местности (5532 руб.).

Повышению реального размера пенсий за период с 2006 г. по 2010 г. способствовали неоднократно проведенные индексации размера базовой части и дополнительные увеличения размера страховой части трудовой пенсии. За рассматриваемый период размер базовой части трудовой пенсии увеличился в 2,7 раза, страховой части – в 2,1 раза. Базовую и страховую части пенсии принято индексировать ежегодно с учетом темпов инфляции.

На протяжении 2006–2010 гг. пенсии возрастали ежегодно. Рассматривая динамику роста пенсий в реальном выражении по видам пенсионного обеспечения, следует отметить, что увеличение пенсий за это время было неравномерным: пенсия по старости увеличилась на 53%, пенсия по инвалидности – на 61%, по случаю потери кормильца – на 63%, социальные пенсии – на 56%, пенсии госслужащих – на 30%.

Одним из основных показателей, позволяющих оценить уровень материального обеспечения пенсионеров, является соотношение среднего размера пенсий и их прожиточного минимума. Величина прожиточного минимума пенсионера в 4-м квартале 2010 г. составляла 4060 руб., что в 2,3 раза выше аналогичного показателя в 4-м квартале 2006 г., хотя в реальном выражении рост составил 49,3%. Сравнивая соотношение пенсии к величине прожиточного минимума пенсионера, который используется в качестве официальной границы бедности, можно сделать вывод, что не у всех получателей пенсий одинаковое положение.

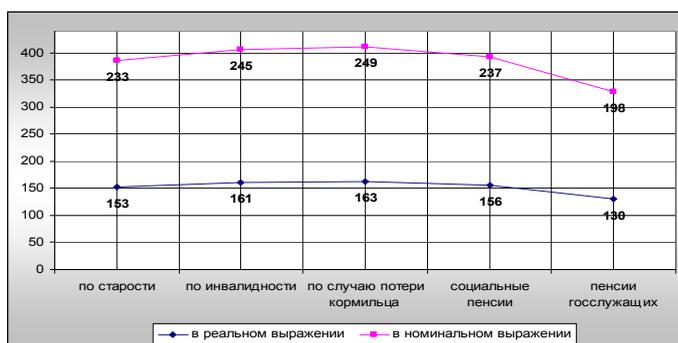


Рис. 4. Средний размер назначенных месячных пенсий в Алтайском крае по видам пенсионного обеспечения на конец 2010 г. к соответствующему периоду 2006 г., %

Основным фактором дифференциации размера пенсии является ее вид (основание). Если средний размер пенсии по старости в декабре 2010 г. превысил прожиточный минимум пенсионера в полтора раза, то соответствие других видов пенсий было значительно ниже. Так, размер пенсии по случаю потери кормильца превысил прожиточный минимум пенсионера на 0,5%, социальные пенсии – на 5,4%, пенсии по инвалидности – на 18,4%.

Опережающий рост цен на продукты питания обусловил существенные изменения структуры величины прожиточного минимума для пенсионеров: заметно возросла доля расходов на оплату продуктов питания и соответственно снизилась доля затрат на покупку непродовольственных товаров. В общей стоимости потребительской корзины пенсионера в 2010 г. 50,6% составляли продукты питания, 25,5% – услуги, 23,9% – непродовольственные товары; в 2005 г. – соответственно 46,2, 28,7 и 25,1%. Необходимость оплаты жизненно важных услуг жилищно-коммунального хозяйства и некоторых других (транспорт, связь) вынуждает пенсионеров экономить на приобретении непродовольственных товаров длительного пользования и повседневного спроса (одежда, обувь).

Таблица 5

Средний размер назначенных пенсий, среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума в Алтайском крае

	Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	Среднемесячная заработная плата, руб.	Прожиточный минимум пенсионера, руб.	Соотношение средней пенсии, %	
				со средней заработной платой	с прожиточным минимумом
2006	2436	6092	1761	40,0	138,3
2007	2705	7921	2445	34,1	110,6
2008	3505	10419	2886	33,6	121,4
2009	4286	11719	3575	36,6	119,9
2010	5791	12940	4060	44,8	142,6

Соотношение пенсий с прожиточным минимумом за анализируемый период менялось неравномерно: от резкого уменьшения в 2006 г. до последующего роста в 2007–2009 гг. по сравнению с 2006 г.

По оценке Международной организации труда, пенсия должна быть не ниже 40% от получаемых доходов, а при уровне 20% и ниже возможен социальный взрыв [5].

Коэффициент замещения отражает отношение среднего размера назначенной пенсии к средней заработной плате. Коэффициент замещения в 2010 г. составил 44,8% и увеличился по сравнению с 2009 г. на 8,2 п.п. (в 2006 г. он был равен 40,0%). На начало 2010 г. на одного пенсионера приходилось в среднем 1,61 занятого в экономике. За счет страховых взносов, уплачиваемых с доходов этих людей, и осуществляется выплата пенсий. По прогнозам число пенсионеров будет расти, в то время как число работающих граждан уменьшится, что может привести к снижению коэффициента замещения доходов населения.

Необходимо отметить и такой немаловажный показатель, характеризующий уровень жизни пенсионеров, как покупательная способность средней пенсии по отношению к основным продуктам питания, составляющим наибольшую долю в потребительских расходах данной категории граждан.

В связи с ростом среднего размера назначенных месячных пенсий (за 2010 г. – 135,1%) по сравнению с ростом потребительских цен (110,1%) покупательная способность пенсии значительно увеличилась. В декабре 2010 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличилась покупательная способность почти на все продукты питания: более чем на 30% – на говядину, рис, хлеб и булочные изделия, яйца; более 60% – на масло подсолнечное, муку пшеничную; картофель – в 2,2 раза. Снизилась покупательская способность только на сахар на 8%.

На уровень жизни пенсионеров влияет их занятость в экономике. О незначительном размере пенсий, отсутствии достойного уровня жизни пенсионеров красноречиво говорит тот факт, что число работающих пенсионеров увеличивается с каждым годом. Их занятость существенно улучшает материальное положение их семей. В сравнении с 2006 г. число работающих пенсионеров увеличилось на 30,6%, и их общее число увеличилось на 1,4%. Многие жители края, достигнув пенсионного возраста, продолжают трудиться либо находят работу после кратковременного отдыха, прежде всего по причине недостаточного размера получаемой пенсии.

Таблица 6

Рейтинг субъектов РФ, входящих в Сибирский федеральный округ, по среднему размеру пенсий и ее покупательной способности на конец 2010 г.

Субъекты РФ	Средний размер пенсий		Стоимость минимального набора продуктов питания		Покупательная способность пенсий	
	руб.	рейтинг	руб.	рейтинг	наборов на 1 пенсию	рейтинг
Российская Федерация	6177	х	2131	х	2,90	х
Сибирский федеральный округ	6165	х	2118	х	2,91	х
Республика Алтай	5854	9	2114	7	2,77	8
Республика Бурятия	5828	10	2096	9	2,78	7
Республика Тыва	6153	5	2287	4	2,69	10
Республика Хакасия	6142	6	2203	6	2,79	6
Алтайский край	5791	11	1912	10	3,03	4
Забайкальский край	5738	12	2384	1	2,41	12
Красноярский край	6640	3	2298	3	2,89	5
Иркутская область	6380	4	2379	2	2,68	11
Кемеровская область	7101	1	1896	11	3,75	1
Новосибирская область	6051	7	2225	5	2,72	9
Омская область	5877	8	1787	12	3,29	2
Томская область	6767	2	2112	8	3,20	3

На конец 2010 г. продолжали работать 146,6 тыс. пенсионеров. Каждый пятый пенсионер был занят в экономике и имел работу. Наибольшее число работающих пенсионеров – люди в возрасте от 55 до 64 лет (64,7% от общего числа работающих пенсионеров), т.е. те, кто уже реализовал свое право на получение пенсии, но продолжал трудовую деятельность.

Основную долю среди работающих пенсионеров составили лица, получающие пенсию по старости, средний размер которой на конец 2010 г. был равен 6065 руб., а в конце 2006 г. – 2597 руб. За анализируемый период удельный вес работающих пенсионеров в общей численности соответствующей категории пенсионеров снизился. Исключение составили пенсионеры по старости, удельный

вес работающих пенсионеров этой категории возрос на 6,0 п.п., и пенсионеры-госслужащие – 2,2 п.п.

Удельный вес работающих пенсионеров от общей их численности увеличился с 16,3% в 2006 г. до 21,0% в конце 2010 г., доля работающих пенсионеров по старости возросла на 6,0 п.п. Сохранение пенсии в полном объеме у работающих пенсионеров способствовало росту их удельного веса в общей численности пенсионеров.

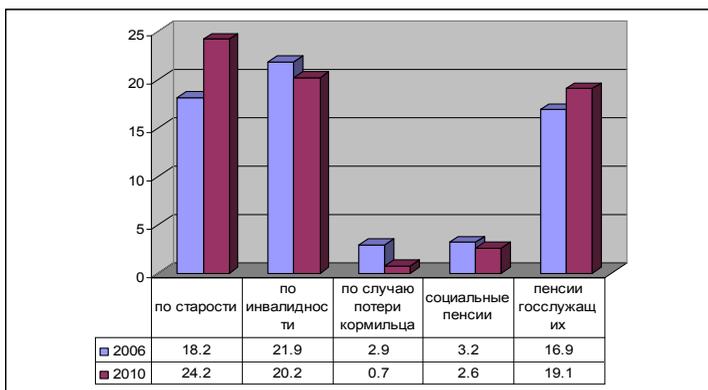


Рис. 5. Удельный вес работающих пенсионеров в общей численности соответствующей категории пенсионеров в Алтайском крае (на конец года), %

Из 458773 женщин, получающих пенсию, работали 21,1% (2006 г. – 16,0%), из 237990 мужчин-пенсионеров продолжали трудиться 21,0% (2006 г. – 17,1%).

Анализ пенсионного обеспечения и уровня жизни пенсионеров Алтайского края по наиболее общим социально-демографическим и экономическим характеристикам в период 2006–2010 гг. позволили сделать следующие выводы:

- ◆ Около 1/3 населения региона составляли пенсионеры, рост доли пожилых людей в общей численности населения увеличивает демографическую нагрузку на общество, что, в свою очередь, создает серьезную проблему наполнения Пенсионного фонда РФ.
- ◆ Коэффициент замещения в 2010 г. составил 44,8 – возрос к соответствующему периоду 2006 г. на 4,8 п.п., это обу-

словлено тем, что реальная пенсия за этот период увеличилась на 56,2%, а заработная плата – на 39,6%.

- ◆ В связи с увеличением среднего размера пенсии в декабре 2010 г. пенсионеры края всех категорий стали получать пенсию выше прожиточного минимума, а в начале 2010 г. только пенсия по старости была выше прожиточного минимума.
- ◆ В рассматриваемом периоде постоянно увеличивалось число работающих пенсионеров. За 5 лет их доля в общем числе пенсионеров возросла на 4,7 п.п., что говорит о недостаточном размере доходов для оплаты коммунальных услуг, прочих необходимых затрат без наличия дополнительного заработка.

В 2010 г. объем поступления средств в ОПФР по Алтайскому краю увеличился на 16,1% по сравнению с 2009 г. и составил 39,8 млрд руб. Основным источником доходов фонда в приведенном периоде являются безвозмездные поступления, доля которых в 2009 и 2010 гг. составила 64,2 и 68,5% соответственно.

Таблица 7

Поступление средств государственных социальных внебюджетных фондов Алтайского края в 2008–2010 гг.

	2008	2009	2010
Всего по краю, млн руб.	33914,3	45070,9	51156,8
в % к итогу	100,0	100,0	100,0
ОПФРФ по Алтайскому краю, млн руб.	25166,3	34251,1	39766,2
в % к итогу	74,2	76,0	77,7
ГУ Алтайское региональное отделение Фонда социального страхования РФ, млн руб.	2125,0	2607,5	2611,0
в % к итогу	6,3	5,8	5,1
ГУ Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Алтайского края, млн. руб.	6623,0	8212,3	8779,6
в % к итогу	19,5	18,2	17,2

Оценивая пенсионную систему Российской Федерации, можно сделать вывод, что бремя ее финансирования чрезмерно велико, а проведенное в последние годы перераспределение денеж-

ных ресурсов в пользу Пенсионного фонда РФ выходит за рамки приемлемого для экономики [6]. С точки зрения долгосрочной финансовой устойчивости главную угрозу для российской пенсионной системы (как и в других развитых странах) создает прогнозируемое ухудшение демографических показателей.

До выбора управляющей компании в 2001–2003 гг. средства, которые находились в Пенсионном фонде РФ, были размещены в государственные ценные бумаги. В них же продолжает осуществляться реальное инвестирование средств пенсионных накоплений. Для решения данной проблемы в стране предлагается принять так называемый законопроект о пруденциальном надзоре, т.е. о деятельности по установлению определенных разрешительных требований, финансовых нормативов, требований к предоставлению отчетности, которые должны соблюдаться кредитными организациями.

Таким образом, можно сформулировать основные направления дальнейшего реформирования пенсионной системы:

- повышение эффективности использования ее ресурсов;
- рост благоприятного соотношения числа работников и пенсионеров;
- увеличение минимального стажа, необходимого для получения права на трудовую пенсию: для мужчин – до 30 лет, и для женщин – до 25 лет;
- постепенное повышение пенсионного возраста;
- отмена или увеличение предельного размера заработной платы, на которую начисляются пенсионные взносы;
- привлечение финансирования для пенсионных выплат, не имеющих необходимых источников, и развитие добровольного страхования.

В заключение хотелось бы сказать, что целью предлагаемой пенсионной системы является создание нового дополнительного источника для повышения размера пенсии за счет инвестирования части пенсионных отчислений и становление в зависимость размера пенсии от размера зарплаты. В России уже созданы институты, которые могут способствовать достойному пенсионному обеспечению граждан, но для развития пенсионной системы необходимо ее дальнейшее совершенствование, а также эффективная демографическая и социально-экономическая политика.

Библиографический список

1. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 15 декабря 2001 г. №167-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. О трудовых пенсиях в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Гонтмахер Е.Ш. Российская пенсионная система после реформы 2002 года: проблемы и перспективы // Вопросы экономики. – 2011. – №4.
5. Евдокимова Т.С. Риски накопительной пенсионной системы // Финансы. – 2006. – №9.
6. Фомин Д.А. Итоги реформирования и перспективы пенсионной системы России: вместо послесловия // ЭКО. – 2011. – №3.
7. Официальный сайт Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altairegion22.ru/>.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю [Электронный ресурс]. – URL: <http://ak.gks.ru/default.aspx>.

А.Г. Филиппов

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ В РОССИИ

Энергосбережение – реализация организационных, правовых, технических, технологических, экономических и иных мер, направленных на уменьшение объема потребляемых энергетических ресурсов при сохранении соответствующего полезного эффекта от их использования (в том числе объема произведенной продукции, выполненных работ, оказанных услуг).

Экономическая эффективность энергосбережения – система стоимостных показателей, отражающих прибыльность (или убыточность) мероприятий по энергосбережению.

Энергоэффективность и энергосбережение входят в пять стратегических направлений приоритетного технологического развития, обозначенных Президентом России Д.А. Медведевым на заседании комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России 18 июня 2009 г.

2 июля 2009 г. в Архангельске на расширенном заседании Президиума Госсовета Д.А. Медведев особо отметил, что «энергоэффективность должна пронизывать и все остальные приоритеты технологической модернизации». Среди основных проблем, обозначенных Президентом РФ, – низкая энергоэффективность во всех сферах, особенно в бюджетном секторе, ЖКХ, влияние цен энергоносителей на себестоимость продукции и ее конкурентоспособность.

Одна из важнейших стратегических задач страны, которую поставил Президент РФ в своем Указе (№889 от 4 июня 2008 г. «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики»), – сократить к 2020 г. энергоемкость отечественной экономики на 40%. Для ее реализации необходимо создание совершенной системы управления энергоэффективностью и энергосбережением. В связи с этим Министерством энергетики РФ принято решение о преобразовании подведомственного ФГУ «Объединение "Росинформресурс"» в Российское энергетическое агентство, с возложением на него соответствующих функций.

Организация энергосбережения в масштабах страны – задача чрезвычайно сложная. В России нет опыта осуществления столь значительных проектов при отсутствии жесткой властной вертикали. В то же время энергоэффективность из популярного лозунга постепенно превращается в насущную необходимость. Недостаток электрических мощностей и природного газа в периоды сильных похолоданий, повышение стоимости энергоресурсов, глобальная борьба с выбросами парниковых газов диктуют необходимость кардинального изменения отношения к энергосбережению.

Экономика России имеет весьма высокую удельную энергоемкость, превышающую (в расчете по паритету покупательной способности) вдвое аналогичный показатель в США, в 2,3 раза в целом по миру и в 3 раза в развитых странах Европы и в Японии.

Потенциал энергосбережения экономики России оценивается в 360–430 млн т условного топлива.

Начало процессу формирования принципов и механизмов государственной политики энергоэффективности в Российской Федерации было положено выходом Постановления Правительства РФ «О неотложных мерах по энергосбережению в области добычи, производства, транспортировки и использования нефти, газа и нефтепродуктов» (№371 от 1 июня 1992 г.) и одобрением в этом же году Правительством РФ Концепции энергетической политики России.

Принятый 7 мая 1995 г. Указ Президента РФ №472 «Об основных направлениях энергетической политики и структурной перестройки топливно-энергетического комплекса Российской Федерации на период до 2010 года» поставил во главу угла энергетической политики государства проблему повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, и в том же году Постановлением Правительства РФ (№1006 от 13 октября 1995 г.) были одобрены «Основные положения Энергетической стратегии России на период до 2010 года».

По сути, именно этими документами заложено начало созданию правовой базы энергосбережения. На основании Федерального закона «Об энергосбережении» уже к 2000 г. были утверждены несколько государственных стандартов по энергоэффективности, начата работа по энергоаудиту и составлению энергетических паспортов предприятий. В 1997 г. в структуре Министерства топлива и энергетики РФ было создано Российское агентство энергоэффективности.

В качестве структуры, которая должна была разрабатывать конкретные программы и формировать необходимые финансовые ресурсы на их реализацию, был определен Департамент государственного энергетического надзора и энергосбережения Минтопэнерго РФ. В структуре всех региональных подразделений Госэнергонадзора РФ был отдел энергосбережения. ФГУ «Российское агентство энергоэффективности» рассматривалось в качестве исполнительного органа при реализации политики энергосбережения в регионах России.

В 1999 г. Департамент государственного энергетического надзора и энергосбережения Минтопэнерго РФ подготовил и издал «Временные руководящие указания по организации работ в сфере энергосбережения в управлениях государственного энергетическо-

го надзора в субъектах Российской Федерации». Этот документ включал все нормативно-правовые документы по проблеме энергосбережения, изданные за прошедший период.

В 1998 и 2001 гг. были приняты две федеральные целевые программы – «Энергосбережение России» (1998–2005 гг.) и «Энергоэффективная экономика» (2002–2005 гг.), в дальнейшем не реализованные в полном объеме в связи с отсутствием бюджетного финансирования энергосберегающих проектов, сложностью привлечения внебюджетных источников и недостаточной нормативно-правовой базой.

Распоряжением Правительства РФ №1234-р от 28 августа 2003 г. была утверждена «Энергетическая стратегия России на период до 2020 года», одна из приоритетных задач которой – повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов и создание необходимых условий для перевода экономики страны на энергосберегающий путь развития.

В 2004 г. в процессе административной реформы системы государственной власти Российской Федерации функции надзора за эффективным использованием энергоресурсов были признаны избыточными как ограничивающие свободу предпринимательской деятельности. Существующие сегодня государственные надзорные органы не уполномочены осуществлять контроль и надзор в области энергоэффективности и энергосбережения. Вследствие этого в последующие годы реализация политики энергоэффективности в России замедлилась по следующим основным причинам:

- Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании» отменил обязательное соблюдение требований национальных стандартов (кроме требований по промышленной и экологической безопасности) и обязательную сертификацию продукции. Поэтому была ослаблена возможность нормативного обеспечения и государственного влияния на энергосбережение, нормирование потребления энергоресурсов, повышение энергоэффективности выпускаемого энергопотребляющего оборудования и электротехнических товаров массового спроса;
- изменения в Бюджетном и Налоговом кодексах РФ, других российских законах сделали неприемлемыми предусмотренные Федеральным законом «Об энергосбереже-

нии» меры государственной поддержки потребителей и производителей топливно-энергетических ресурсов, осуществляющих мероприятия по энергосбережению;

- Указ Президента РФ от 11 сентября 1997 г. №1010 «О государственном надзоре за эффективным использованием энергетических ресурсов в Российской Федерации», изданный в соответствии с Федеральным законом от 3 апреля 1996 г. №28-ФЗ «Об энергосбережении», был отменен Указом Президента РФ от 29 ноября 2004 г. №1480. Также отменено Постановление Правительства РФ «О государственном энергетическом надзоре в Российской Федерации»;
- был упразднен Госэнергонадзор РФ, а функции формирования и реализации государственной политики в области энергосбережения не были закреплены ни за одним федеральным органом исполнительной власти. Функция разработки и реализации Энергетической стратегии в Российской Федерации передана вновь созданному Министерству промышленности и энергетики РФ.

Отсутствие комплексной государственной политики в области энергосбережения привело к тому, что основное развитие стратегии энергоэффективности в период 2004–2008 гг. переместилось в регионы России. Этот процесс стимулировался рядом объективных факторов, в их числе:

- рост стоимости энергоресурсов;
- либерализация рынка электроэнергетики;
- введение платы за подключение к централизованным системам энергоснабжения, пропорциональной подключаемой мощности;
- увеличение среди потребителей доли частного бизнеса, заинтересованного в экономии;
- повышение качества и количества приборов учета энергоресурсов, автоматизация процессов энергопотребления;
- доступность передового зарубежного опыта, оборудования и технологий, повышение качества продукции российских производителей.

Первые шаги Правительства РФ в направлении развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) были сделаны с внесения изменений от 04.11.2007 в Федеральный закон от 26.03.2003 №35-ФЗ

«Об электроэнергетике», в которых введено данное понятие, названы источники энергии, которые государство относит к возобновляемым, обозначены основные направления, принципы и методы поддержки ВИЭ.

Постановлением Правительства РФ от 03.06.2008 №429 «О квалификации генерирующего объекта на основе возобновляемых источников энергии» установлены критерии, определяющие генерирующие объекты, имеющие право на государственную поддержку.

4 июня 2008 г. вышел Указ Президента РФ №889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики», который стал определяющим документом для проведения мероприятий в этих областях.

8 января 2009 г. принят один из наиболее важных на сегодняшний день документов – Распоряжение Правительства РФ №1-р «Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года», устанавливающий принципы государственной политики, комплекс мер по развитию и целевые показатели (показатель 4,5% электроэнергии на основе ВИЭ к общей генерируемой энергии к 2020 г.).

Для достижения этого показателя Правительство РФ планирует до 2020 г. выделить на развитие энергогенерирующих мощностей на основе ВИЭ 3 трлн руб., из которых 500 млрд руб. составят средства бюджета и 2,5 трлн руб. – средства частных инвесторов. Всего необходимо будет ввести в эксплуатацию 20 ГВт энерго мощностей, из которых 8 ГВт составят энерго мощности на основе биомассы, 7 ГВт – ветропарки, 4 ГВт – малая гидроэнергетика, 1 ГВт – прочие источники.

23 ноября 2009 г. был опубликован и вступил в силу Федеральный закон №261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ №261), основные положения которого включают:

1. Запрет на оборот энергорасточительных товаров.

Согласно ФЗ №261 вводится запрет на производство, импорт, продажу с 1 января 2011 г. ламп накаливания мощностью 100 Вт и более. Вводится запрет закупок для государственных

и муниципальных нужд ламп накаливания всех типов для целей освещения с 1 января 2011 г.

Правительство РФ установило требования к осветительным устройствам и электрическим лампам и правила утилизации использованных ламп, а также разработало государственную программу утилизации таких ламп, которая должна была заработать уже с 1 января 2011 г.

2. Введение классов энергоэффективности товаров.

Вводится требование для производителей и импортеров маркировать продукцию по классам энергоэффективности: с 2011 г. – все бытовые энергопотребляющие устройства; с 2012 г. – компьютерную и оргтехнику; с 2013 г. и далее – иные товары по решению Правительства РФ. Виды товаров, на которые устанавливаются требования по маркировке, определяет Правительство РФ, категории – уполномоченный орган исполнительной власти.

3. Требования по установке приборов учета используемых энергоресурсов.

До 01.01.2011 все юридические лица, государственные учреждения должны быть оснащены приборами учета энергетических ресурсов.

До 01.01.2012 все собственники жилых домов и квартир в многоквартирных домах должны иметь приборы учета.

Требования в части организации учета используемых энергетических ресурсов до 1 января 2013 г. не распространяются на ветхие, аварийные объекты, объекты, подлежащие сносу или капитальному ремонту, а также объекты, мощность потребления электрической энергии которых составляет менее чем 5 кВт или максимальный объем потребления тепловой энергии которых составляет менее чем 0,2 Гкал/ч.

4. Требования к зданиям, строениям, сооружениям.

Здания, строения, сооружения, вводимые в эксплуатацию после вступления в силу требований, должны быть оснащены приборами учета.

Реконструкция или капитальный ремонт зданий, строений, сооружений должны соответствовать требованиям энергоэффективности.

Проектная документация на здания, строения, сооружения должна соответствовать требованиям энергоэффективности.

Исключения составляют объекты индивидуального жилищного строительства, дачные, садовые дома, культовые, временные, индивидуальные вспомогательные строения площадью менее 50 м².

5. Меры по повышению энергоэффективности в жилом фонде и права заинтересованных лиц.

Органы исполнительной власти субъектов РФ утверждают стандартный комплекс обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности (установка дополнительной входной двери, дверных доводчиков и пр.) в отношении общего имущества в многоквартирных домах с быстрой окупаемостью.

Лицо, ответственное за содержание многоквартирного дома, обязано исполнять указанный комплекс мероприятий, разрабатывает и доводит до жильцов предложения по мероприятиям, направленным на повышение энергоэффективности.

Собственники вправе требовать от управляющих компаний, ТСЖ, жилищных кооперативов реализации стандартного комплекса обязательных мероприятий своими силами или путем заключения энергосервисного соглашения с энергосервисной компанией.

Ресурсоснабжающие организации обязаны предлагать перечень мероприятий повышения энергоэффективности в отношении общего имущества и помещений многоквартирного дома, введение классов энергоэффективности, нанесение информации о классе здания на фасаде, наличие приборов домового (тепло, газ) и квартирного (вода и электричество) учета с 1 января 2012 г.

Садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения обязаны установить коллективные приборы учета используемых энергоресурсов и воды на границе подключения к централизованным системам ресурсоснабжения.

6. Развитие института энергетических обследований и энергетических сервисов.

Энергообследования проводят юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся членами СРО в области энергетических обследований. Цель – сбор и обработка данных об использовании энергоресурсов, расчет потенциальной экономии и составление необходимых мероприятий по энергосбережению и энергоэффективности.

Обязательные энергообследования до 31 декабря 2012 г. и далее – не реже 1 раза в 5 лет для организаций, выполняющих меро-

приятия в области энергосбережения и повышения энергоэффективности за счет средств бюджетов любого уровня и госучреждений и госорганов.

По результатам энергообследования выдается энергетический паспорт (требования к нему устанавливает уполномоченный федеральный орган исполнительной власти (Минэнерго России)).

7. Мероприятия по повышению энергоэффективности государственного сектора.

Вводится требование для всех бюджетных учреждений с 2010 г. ежегодно в течение 5 лет сокращать на 3% по отношению к уровню 2009 г. потребляемые ими энергетические ресурсы.

Сэкономленные средства, полученные в результате мероприятий по повышению энергоэффективности и энергосбережению (свыше указанного требования), могут перераспределяться на фонд оплаты труда, мероприятия по энергосбережению и пр.

В состав показателей для оценки эффективности деятельности субъектов и муниципалитетов вводятся показатели энергоэффективности.

В части госзакупок Правительство РФ вводит минимальные требования по энергоэффективности к закупаемым товарам, работам, услугам (например, покупка бытовой и оргтехники классом энергоэффективности не ниже первого), а также требования к условиям заключаемых государственными и муниципальными заказчиками энергосервисных контрактов.

8. Региональные и муниципальные программы по энергосбережению и повышению энергоэффективности.

В 2010 г. были приняты программы по энергосбережению и повышению энергоэффективности субъектов РФ и муниципалитетов.

Определено право осуществлять софинансирование за счет средств федерального бюджета расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований на реализацию лучших региональных/муниципальных программ.

9. Мероприятия по повышению энергетической эффективности в сфере тарифного регулирования.

Закон вводит обязательства для ресурсоснабжающих организаций и управляющих организаций предлагать населению меры по

энергосбережению и энергоэффективности, в том числе путем реализации энергосервисных договоров (контрактов).

Одним из основных стимулов к повышению энергоэффективности естественных монополий, организаций коммунального комплекса является применение долгосрочных (на срок от трех лет и далее) методов тарифного регулирования, включая в первую очередь метод доходности инвестированного капитала с одновременным закреплением обязательств компаний по качеству и развитию предоставляемых услуг.

10. Меры, направленные на повышение энергетической эффективности в частном секторе экономики.

В целях методологической и информационной поддержки всего процесса повышения энергетической эффективности и энергосбережения создается Государственная информационная система. К ее задачам относятся: систематизация сбора и обмена информацией о потреблении энергоресурсов с федерального, регионального и муниципального уровней; получение аналитических данных о потреблении энергоресурсов и потенциале энергосбережения и информирование субъектов, населения о возможностях энергосбережения о лучших доступных практиках энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

ФГУ «Российское энергетическое агентство» (РЭА) Минэнерго России обеспечивает реализацию Федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», является центром обмена информацией, мониторинга, обучения, координации и стимулирования проектов в области энергоэффективности, возобновляемых источников энергии и инноваций в топливно-энергетическом комплексе.

Законом предусматриваются такие формы господдержки, как налоговые льготы в виде возможности применения повышающих коэффициентов к норме амортизации, инвестиционного налогового кредита, а также возмещения процентов по кредитам на реализацию проектов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

11. Административная ответственность.

Согласно ст. 9.16. КОАП РФ нарушения законодательства в сфере энергосбережения (при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, содержании и эксплуатации

зданий, строений и сооружений) влекут за собой наложение административного штрафа на должностных лиц, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, на юридических лиц в достаточно крупных размерах: от 10 до 600 тыс. руб. (в зависимости от категории нарушения, статусов предприятия и должностных лиц).

12. Подзаконодательная база.

На основе ФЗ №261 сформирована Государственная программа Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» от 27 декабря 2010 г. № 2446-р. Цели программы – снижение за счет реализации мероприятий Программы энергоемкости валового внутреннего продукта (ВВП) Российской Федерации на 13,5%, что в совокупности с другими факторами позволит обеспечить решение задачи по снижению энергоемкости ВВП на 40% в 2007–2020 гг.; формирование в России энергоэффективного общества.

13. Новые концептуальные направления в бизнесе.

Законодательно созданы основополагающие предпосылки для появления нового бизнес-направления – оператор коммерческого учета и энергоаудита (по-европейской терминологии – биллинговая компания). Такие компании по публичному договору за свой счет (или за счет кредитных ресурсов) устанавливают необходимые средства измерения (стационарные или мобильные), обслуживают их, ремонтируют и заменяют (при необходимости), несут ответственность перед заказчиком услуг и потребителями ресурсов за достоверность данных измерений.

Таким образом, сформированы основные принципы государственной политики в области возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и определен комплекс мероприятий, направленных на развитие альтернативной энергетики в России.

На наш взгляд, в вопросе необходимости энергоэффективности и энергосбережения не понятна причина развития столь быстрыми темпами денежных вливаний в альтернативную энергетику. Вопрос недостаточности энергоресурсов, энерго мощностей в настоящее время не является актуальным для нашей страны.

Мощностей, построенных еще в советский период, более чем достаточно для обеспечения не только населения тепловой и электрической энергией, но и промышленности тоже. Так, к примеру,

все ТЭЦ на территории Алтайского края, работающие в режиме комбинированной выработки, работают не в полную мощность.

Интересен и вопрос финансирования программы до 2020 г.: 2,5 трлн руб. планируется получить от частных инвесторов, но незаинтересованность энергоснабжающих организаций в использовании ВИЭ ставит вопрос о том, кто будет являться этими частными инвесторами.

В соответствии со ст. 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ №35) государственному регулированию на розничных рынках подлежат цены (тарифы) или предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), произведенную на функционирующих на основе использования ВИЭ квалифицированных генерирующих объектах и приобретаемую в целях компенсации потерь в электрических сетях.

В составе цены (тарифа) на электрическую энергию подлежат государственному регулированию:

- тарифы на услуги по передаче электрической энергии по распределительным сетям сетевых организаций;
- бытовые надбавки гарантирующих поставщиков;
- оплата услуг инфраструктурных организаций оптового рынка.

Согласно п. 2 ст. 24 ФЗ №35 прибавляемую к равновесной цене оптового рынка надбавку для определения цены электрической энергии, произведенной на функционирующих на основе использования ВИЭ квалифицированных генерирующих объектах, устанавливает уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов.

Вместе с тем до настоящего момента действующим законодательством не определен порядок расчета цены на электрическую энергию, произведенную функционирующими на основе ВИЭ квалифицированными генерирующими объектами.

Цены (тарифы) на электроэнергию (мощность), произведенную на иных объектах электроэнергетики, на розничном рынке в соответствии с законодательством Российской Федерации не подлежат государственному регулированию на розничных рынках путем установления цены.

Указанная цена определяется рынком, т.е. здесь работает закон спроса и предложения. Учитывая высокую себестоимость энергии, производимой объектами на основе ВИЭ, данные объекты будут не конкурентоспособны.

Библиографический список

1. Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. №261-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2009/11/27/energo-dok.html>

2. Об основных направлениях энергетической политики и структурной перестройки топливно-энергетического комплекса Российской Федерации на период до 2010 года : Указ Президента РФ от 7 мая 1995 г. №472 [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/100707/>.

3. О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики : Указ Президента РФ от 4 июня 2008 г. №889. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2008/06/07/ukaz-dok.html>.

4. О неотложных мерах по энергосбережению в области добычи, производства, транспортировки и использования нефти, газа и нефтепродуктов : Постановление Правительства РФ от 1 июня 1992 г. №371. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.referent.ru/1/1980>.

5. Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 8 января 2009 г. №1-р. – [Электронный ресурс]. – URL: [femidarf.ru>base/194737/index.htm](http://femidarf.ru/base/194737/index.htm).

6. Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева к Федеральному Собранию Российской Федерации (2009 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/transcripts/5979>.

7. Энергоэффективность: Перспективы для России (Региональный опыт и экспертные предложения). – М., 2010.

Е.Ю. Щетинина

РАЗВИТИЕ РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА В БАРНАУЛЕ

Индустрия питания в нашей стране развивается довольно быстрыми темпами, но до мирового уровня еще не доросла. Предприятия общественного питания играют огромную роль в жизни современного общества, ведь их основная цель – удовлетворение потребностей человека в пище, а это является одной из главных

причин, в результате которой ресторанный бизнес начал развиваться. Предприятия общественного питания выполняют ряд социальных функций, таких как:

- 1) биологическая (удовлетворение потребностей в пище);
- 2) коммуникация (общение);
- 3) социализация (функция освоения социальных и культурных норм);
- 4) развлечение;
- 5) удовлетворение эстетических потребностей;
- 6) творчество;
- 7) отдых;
- 8) сохранение и трансляция традиций.

Основной деятельностью предприятий питания является приготовление и реализация пищи. «Ресторанный бизнес» – обобщенное понятие, включающее в себя различные типы предприятий питания: ресторан, бар, кафе, закусочная, столовая. В этой статье рассматривается не конкретно развитие ресторанов, а именно развитие всех типов предприятий питания.

Ресторан – это предприятие общественного питания, в котором производится широкий ассортимент пищевой продукции (блюд, кушаний и напитков) в сочетании с высоким уровнем обслуживания посетителей в специализированных залах. Согласно общепринятой классификации рестораны делятся на три класса: люкс, высшей и средней категории. Отличительными признаками люкса являются: особый дизайн помещения, разнообразный ассортимент пищевой продукции, высокое качество обслуживания посетителей, наличие дополнительных услуг, высококвалифицированный персонал, спецодежда и наличие фирменных блюд.

В общепите существует стандарт, устанавливающий классификацию предприятий общественного питания, общие требования к предприятиям питания различных типов и классов. Он распространяется на предприятия общественного питания всех форм собственности, а также граждан-предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере предприятий общественного питания.

Стандарт предусматривает следующие типы предприятий общественного питания: ресторан, бар, кафе, столовая, закусочная.

- Ресторан: изготовление, реализация и организация потребления широкого ассортимента блюд и изделий сложного изго-

товления всех основных групп из различных продуктов и вино-водочных изделий. Услуги оказываются квалифицированным производственным и обслуживающим персоналом в условиях повышенного уровня комфорта и материально-технического оснащения в сочетании с организацией досуга.

- Бар: изготовление и реализация широкого ассортимента смешанных, крепких алкогольных, слабоалкогольных и безалкогольных напитков, закусок, десертов, мучных кондитерских и булочных изделий, покупных товаров; создание условий для их потребления у барной стойки или в зале.

- Кафе: изготовление и реализация разнообразного ассортимента блюд, изделий и напитков в ограниченном по сравнению с рестораном ассортименте и с учетом специализации; создание условий для их потребления.

- Столовая: изготовление кулинарной продукции разнообразной по дням недели или скомплектованных рационов питания (завтраки, обеды, ужины) для различных групп обслуживаемого контингента (рабочих, школьников, туристов и др.); создание условий для реализации и организации их потребления.

- Закусочная: изготовление ограниченного ассортимента блюд несложного изготовления из определенного вида сырья; создание условий для ее реализации и потребления.

Услуги общественного питания имеют непосредственное отношение к жизнедеятельности человека и могут представлять для него потенциальную опасность. Действительно, некачественная продукция общепита может нанести вред здоровью потребителя, а иногда привести и к трагическим последствиям. Чтобы исключить нанесение вреда человеку при потреблении таких услуг, государство предъявляет к ним специальные требования, которые заключены и в федеральных законах, и в государственных стандартах.

К основным требованиям, возложенным обществом и государством на предприятия общественного питания, относятся:

- наличие необходимых лицензий, установленных законом;
- сертификация продукции общепита;
- санитарно-гигиенические правила;
- правила оказания услуг общественного питания.

В соответствии с российским законодательством под лицензированием понимается получение юридическим или физическим лицом (зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя) специального разрешения (лицензии) на ведение определенного вида деятельности.

Виды деятельности, на которые необходимо получить лицензию, перечислены в ст. 17 Федерального закона от 8 августа 2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Положения ст. 17 указанного закона не требуют наличие лицензии на оказание услуг общепита, т.е., иначе говоря, на ведение такого вида предпринимательской деятельности лицензия не нужна.

Однако этот закон определяет не все сферы предпринимательства, на которые необходимо специальное разрешение. Организации, оказывающие услуги общественного питания, в процессе своей деятельности осуществляют не только производство и реализацию продукции собственного изготовления, но и реализуют потребителям покупные товары, среди которых огромную долю составляет алкогольная продукция. Кроме того, бары и рестораны используют вино-водочные изделия для изготовления фирменных напитков. То есть фактически указанные субъекты хозяйственной деятельности осуществляют деятельность в области оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, для чего требуется лицензия. Такое требование установлено Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Так как оборот алкогольной продукции в сфере общественного питания может производиться только в случае ее розничной продажи населению через предприятия общепита, то, следовательно, такие предприятия общепита должны иметь лицензию на осуществление деятельности в области оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Под сертификацией услуг общественного питания следует понимать процедуру подтверждения соответствия оказываемых предприятием общепита услуг определенным стандартам, которое осуществляется путем выдачи документа в письменной форме – сертификата соответствия, свидетельствующего о том, что предос-

тавляемые предприятием общественного питания услуги соответствуют установленным требованиям.

Сертификация продукции общепита необходима: для создания определенных условий для деятельности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации, а также для их участия в международном экономическом сотрудничестве; содействия потребителям в компетентном выборе продукции; защиты потребителей от некачественной продукции; контроля безопасности продукции для окружающей среды, жизни и здоровья людей.

Сертификация может быть добровольной и обязательной. Обязательная сертификация осуществляется в случаях, предусмотренных законодательством России. Добровольная же сертификация проводится по собственной инициативе заявителя.

Сертификация услуг общепита относится в разряд обязательной. Правила и процедура проведения обязательной сертификации услуг общественного питания установлены «Временным порядком сертификации услуг общественного питания. Рекомендации», утвержденным Постановлением Госстандарта России, Роскомторга, Госсанэпиднадзора России от 18 января 1995 г. №4/3/3.

Для обеспечения проведения работ по обязательной сертификации указанных услуг разработаны и введены в действие основополагающие стандарты:

– ГОСТ Р 50762-95;

– ГОСТ Р 50763-95 «Общественное питание. Кулинарная продукция, реализуемая населению», утвержденный Постановлением Госстандарта России от 5 апреля 1995 г. №199;

– ГОСТ Р 50764-95 «Услуги общественного питания. Общие требования», утвержденный Постановлением Госстандарта России от 5 апреля 1995 г. №200.

Все вышеприведенные государственные стандарты направлены на обеспечение безопасности жизни и здоровья населения, окружающей среды и защиту интересов потребителей.

Требования, заложенные в государственных стандартах, являются обязательными для организаций общественного питания различных организационно-правовых форм собственности и ведомственной принадлежности.

К нормативной документации, регулирующей работу предприятий общественного питания, отнесены государственные, от-

раслевые стандарты и стандарты предприятий (СТП), а также сборники рецептур блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания, которые являются технологическими нормативами.

В настоящее время для выработки кулинарной продукции можно руководствоваться сборниками технологических нормативов (издания 1994 г.), рецептур блюд диетического питания и рецептур блюд и кулинарных изделий национальных кухонь народов России и стандартами предприятий.

Стандарты предприятий на продукцию и услуги разрабатываются непосредственно самим предприятием общественного питания и утверждаются его руководителем.

В связи с тем, что продукция общественного питания напрямую связана со здоровьем и жизнедеятельностью человека, то, соответственно, изготавливаемые предприятиями общественного питания пищевые продукты должны соответствовать установленным санитарным правилам. Такие правила регулируются Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами:

– СанПиН 2.3.2. 1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов», утвержденными Главным государственным санитарным врачом РФ от 6 ноября 2001 г.;

– СанПиН 2.3.6. 1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», утвержденными Главным государственным санитарным врачом РФ от 6 ноября 2001 г.

Нужно отметить, что санитарные требования предъявляются не только к продукции, изготавливаемой предприятием общественного питания, но и к ее персоналу.

Так, работники общественного питания в целях охраны здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний обязаны проходить специальное медицинское обследование – таково требование ст. 213 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ). Кроме того, аналогичное требование закреплено в ст. 34 Федерального закона от 30 марта 1999 г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Результаты медицинского осмотра и гигиенической аттестации сотрудников предприятия общественного питания вносятся в личные медицинские книжки работников. Необходимость наличия такой книжки установлена Приказом Минздрава России от 14 апреля 2000 г. №122 «О личной медицинской книжке и санитарном паспорте на транспортные средства для перевозки пищевых продуктов».

Однако вышеперечисленные требования и стандарты не решают всех проблем в сфере общепита Барнаула. Для того чтобы выявить ключевые из них, потребовалось обратиться к специалисту – председателю комитета по развитию предпринимательства, потребительскому рынку и вопросам труда администрации Барнаула.

В настоящее время (2010-е гг.) ресторанный бизнес пользуется большой популярностью. Всего в городе существует 365 предприятий общественного питания: рестораны – 96, кафе – 158, столовые – 55, бистро – 32, суши бары – 24. В 2010 г. открылось девять новых кафе и ресторанов. Инвесторы не боятся вкладывать деньги в этот бизнес, несмотря на большое количество конкурентов. Однако развитие ресторанного бизнеса еще не означает его выход на качественно новый уровень. С увеличением количества ресторанов возникает дефицит идей, которые бы отличали одно заведение от другого.

К сожалению, ресторанный бизнес в Барнауле не всегда предполагает честную конкуренцию. Нередко конкуренты не только копируют дизайнерские решения, но и крадут интересные рецепты.

Это объясняется во многом и тем, что в Барнауле серьезный кадровый голод. Опытного креативного повара в городе очень трудно найти, несмотря на то, что профильные учебные заведения ежегодно выпускают более 50 молодых дипломированных специалистов. «Такое ощущение, что люди достигли определенного уровня и дальше не хотят расти или не верят в свои силы. Им легче сидеть в своей «шашлычке», получать пять-шесть тысяч, унести домой два килограмма картошки, и они счастливы», – прокомментировал ситуацию председатель комитета по развитию предпринимательства, потребительскому рынку и вопросам труда администрации Барнаула.

С 2009 г. и по сей день в Барнауле наблюдается прорыв многочисленных сетей кофеен, которые предложили новую эстетику времяпровождения для молодежной аудитории. Концепция кофеен

стала, пожалуй, самой яркой и самобытной идеей и во многом примером для подражания многим рестораторам и инвесторам. Идея была по достоинству оценена: настолько, что рынок кофеен в Барнауле, пожалуй, самый остроконкурентный сегмент в ресторанном бизнесе.

Еще одной модной и уже хорошо освоенной нишей стала восточная кухня. В гастрономии, как и в одежде, моду формируют профессионалы. Мода на японскую кухню, которая в 2008–2010 гг. находилась на пике популярности, «насаждена» искусственно. Несмотря на то, что ажиотаж на нее слегка поутих (30% населения города – постоянные гости японских ресторанов), этот тип заведений задержится у нас надолго благодаря идее правильного питания.

Второй проблемой является то, что, к сожалению, 70% барнаульцев оценивают блюдо по трем параметрам в порядке важности: «дешево – дорого», «сытно – несытно», а в последнюю очередь «вкусно – невкусно». Изыски национальных кухонь, вкусовые нюансы и гастрономические эксперименты их мало волнуют. В ресторанах города широко распространен смешанный тип меню, в котором есть все кухни мира с поправкой на российский колорит и менталитет. Поэтому поварам приходится подстраивать полет своей фантазии под финансовые возможности горожан. Это говорит о том, что мы до сих пор не имеем представления, что значит вкусно поесть. Первопричиной является низкий уровень заработной платы.

Следующей проблемой является то, что большинство горожан уютному ресторану среднего или высокого уровня предпочитают пивные рестораны и фаст-фуды, которые клонируются практически ежедневно и с успехом работают по всему городу. Простая формула обеда: пиво или кока-кола + дешевая незатейливая закуска + просмотр спортивных трансляций на большом экране = ожидаемый досуг для большой компании. Идеология таких мест чрезвычайно проста. Это первое место, где компания может собраться за очень небольшие деньги и провести свободное время в кругу друзей. Людей здесь ничто не напрягает и ничто не отвлекает от их привычек и модели поведения в своем кругу. И, самое главное, что сторублевая большая кружка пива, конечно, явилась безусловной альтернативой 2–3 бокалам красного вина за тот же период времени, что среднестатистический посетитель проводит в ресторане. Можно по-разному относиться к культуре потребления пива как

таковой, но нельзя не признать, что такие заведения «развращают» народ, а хуже всего – постепенно происходит «вымирание нации». Ведь владельцев таких заведений совершенно не волнует, как их полуфабрикаты или не понять из чего сваренное пиво повлияют на здоровье посетителей – их волнует только прибыль. Нельзя забывать, что подобного рода заведения посещают большинство барнаульцев. Недаром до 70% новичков в ресторанном бизнесе в качестве одной из основных версий своего вхождения в данную сферу рассматривают именно сегмент пивного ресторана.

Председателем комитета по развитию предпринимательства, потребительскому рынку и вопросам труда администрации Барнаула были выделены следующие проблемы:

- отсутствие безопасности и гигиены пищевых продуктов, пожарной и электробезопасности. Данное нарушение касается в основном так называемых «забегаловок» (чебуречные, «узбечки», пельменные, шашлычные);

- низкое качество продукции и услуг;

- неквалифицированный персонал;

- несоблюдение законности авторских прав и прав третьих лиц.

Предприятия общественного питания зависят от платежеспособности населения. К сожалению, та барнаульская прослойка, которая может позволить себе посещать рестораны «премиум-класса», очень тонка.

В марте 2010 г. в Барнауле (клуб «Т.ч.к.») прошла конференция «Ресторан-2020: перспективы развития ресторанной индустрии в городе ближайшие 10 лет», собравшая самых активных и профессиональных участников рынка, которым было предложено принять участие в социологическом опросе, организованном журналом «Я покупаю», компаниями «Визави Консалт» и «PR».

В данном опросе принимали участие 84 человека:

1) молодые бизнесмены до 30 лет – 32%;

2) рестораторы от 31 года до 45 лет – 49%;

3) старше 45 лет – 19%.

Из них мужчины составили 71%.

Всем собравшимся на конференцию были розданы опросные листы, составленные и затем обработанные профессиональными маркетологами и социологами. Результаты опроса отразили мнение

лидеров рынка о ситуации в отрасли, ее основных проблемах и потребностях.

33% опрошенных считали, что кризис изменил ситуацию во всех областях бизнеса, и наиболее остро встали проблемы посещаемости заведений, а также развития бизнеса (24%). Как актуальную рестораторы отмечали и проблему взаимоотношений с поставщиками (16%). Интересным образом распределились мнения о конкуренции: 28% опрошенных не рассматривали проблему конкуренции как первостепенную, однако 17% респондентов считали ее важной. Возможно, такое распределение голосов свидетельствовало о значительном отрыве лидеров от основной массы рынка или о том, что значительная часть рестораторов, присутствовавших на конференции, конкуренции не ощущала. Проблема с персоналом была отнесена рестораторами к числу малозначимых. Это объяснялось тем, что кризис сократил число рабочих мест, и риск потерять работу дисциплинирует персонал.

Абсолютное большинство опрошенных считают, что главная составляющая успеха всякого ресторана – качественная и разнообразная кухня (44%). Вторым по значимости условием для успеха заведения рестораторы отметили идею (концепцию) ресторана (33%). Кроме того, среди важных для успеха факторов отмечался уровень сервиса (27%). Фактор рекламы оказался среди наименее важных для успеха, уступив первенство в этой категории поставщикам продуктов питания и вин (что не означало отрицания важности качества продуктов и напитков для ресторана).

Какие предприятия общественного питания с точки зрения рестораторов будут наиболее активно развиваться в ближайшем будущем в городе? Прогнозируя развитие ресторанного бизнеса в городе, респонденты отдали предпочтение прежде всего маленьким недорогим семейным ресторанчикам (31%), ресторанам средней ценовой группы (27%), предприятиям быстрого обслуживания (14,8%). По мнению многих опрошенных, успех будет сопутствовать и сетям предприятий общественного питания, объединенных одной торговой маркой (21%). Безусловными аутсайдерами, по мнению опрошенных, будут дорогие рестораны и элитные кафе. Столь же бесперспективными, по мнению абсолютного большинства респондентов, в ближайшем будущем станут и столовые самообслуживания.

Для того чтобы узнать прогнозы на будущее не только рынка, но и самих рестораторов, в опросный лист был включен вопрос: «Что вы прогнозируете для своего бизнеса на ближайший год?». Ответы распределились следующим образом: 3% опрошенных респондентов ответили, что еще не приняли решения, останутся ли они в этом бизнесе; все остальные – продолжают деятельность в сфере общественного питания. Более того, 35% предполагают расширить свой бизнес, а 30% – сохранить его в прежнем объеме. Возможно, одна из причин подобного оптимизма в том, что респондентами были самые активные и жизнестойкие участники ресторанного рынка.

В трех вопросах был предложен для выбора один и тот же повторяющийся перечень услуг. Предлагалось оценить: 1) какими из них рестораторы пользовались наиболее часто (или не пользовались вообще), 2) что может понадобиться в ближайшее время (или уже не нужно) или 3) какие услуги наименее полно (неудовлетворительно) представлены на рынке.

Наибольшим спросом ранее пользовались рекламные услуги (38%), что, по всей видимости, было связано с ожиданием немедленного эффекта пропорционально затраченному на рекламу количеству денег. Интересно, что эти же услуги были отмечены как менее важные для коммерческого успеха ресторана. Среди услуг, неудовлетворительно представленных на рынке, рекламные услуги занимали второе место (16%). В целом это характерная ситуация для сегодняшнего рекламного рынка услуг, который в отличие от рынка товарной рекламы еще далек от совершенства и находится в Барнауле на стадии развития. Большинство предпринимателей так или иначе воспринимали успех рекламы вообще как успех товарной рекламы, следствием чего и было некоторое разочарование. При этом 21% рестораторов отмечали необходимость рекламы для успеха заведения, 26% опрошенных считали, что эти услуги им понадобятся в будущем.

Но самое интересное – распределение ответов, касающихся услуг по разработке стратегии развития. По сравнению с докризисной ситуацией в городе, активные участники ресторанного рынка больше нуждались в разработке стратегии развития бизнеса. Если до кризиса 30% всех опрошенных ставили этот вопрос последним в ряду проблем, возникающих при организации и функционирова-

нии ресторана, то после кризиса о пересмотре своих позиций в этом вопросе заявили 48% всех респондентов. Решив продолжать и расширять свой бизнес, многие рестораторы считали, что следующие за этим шаги они должны сделать совместно с профессионалами в данной сфере. Однако резко возросшие потребности в разработке стратегии развития бизнеса не встречают адекватной реакции рынка услуг и, по мнению опрошенных, наименее полно представлены сегодня в Барнауле.

Среди услуг, которыми рестораторы пользовались часто, можно отметить обращение в сторонние компании по закупкам оборудования и мебели. По сравнению с докризисной ситуацией, спрос на услуги по оборудованию и дизайну упал почти в 2 раза, но нельзя упускать из виду, что общая концепция создаваемых ресторанов и баров поставлена рестораторами второй по значимости в ряду факторов успеха предприятия. Возможно, плоскость поиска профессионалов сместится в сторону фирм, способных разработать общую стратегию бизнеса, концепцию предприятия и реализовать проект полностью.

Около 20% опрошенных считают, что им может понадобиться решение вопросов с персоналом, 10% – не были удовлетворены предложением этого вида услуг на рынке, а около 12% планировали обратиться в кадровые агентства в ближайшее время. Исследовались также частота обращения в кадровые агентства и степень удовлетворенности предоставленными ими услугами: 50% опрошенных хотя бы однажды пользовались такого рода услугами и большинство полностью или частично были удовлетворены ими; 32,5% опрошенных рестораторов были разочарованы результатами сотрудничества; около 30% – ни разу не обращались в фирму по подбору персонала. Подобный ответ характеризовал прежде всего отношение рестораторов к кадровым агентствам и имидж последних на ресторанном рынке.

Наиболее эффективными и используемыми источниками информации о предоставлении услуг/товаров среди профессионалов были профильные журналы (40,3%) и выставки (35,1%). Это вполне закономерный результат, соответствующий результатам других исследований, говоривших, например, о том, что 80% посещавших выставку специалистов приходили туда за достоверной информацией. Многие профессионалы прислушивались также к рекоменда-

циям коллег и друзей, некоторые использовали для получения информации Интернет. Интенсивность обращения к Интернету (5,5%) не уступает частоте использования в качестве источника информации массовых популярных изданий (5,3%), однако разница в цене рекламы в этих изданиях по сравнению с Интернетом настолько существенна, что популярность Интернета как носителя рекламы, видимо, будет расти.

Более половины респондентов (51%) сообщили, что они работали в этом бизнесе более 5 лет, 13% – от 3 до 5 лет. Также были представлены группы начинающих рестораторов – 22% с опытом работы в этом бизнесе от 1 года до 3 лет, и 14% – с опытом работы до 1 года. Владельцы бизнеса составили 30%, топ-менеджеры и управляющие – 70%. Более 69% всех ответивших на вопросы анкеты оценивают свой бизнес как средний, 17% – как мелкий, и 14% – как крупный.

В результате проведенного анализа объектов общественного питания Барнаула сделаны следующие выводы.

Во-первых, развитие предприятий общественного питания прямо пропорционально платежеспособности населения. К сожалению, та барнаульская прослойка, которая может позволить себе посещать рестораны «премиум-класса», очень тонка (30% барнаульцев).

Во-вторых, ресторанный бизнес в Барнауле не всегда предполагает честную конкуренцию. Нередко конкуренты не только копируют дизайнерские решения, но и крадут интересные рецепты.

В-третьих, опытного креативного повара в городе очень трудно найти, несмотря на то, что профильные учебные заведения ежегодно выпускают дипломированных специалистов.

В-четвертых, 70% барнаульцев по причине невысокого уровня доходов оценивают блюдо по трем параметрам в порядке важности: «дешево – дорого», «сытно – несытно», а в последнюю очередь «вкусно – невкусно».

В-пятых, большинство горожан уютному ресторану среднего или высокого уровня предпочитают более доступные пивные рестораны и фаст-фуды.

В-шестых, наблюдается отсутствие безопасности и гигиены пищевых продуктов пожарной и электробезопасности. Данное на-

рушение касается в основном так называемых «забегаловок» (чебуречные, «узбечки», пельменные, шашлычные и т.п.).

В-седьмых, в ресторанном бизнесе Барнаула имеют место низкое качество продукции и услуг, неквалифицированный персонал, несоблюдение законности авторских прав и прав третьих лиц.

По данным Алтайкрайстата, оборот предприятий общественного питания в 2010 г. в Барнауле в сопоставимых ценах к 2009 г. вырос на 7,2% и приблизился к 90 млрд руб. В целом по краю оборот предприятий общественного питания вырос на 5,8% (5,025 млрд руб.).

И все же вопрос: «Будет ли ухудшаться и дальше ситуация в общепите?» – остается открытым.

Библиографический список

1. Борисова Ю.Н., Гаранин Н.И. Менеджмент ресторанного обслуживания. – М., 2005.
2. Волков И.В. Гостиничное и ресторанное дело, туризм. – СПб., 2007.
3. Коршунов Н.В. Организация обслуживания в ресторанах. – М., 2008.
4. Котлер Ф. Маркетинг и гостеприимство. – М., 2001.
5. Крючков А.А. История ресторанного бизнеса. – М., 1999.
6. Кучер Л.С. Ресторанный бизнес в России. – М., 2002.
7. Мумрикова Г.М., Миропольский Я.И., Волкова И.В. Развитие ресторанного бизнеса. – М., 2002.
8. Официальный сайт администрации Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: www.altaregion22.ru.
9. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. – URL: www.gks.ru.
10. Официальный сайт «Российской газеты» [Электронный ресурс]. – URL: www.rg.ru.
11. Официальный сайт газеты «Алтайская правда» [Электронный ресурс]. – URL: www.ap22.ru.
12. Официальный сайт журнала «Я покупаю» [Электронный ресурс]. – URL: www.go-mag.ru.
13. Требования к индустрии гостиниц, ресторанов и кафе в 1999 г.: По материалам Белой Книги ХОТРЕК. – М., 2001.
14. Усов В.В. Организация обслуживания в ресторанах. – Барнаул, 2008.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Сборник статей молодых ученых

Выпуск IV

Редактор: *Е.М. Федяева*
Подготовка оригинал-макета:
З.К. Васильева, Е.М. Федяева

ЛР 020261 от 14.01.1997 г.

Подписано в печать 27.02.2012. Формат 60x84/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 9,0.

Тираж 200 экз. Заказ №38.

Издательство Алтайского государственного университета

Типография Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66