

Министерство образования и науки Российской Федерации
Алтайский государственный университет

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Сборник статей молодых ученых

Выпуск V

Под общей редакцией
кандидата экономических наук,
доцента В.В. Мищенко



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2013

УДК 332.14(075.8)

ББК 65.9

А 585

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор **С.Н. Бочаров**,
кандидат экономических наук, доцент **А.С. Книга**

**А 585 Актуальные вопросы функционирования
экономики Алтайского края** [Текст] : сборник
статей молодых ученых / под общ. ред. В.В. Ми-
щенко. – Вып. V. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та,
2013. – 328 с.
ISBN 978-5-7904-1300-1

В сборник включены работы молодых ученых – магистран-
тов кафедры региональной экономики и управления Алтайского
государственного университета. Рассматриваются современные
проблемы, стратегические и тактические вопросы социально-
экономического развития России и Алтайского края.

Сборник предназначен для использования в образователь-
ном комплексе для магистрантов, обучающихся по направлению
«Государственное и муниципальное управление», аспирантов
и студентов экономических специальностей вузов, а также слуша-
телей программ профессиональной переподготовки и повышения
квалификации государственных и муниципальных служащих.

УДК 332.14(075.8)

ББК 65.9

ISBN 978-5-7904-1300-1

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного
университета, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I

Предисловие	5
<i>Алексеева Н.Н.</i> Сравнительный анализ экономики высокотехнологичных регионов России: Калужской, Ленинградской и Томской областей	8
<i>Андросенко С.В.</i> Динамика и структура инвестиций в Алтайском крае	27
<i>Безугляк Р.В.</i> ВТО: Сельское хозяйство России и регионов	36
<i>Булудян Е.Х.</i> Актуальные вопросы функционирования туристской сферы Республики Алтай	53
<i>Вершинина А.П.</i> Современное состояние малого предпринимательства в Алтайском крае	69
<i>Гостюшев А.В.</i> Место и функции институтов публичной власти в земельных отношениях региона (на примере Алтайского края)	88
<i>Девятилова А.В.</i> Необходимость зонирования территорий Алтайского края на основании сложившихся демографических показателей и экономико- географических связей муниципалитетов	103
<i>Зотов А.В.</i> Предоставление государственных услуг в электронном виде (на примере многофункционального центра Алтайского края)	112
<i>Климентова Е.Ю.</i> Вопросы развития мясоперерабатыва- ющей промышленности Алтайского края	137
<i>Нечухаева И.А.</i> Проблемы и перспективы развития пенсионной системы (на примере Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Алтайскому краю)	149
<i>Пуричи В.В.</i> Динамика сельского расселения в процессе трансформации сельхозпроизводства	163

<i>Шкловер Ю.С.</i> Роль Алтайского фонда микрозаймов в развитии малого бизнеса Алтайского края	177
<i>Яцухно В.В.</i> Благотворительные фонды как возможный источник финансирования некоммерческого сектора экономики России и регионов	200

Часть II

<i>Гущин А.С.</i> Безработица в сельском хозяйстве Сибири и ряде ее регионов	211
<i>Кожина Е.В.</i> Вектор развития открытой (сменной) школы	226
<i>Красникова С.В.</i> Проблемы финансирования капитального ремонта в многоквартирных домах	236
<i>Лиман М.Ю.</i> Влияние лесного хозяйства на развитие экономики Алтайского края	248
<i>Прядуха Р.В.</i> Современное состояние и тенденции развития санаторно-курортного комплекса России и Сибири	259
<i>Склемина Н.С.</i> Развлекательный сектор курорта Белокурихи и перспективы его развития	271
<i>Татаренко Д.А.</i> Газификация Алтайского края в современных условиях	286
<i>Шарабарин Ю.В.</i> Проблемы и пути решения тарифообразования электроэнергии в энергетическом секторе Алтайского края	299
<i>Юртайкина Т.И.</i> Актуальные вопросы грузового вагоностроения в России и Алтайском крае	315

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вашему вниманию предлагается пятый сборник статей молодых ученых «Актуальные вопросы функционирования экономики Алтайского края», подготовленный магистрантами кафедры региональной экономики и управления Алтайского государственного университета (АлтГУ) (выпуск 2013 г.). В работах молодых ученых рассматриваются различные аспекты функционирования экономики Российской Федерации, Сибири и Алтайского края.

Глобальный финансово-экономический кризис 2008–2011 гг. и посткризисное развитие показывают, что субъекты Федерации, в том числе и Алтайский край, достигли определенных успехов в восстановлении экономики, хотя им по-прежнему трудно завоевывать новые ниши как в национальном, так и мировом хозяйстве. Считается, что кризис прошел свою активную стадию, но регионы России по-прежнему выходят из затруднительного положения.

Целью сборника является раскрытие проблем и обоснование направлений формирования современной региональной экономической системы хозяйствования. В качестве примера анализируется экономическая ситуация в конкретном субъекте Федерации – Алтайском крае. Специфика деятельности региона и возникающие в связи с этим проблемы обусловили структуру данной работы.

Вопросы эффективного развития отдельных отраслей экономики Алтайского края (лесного хозяйства, энергетики, транспортного машиностроения, мясоперерабатывающей промышленности) занимают в настоящее время лидирующее положение при формировании современной государственной региональной экономической политики, и мы рассмотрели как теоретические, так и практические аспекты данной проблемы.

Стабильное функционирование экономики сельского хозяйства в условиях вступления страны в ВТО, оптимизация сельского расселения, формирование хозяйств на муниципальном уровне, развитие и совершенствование региональной системы управления – эти и другие важнейшие задачи экономической политики регулярно рассматриваются в планах и целевых программах Алтайского края. Предложения по решению данных проблем в регионе предлагают и авторы отдельных статей.

В издание также включены работы, посвященные обоснованию экономического механизма стабильного функционирования и развития территории. Много внимания уделено как на федеральном, так и на территориальном уровне вопросам создания электронных инструментов управления для повышения эффективности и толерантности государственной гражданской и муниципальной службы. Рассматриваются вопросы государственной поддержки, в том числе кредитования, организаций малого бизнеса, проблемы финансирования капитального ремонта в жилищно-коммунальном хозяйстве, задачи создания благотворительных фондов как нового источника финансирования некоммерческого сектора экономики.

Развитие территории невозможно без решения социальных вопросов. Поэтому подробно анализируются и предлагаются пути решения проблем демографической политики, занятости и безработицы населения, сохранения среднего вечернего образования. В сборник вошло несколько статей, посвященных функционированию и развитию туризма как одной из основных сфер специализации территориального хозяйства, изучены вопросы развития нового курорта – Белокурихи-2, а также туризма в Республике Алтай.

В несырьевых территориях, к которым относится Алтайский край, рост объемных показателей характерен в значительной степени для торговли и других видов деятельности сферы услуг. На наш взгляд, специфика субъектов Федерации может существенно влиять на экономический рост и развитие любой территории, поэтому в сбор-

нике рассматриваются различные аспекты создания высокотехнологичных территориальных экономик на примере ряда областей страны.

Кафедра региональной экономики и управления АлтГУ рассматривает широкое привлечение магистрантов к научно-исследовательской работе как важнейшую составляющую сохранения многолетних традиций российского высшего образования и формирования новых подходов к совершенствованию образования в период перехода образовательной системы к европейской (Болонской) модели.

В сборнике статьи разбиты на два раздела. В первом представлены работы магистрантов очного обучения, во втором – заочного.

Сборник предназначен для использования в образовательном комплексе при подготовке магистрантов, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление», аспирантов и студентов экономических специальностей вузов, а также слушателей программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Считаем, что он будет полезен всем заинтересованным лицам для понимания процессов, происходящих в экономике региона.

*Ответственный редактор В.В. Мищенко,
канд. экон. наук, профессор кафедры
региональной экономики и управления
Алтайского государственного университета*

ЧАСТЬ I

Н.Н. Алексеева

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИКИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ: КАЛУЖСКОЙ, ЛЕНИНГРАДСКОЙ И ТОМСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Развитие экономики России в настоящее время является наиболее важным направлением государственной политики. Присоединение Российской Федерации к Всемирной торговой организации (ВТО) обозначает необходимость реальной модернизации экономики, без которой невозможно обеспечить рост производительности труда, снижение ресурсоемкости производства и, в результате, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности России в мире. В регионах страны происходят существенные изменения, вследствие чего они становятся динамично развивающимися и экономически успешными.

На наш взгляд, наиболее интересными в этом отношении являются высокотехнологичные Калужская, Ленинградская и Томская области.

Калужская область относится к несырьевым регионам России. Валовой региональный продукт (ВРП) Калужской области в 2010 г. составил 184,6 млрд руб. – это 6-е место в Центральном федеральном округе (ЦФО) (155,0 млрд руб. – 2009 г.), (154,0 млрд руб. – 2008 г.), (111,9 млрд руб. – 2007 г.).

Третью ВРП формирует промышленный сектор экономики, прежде всего в обрабатывающих производствах. Около 15% приходится на торговлю, менее 10% – на сельское хозяйство. Среди остальных секторов экономики наиболее значимые следующие: строительство – 9%, операции с недвижимым имуществом – 8%, государственное управление – 7%. На долю прочих секторов приходится около 20%. До 2006 г. Калужская область относилась к средним

по уровню развития регионам, и до последних лет динамика ее экономики отражала общие для России тенденции. С 2006 г. произошли значительные изменения: увеличился приток инвестиций, в том числе крупных иностранных компаний, существенно возрос объем промышленного производства, отмечен значительный рост основных показателей социально-экономического развития области. В 2010 г. Калужская область заняла 1-е место в России по темпам роста промышленного производства, 2-е место в России и 1-е в ЦФО по объемам прямых иностранных инвестиций и собственных доходов области, 3-е место в ЦФО по размеру средней заработной платы.

Ведущее место в структуре хозяйственного комплекса Калужской области занимает промышленность. По итогам 2010 г. регион занимает 1-е место в России по индексу промышленного производства, который составил 144,7%. Калужская область является ярким примером промышленного региона с доминирующим положением обрабатывающих производств, наибольшую долю в объеме которых занимают машиностроение и металлообработка (67%), пищевая промышленность (14%), лесопромышленный комплекс (4,5%), электроэнергетика (4,5%).

В регионе развиты различные виды производств машиностроительного комплекса: основу промышленного производства Калужской области составляет машиностроение и металлообработка. В 2010 г. машиностроительный комплекс области включал в себя 828 предприятий.

Отличительной особенностью машиностроительного комплекса Калужской области является широкая диверсификация выпускаемой продукции:

- легковые и грузовые автомобили (ООО «Фольксваген Групп Рус», ООО «ПСМА Рус», ЗАО «Вольво Восток»);
- электрооборудование для транспортных средств (ОАО «КЗАЭ», ОАО «Автоэлектроника», ООО «НПП «АВТЭЛ»);
- турбины и турбогенераторы (ОАО «КТЗ»),
- газотурбинные двигатели и мотоблоки (ОАО «КАДВИ», ОАО «СКТБР»);

- телевизоры (ООО «Самсунг Электроникс Рус Калуга»);
- радиоэлектронная и коммутационная аппаратура связи, средства связи специального назначения (ОАО «Калугаприбор», ОАО «КЭМЗ», ФГУП «КНИИТМУ»);
- изделия для оборонно-промышленного комплекса (ОАО «Тайфун», ФГУП «ОНПП «Технология», ФГУП «КНИРТИ», ФГУП «КЗРТА», ФГУП «КЗТА»);
- медицинская техника, электронные лампы и изделия квантовой техники (ОАО «Восход-КРАЗ», ОАО «МПЗ»);
- аппаратура и оборудование для АЭС и радиохимических производств (ОАО «ПЗ «Сигнал»);
- тепловозы, машины и механизированный инструмент для ремонта и эксплуатации железнодорожных путей (ОАО «ЛТЗ», ОАО «Калугапутьмаш», ОАО «КЗ «Ремпутьмаш», ОАО «Калугатрансмаш»);
- измерительные приборы (ЗАО «НПО «Промприбор», ООО «НПП Метра»);
- кухонные вытяжки (ОАО «Элмат»);
- стальные трубы, алюминиевый профиль, теплицы (ООО «Агрисовгаз»);
- металлоконструкции и здания из сэндвич-панелей (ООО «Руукки Рус»);
- изделия из чугуна, стального и цветного литья (ЗАО «Кронтиф-Центр», ОАО «Кировский завод», ОАО «Спецлит»);
- кабельная продукция (ЗАО «Завод Людиновкабель», ЗАО «Трансвок») и др.

**Калужская область:
динамика развития промышленности**

Наименование продукции	2008	2009	2010	2011	2014 (про- гноз)	2020 (про- гноз)
Легковые автомобили, тыс. шт.	62,3	48,4	120,7	197	267	350
Тепловозы, шт.	73	40	61	86	120	180
Телевизоры, тыс. шт.	254	1959	3824	3870	3950	4500
Турбины, мВт	375,8	313	382	410	520	700
Трубы стальные, тыс. т	73,3	72,2	94,8	110	140	250

Наибольшее влияние на развитие промышленного комплекса Калужской области оказало создание новых производств на территории индустриальных парков и промышленных зон. В регионе на выбор инвесторам для размещения своего бизнеса предлагаются земли в семи индустриальных парках: «Грабцево», «Росва», «Ворсино», «Калуга-Юг», «Детчино», «Обнинск», и в частном индустриальном парке финской компании «Лемминкяйнен». Их общая площадь – 2,7 тыс. га, из которых свободно 1,4 тыс. га.

В регионе сформирован кластер производства автомобилей и автокомпонентов. Калужский автокластер – это три крупных автопроизводителя: «Фольксваген Груп Рус», «Вольво Восток», «Пежо-Ситроен-Митсубиши-Авто Рус», и производители автокомпонентов:

- ЗАО «Магна Технопласт» (Канада – Австрия) – производство бамперов, передних модулей;
- ООО «ЯПП Рус Автомобильные системы» (Китай) – производство топливных пластиковых баков;
- ООО «Бентелер Аутомотив» (Германия) – производство деталей подвески;
- ООО «Вистеон Рус» (Испания) – производство деталей интерьера;
- ООО «Меркатор Холдинг» – производство навесного оборудования для грузовых автомобилей;
- ООО «Гестамп – Северсталь Калуга» (Россия – Испания) – производство элементов кузова;
- ООО «ХП Пельцер Рус» (Германия) – производство шумоизоляции;
- ООО «Северсталь – Гонварри – Калуга» (Россия – Испания) – сервисный металлоцентр;
- ООО «Лир» (США) – производство сидений;
- ЗАО «Бецема» (Россия) – производство навесного оборудования для грузовых автомобилей;
- ООО «Фуяо Стекло Рус» (Китай) – производство автомобильного стекла;
- ООО «НТ&L Fitting Rus» (Италия) – сборка автомобильных колес;

- ООО «Шердель Калуга» (Германия) – производство каркасов сидений;
- ООО «ФУКС ОЙЛ» (Германия) – производство смазочных материалов;
- ООО «Фауресия Аутомотив» (Франция) – производство выхлопных систем;
- ООО «Бозал» (Бельгия) – производство выхлопных систем;
- ООО «Тайкиша (Р)» (Япония – Франция) – поставка покрасочного оборудования для OEM-производителей;
- ООО «Континентал Аутомотив Системс Рус» (Германия) – производство контроллеров автомобиля;
- ООО «Континентал Калуга» (Германия) – производство шин;
- ООО «Рюккер» (Германия) – консалтинговые услуги.

В 2010 г. производство легковых автомобилей увеличилось более чем в 2,4 раза, производство грузовых автомобилей выросло более чем в 5,5 раза, производство частей автомобилей и принадлежностей к ним – более чем в 5,9 раза.

Перспективным направлением в развитии промышленного комплекса Калужской области является химическая промышленность. На территории области она в основном представлена фармацевтическими предприятиями, которых на 2010 г. зарегистрировано 39. В настоящее время в области формируется фармацевтический кластер, основу которого составляют предприятия, занимающиеся разработкой научных идей и внедрением новых технологий. Деловыми партнерами региона стали крупнейшие иностранные фарм-компании – «Хемофарм» (немецкая группа компаний STADA), «Берлин-Хеми/Менарини» (Италия), «Ново Нордиск» (Дания), «НиарМедик Плюс» (Россия), «Галеника» (Сербия) и шведско-британская компания «АстраЗенека».

Центром научных исследований является первый наукоград России – город Обнинск. На его территории расположены основные организации и проекты кластера – Технопарк «Обнинск», Медицинский радиологический научный центр Российской академии медицинских наук

(МРНЦ РАМН), ГНУ ВНИИСХРАЭ Россельхозакадемии, ФГУП «НИФХИ им. Л.Я. Карпова», ФГУП «ОНПП «Технология», ФГУП «ГНЦ РФ – ФЭИ», ООО «Обнинский центр науки и технологий», ООО «НПК «Медбиофарм», ООО «Электрон-М», ООО «Экспресс-Эко», ООО «Бион», ООО «Биофлавон», ООО «Хемофарм» и др.

Пищевая промышленность региона представлена:

- ООО «Nestle Россия», с. Ворсино Боровского района;
- ООО «SABMiller Рус» – Британская пивоваренная компания;
- ОАО «Калужский мясокомбинат» и ООО «Инвест Альянс» – производство мясопродуктов;
- ООО «Zuegg РУССИЯ», д. Афанасово Малоярославецкого района – производство фруктовых наполнителей;
- «Обнинский молочный завод» – филиал ОАО «Вимм-Билль-Данн» и ОАО «МосМедыньАгропром» – производство молочных продуктов.

Кроме продукции лесопромышленного комплекса (бумага, картонная тара, древесно-стружечные и древесноволокнистые плиты, пакетная доска), в регионе выпускаются строительные материалы (кирпич, керамические санитарно-технические изделия, железобетонные конструкции), резиновые и пластмассовые изделия (трубы и профили), продукция химической промышленности (фармпрепараты, пластмассы) и текстильного производства (мужская, специальная одежда). В основе энергетики региона – распределение электроэнергии, газа и воды.

Перспективным направлением в развитии промышленного комплекса Калужской области является производство фармацевтической продукции. Наличие эффективно функционирующей цепочки по разработке и внедрению готовой продукции биотехнологий (от научных разработок и опытно-клинических исследований новых субстанций и лекарственных препаратов до промышленного выпуска конечной продукции – готовых лекарственных форм) позволило приступить к формированию кластера биотехнологий

и фармацевтики. Общим результатом реализации мероприятий по формированию кластера станет создание эффективной системы поддержки и продвижения наукоемких, инновационных проектов – от момента зарождения научной идеи до организации серийного выпуска продукции.

Легкая промышленность Калужской области включает в себя около 180 предприятий и организаций различной формы собственности, 8 из них – крупные и средние. Основные виды производств легкой промышленности области представлены следующими крупными предприятиями:

- текстильное производство (ОАО «Ермолино», ОАО «Руно»);
- производство одежды (ОАО «Сухиничская швейная фабрика», ООО «Людиновская швейная компания», ООО «Юхновская швейная фабрика»);
- производство изделий из кожи, обуви (ОАО Калужская обувная фабрика «Калита», ООО «Калужская обувь», ООО «Форио»).

В 2010 г. Калужская область привлекла 7,6% всех иностранных инвестиций страны – 1,2 млрд долл. США. Общий объем привлеченных инвестиций (по заключенным соглашениям за период с 2006 по 2011 г.) – 9,5 млрд долл., из них 4,9 млрд долл. – иностранные инвестиции. Общее количество рабочих мест, предполагаемое к созданию (по заключенным соглашениям за период с 2006 по 2010 г.) – 22108 человек. Количество созданных рабочих мест по состоянию на 01.01.2011 (по заключенным соглашениям за период с 2006 по 2010 г.) – 9211 человек. Осуществлено капитальных вложений (за период с 2006 по 2010 г.) – 83,0 млрд руб., в том числе в 2010 г. – 42,7 млрд руб.

В 2010 г. в Калужской области действовало 1529 строительных организаций, объем строительных работ составил 23,4 млрд руб. За 2010 г. на территории области построены 2034 новые благоустроенные квартиры общей площадью 193,3 тыс. кв. м, что составило 110% к 2009 г. (2009 к 2008 г. – 87,6%). Индивидуальными застройщиками

построен 1191 жилой дом общей площадью 146,7 тыс. кв. м (75,9% всего введенного в строй жилья по области).

Под Малоярославцем находится подстанция 500/220/10 кВ «Калужская», соединенная ВЛ 500 кВ в габаритах 750 кВ со Смоленской АЭС, в перспективе – с Калининской и Владимирской АЭС (на данный момент ВЛ 500 кВ в габаритах 750 кВ доходит до ВЛ 500 кВ «Чагино – Михайлов» и является ее отпайкой) высоковольтными линиями 750 кВ. Кроме того, регион пересекает линия 500 кВ в габаритах 750 кВ, связывающая Тульскую и Рязанскую (Михайловская ПС) системы со Смоленской АЭС.

На долю агропромышленного комплекса (АПК) области приходится до 12% ВРП (2010 г.). В сельском и лесном хозяйстве занято 11% трудящегося населения. АПК характеризуется направленностью на молочно-мясное скотоводство, картофелеводство, лесное хозяйство, пригородное овощеводство, выращивание фуражного зерна и льноводство. Основную долю сельскохозяйственной продукции (более 50%) в области производят хозяйства населения.

Производство в 2010 г.: молоко – 231,2 тыс. т, мясо (в живом весе) – 79 тыс. т, яйца – 237 млн шт., картофель – 352,1 тыс. т, овощи – 107,1 тыс. т. В целом в 2010 г. произведено продукции на сумму 20,45 млрд руб.

В Калужской области за последние годы осуществлено немало позитивных изменений. Это способствовало укреплению ее экономического положения и качественному улучшению социальной среды.

Масштабная модернизация экономики региона, реализация инвестиционных проектов обеспечили около 10 тыс. новых рабочих мест, рост заработной платы, достойные условия труда. Безработица в регионе составляет около 1%, причем на 20 тыс. безработных в области – более 30 тыс. вакансий.

За период с 2008 по 2011 г. в экономику Калужской области вложено более 230 млрд руб. инвестиций в основной капитал. Объем поступления иностранных инвестиций за этот период составил 4,5 млрд долл., в том числе прямых

иностранных инвестиций – 2,7 млрд долл. В 2010 г. общий объем поступивших в регион инвестиций составил 100 млрд руб. Калужская область признана лидером среди российских регионов по объему привлеченных инвестиций.

Калужская область в 2010 г. вошла в число 20 российских регионов, получивших гранты Правительства РФ в качестве поощрения за достижение лучших результатов в привлечении инвестиций и за создание современных производств, новых рабочих мест. Средства гранта направлены на строительство детских садов, повышение заработной платы работникам бюджетной сферы – сотрудникам детских дошкольных и медицинских учреждений, а также восстановление объектов жилищно-коммунального хозяйства.

В результате в настоящее время Калужская область входит в число регионов-лидеров по состоянию развития экономики и социальной сферы и занимает 4-е место среди динамично развивающихся субъектов Федерации (после Республики Татарстан, Тюменской и Белгородской областей).

Текущее состояние экономики области позволяет утверждать, что основные позитивные тенденции, связанные с увеличением объемов в большинстве отраслей реального производства, ростом доходов населения и устойчивым пополнением бюджета, сохраняются и формируют условия для дальнейшего динамичного развития региона.

Иными методами, но так же динамично, происходит развитие экономики Ленинградской области.

Ленинградская область – современный развивающийся промышленный центр Северо-Западного федерального округа (СЗФО). Экономика Ленинградской области – одна из крупнейших на западе России. ВРП области в 2010 г. составил 502,1 млрд руб.

На долю Ленинградской области приходится 21% общего объема отгруженной продукции обрабатывающих производств СЗФО. Промышленность – базовое направление экономики области, создающее значительную часть ВРП и являющееся основным источником наполнения ре-

гионального бюджета. Промышленный комплекс региона занимает треть в формировании ВРП; доля налоговых платежей предприятий производственного сектора составляет около 80% налоговых доходов областного бюджета; в промышленности занята третья часть работающих в экономике региона. Успешному развитию промышленной сферы способствует наличие в Ленинградской области собственной минерально-сырьевой базы, квалифицированных трудовых ресурсов, мощного производственного и технологического потенциала. На территории имеются большие запасы полезных ископаемых: бокситы, глина, фосфориты, сланцы, гранит, известняк, песок. В области эксплуатируется более 80 месторождений полезных ископаемых. Выявлены новые виды сырья: магнетитовых руд, олово-серебряной и урановой минерализации, цветных и отделочных камней, природного газа и битумов. Промышленность представлена тремя основными видами деятельности: добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Органами власти Ленинградской области проводится конструктивная экономическая политика, направленная на создание условий для последующего роста производства в сочетании с краткосрочными мерами, позволившими минимально сократить падение объемов промышленного производства и не допустить его обвального снижения в условиях мирового финансового кризиса. В 2011 г. оборот организаций по всем видам экономической деятельности составил в регионе 498,8 млрд руб. Наибольший удельный вес приходится на долю обрабатывающих производств – 37,2% в общем обороте, оптовую и розничную торговлю, бытовое обслуживание населения – 31%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 13,4%, транспорт и связь – 7,4%.

Организации Ленинградской области осуществляют торговые операции с контрагентами из 142 стран мира. Основными торговыми партнерами региона являются Ве-

ликобритания (24,3% от общего товарооборота), Швейцария (23,3%), Финляндия (7,2%), Нидерланды (6,2%), Германия (5,6%), Франция (2,9%). Доля стран дальнего зарубежья в суммарном объеме внешнеторгового оборота области составила 97,5%.

Внешнеторговый оборот области в 2010 г., по данным Петростата, – 14 млрд 727 млн долл. По сравнению с 2009 г. он увеличился на 36,1%. При этом доля экспорта во внешнеторговом обороте в 2010 г. составила 68,9%, доля импорта – 31,1%.

По объему экспорта Ленинградская область в 2010 г. заняла 2-е место в России, обеспечив отгрузку более 27% всей продукции, экспортируемой субъектами СЗФО. Регион занял 3-е место по объему импорта, доля которого в общем объеме импортируемой продукции по СЗФО составила 11,5%.

В сельском хозяйстве наибольшее развитие получило животноводство (мясо птицы, яйцо). Также развиты картофелеводство и овощеводство.

В области стабильно функционируют тепличные хозяйства с круглогодичным выращиванием различных культур, от овощей (ЗАО «Выборжец») до цветов (ООО «Северная Мечта»).

Поголовье птицы на птицефабриках Ленинградской области в 2011 г. составляло 21,97 млн шт. – это 6% общероссийского поголовья птицы и 56% поголовья птицы в СЗФО. В регионе действуют:

- 7 птицефабрик по производству куриного яйца с общим поголовьем более 11 млн шт. птицы;
- 4 бройлерные птицефабрики с общим поголовьем до 10 млн шт. птицы;
- одна смешанная фабрика (мясо и яйцо).

Самые крупные из них: ЗАО «Птицефабрика Невская», ЗАО «Агрокомплекс «Оредеж», ОАО «Леноблптицепром».

Ленинградская область обладает целым рядом преимуществ, благодаря которым ее территория особенно привлекательна для инвесторов. В первую очередь это, ко-

нечно же, выгодное географическое положение региона, который находится на перекрестке международных и национальных транзитных коридоров, и развитая транспортно-логистическая инфраструктура.

Еще одним важным конкурентным преимуществом области является благоприятный инвестиционный климат. Региональным законодательством предусмотрены серьезные налоговые льготы и другие меры господдержки инвесторов. При этом действующий областной закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Ленинградской области» от 22.07.1997 по праву считается одним из наиболее прозрачных и понятных для российских и иностранных компаний.

В 2010 г. объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования по полному кругу предприятий составил почти 270 млрд руб. Таким образом, по отношению к уровню 2009 г., когда в экономику области было вложено 193 млрд руб., приток инвестиций увеличился почти на треть.

Наибольший удельный вес составили капвложения в развитие транспорта и связи (53,5%), обрабатывающие производства (18,5%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (16,6%). При этом на территории региона было реализовано более 20 крупных проектов мирового уровня по созданию новых промышленных предприятий и транспортно-логистических комплексов.

Интенсивная инвестиционная деятельность, темпы которой нарастают из года в год, обеспечивает стремительное развитие и совершенствование экономики области. Достаточно сказать, что сегодня примерно три четверти всего ВРП производится в Ленинградской области на оборудовании предприятий, построенных или прошедших радикальную модернизацию в течение последнего десятилетия.

В общей сложности на территории региона реализуется более ста инвестиционных проектов, большинство из которых в основном завершены в 2012 г. Наряду с новым

строительством, активно реконструируются и модернизируются действующие производства. По итогам 2011 г. объем инвестиций вырос на 11% и составил около 300 млрд руб.

Только за 2011 г. в Ленинградской области завершилась реализация целого ряда новых инвестиционных проектов. Некоторые из них были реализованы в удаленных районах области, до недавнего времени не избалованных вниманием инвесторов. Так, в Тихвине введен в строй новый комплекс ЗАО «Весна – Тихвин» по выращиванию шампиньонов общей площадью 3613 кв. м. Запущен деревообрабатывающий цех ООО «Регион» в г. Подпорожье. И это только два примера реальных результатов той работы, которую проводит областное правительство по привлечению инвесторов и размещению предприятий именно на тех территориях, где существует избыток трудовых ресурсов.

За указанный период в г. Выборге реализован проект реконструкции завода ООО «Хелкама Форсте Виипури» по производству холодильников мощностью 5 тыс. шт. в год. В Выборгском районе также действует производственная база по изготовлению изделий из бетона и пиломатериалов.

Во Всеволожском районе компания ООО «Группа Антолин Санкт-Петербург» запустила новый завод автокомпонентов для внутренней отделки. Мощности предприятия обеспечивают выпуск продукции в объемах, позволяющих выполнить отделку 2,5 тыс. автомобилей в день.

Выполнена реконструкция производственной базы под производство вин и спиртных напитков ООО «Меркурий» в пос. Новый Свет Гатчинского района. Введено в эксплуатацию предприятие по упаковке и хранению парфюмерно-косметической продукции ООО «Дермосил», разместившееся на площадке ЗАО «Юит Лентек» в Ломоносовском районе. В Волховском районе индивидуальным предпринимателем запущено предприятие по переработке рыбы мощностью 1200 т продукции в сутки.

Инвестиционные процессы на территории области развиваются достаточно высокими темпами. Однако запа-

сы инженерно подготовленных площадок с подведенными коммуникациями, удобными подъездными путями и резервами на подключение к источникам тепло-, энерго-, водо- и газоснабжения в регионе отнюдь не безграничны. Более того, возможности региона по удовлетворению спроса инвесторов на земельные участки уменьшаются с вводом в строй каждого нового предприятия.

В связи с этим комитет экономического развития и инвестиционной деятельности разработал программу создания сети инновационных технопарков и промышленных зон во всех районах Ленинградской области.

Можно ожидать, что будет создан серьезный задел инженерно обустроенных площадок, которые привлекут инвесторов, заинтересованных в размещении новых предприятий на территории региона. При этом строительство и ввод технопарков позволит создать комфортные условия для развития предприятий малого бизнеса и предпринимательства в сфере производства и инноваций.

В Ленинградской области стабильно развивается промышленность. В 2010 г. индекс промышленного производства по полному кругу предприятий составил 114,8%. Удалось не только компенсировать незначительный (на уровне 6%) спад промпроизводства в период кризиса, но и обеспечить определенный прирост (на уровне 8%).

Достигнутые в 2010–2011 гг. темпы роста сегодня сохраняются и увеличиваются. Наиболее высокие темпы демонстрирует отрасль обработки древесины и производства изделий из дерева, в первом квартале 2011 г. почти удвоившая выпуск продукции. Тенденции 2010 г., в течение которого предприятия отрасли увеличили объемы производства примерно на 50%, получили в 2011 г. достойное продолжение.

Производство пиломатериалов возросло практически в 2 раза (290,8 тыс. куб. м), деревянных строительных конструкций и столярных изделий – в 4 раза, древесноволокнистых плит – на 25,5%, древесно-стружечных – на 25,7%.

На 27,9% увеличился выпуск продукции целлюлозно-бумажной, издательской и полиграфической отраслей. При этом производство бумаги возросло на 1,7% (110,6 тыс. т), бумажных изделий хозяйственно-бытового и санитарно-гигиенического назначения – на 41,4%. Незначительно сократился выпуск картона и целлюлозы. В 1,6 раза возрос объем работ и услуг по профилю «издательская и полиграфическая деятельность».

Устойчиво работает химическая отрасль. На фоне некоторого сокращения объемов выпуска лакокрасочных материалов, покрытий, красок, в 1,5 раза возросло производство минеральных и химических удобрений. В 2011 г. было выпущено 132,9 тыс. т этой продукции, пользующейся высоким спросом со стороны аграриев.

Высокими темпами развивается машиностроение. В 2011 г. объемы производства машин и оборудования увеличились примерно в 2,3 раза.

Одним из свидетельств завершения кризиса может служить устойчивая позитивная динамика в отрасли автомобилестроения. Ведь именно сокращение платежеспособного спроса со стороны населения по всему миру привело к резкому падению производства. Однако текущая ситуация вполне благоприятствует наращиванию выпуска автомобилей, удовлетворяющих растущие запросы покупателей.

В 2011 г. с конвейеров завода «Форд Мотор Компани» во Всеволожске сошло 70 тыс. автомобилей марки Ford Focus и более 10,7 тыс. – марки Ford Mondeo. В 2011 г. «Форд Мотор Компани» во Всеволожске увеличил производство легковых автомобилей еще на 35%. При этом более чем вдвое возросло производство частей и принадлежностей автомобилей и их двигателей, выпускаемых на заводах Ленинградской области.

На востоке России особый интерес вызывает стабильно развивающаяся **Томская область**. Она образует третий по значению центр нефтедобывающей промышленности Западной Сибири. Участки с доказанной нефтегазоносностью занимают почти 60% нефтеперспективных земель об-

ласти. К настоящему времени открыто 106 месторождений, в том числе 87 нефтяных. На территории области функционирует развитая система нефте- и газопроводов.

Структура промышленного производства носит многоотраслевой характер. Основные отрасли промышленности: топливная, электроэнергетика, цветная металлургия, химическая и нефтехимическая, машиностроение и металлообработка, лесная, деревообрабатывающая и пищевая промышленность. При этом доминирующее положение занимают топливная промышленность и цветная металлургия, на долю которых приходится более 60% общего объема промышленного производства. Существенна доля машиностроения и металлообработки, а также электроэнергетики.

Ведущее место в экономике Томской области по праву принадлежит топливной промышленности, в которой занята почти четверть работающего населения, создается свыше трети ВРП, обеспечивается 99% экспорта области, поступает 62% налоговых платежей и других доходов в бюджеты всех уровней. На территории Томской области работает около 3500 промышленных предприятий.

В структуре промышленного производства доля химической и нефтехимической промышленности составляет 5,1%, в структуре ВРП – 7,5%. Обеспеченность относительно дешевым сырьем и географическая близость к Китаю, одному из самых растущих в настоящее время центров потребления, создают предпосылки для возможного устойчивого роста отрасли. Основными предприятиями нефтехимической промышленности являются ЗАО «Метанол», ООО «Томскнефтехим». В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция роста производства ряда важнейших продуктов отрасли, например, синтетических смол и пластических масс, метанола и технического формалина. Самым крупным производством на нефтехимической площадке является производство метанола.

Доля энергетики в общем объеме промышленного производства составляет 6,1%, в ВРП – 2,1%, в налоговых поступлениях на территории Томской области – 3,9%. Ос-

новными предприятиями отрасли являются ОАО «Томск-энерго», ФГУП «Сибирский химический комбинат». Основными потребителями являются ряд отраслей промышленности: топливная, химическая и нефтехимическая, машиностроение и металлообработка, а также транспорт и сельское хозяйство.

В настоящее время в структуре промышленного производства области лесная отрасль занимает весьма скромное место, что явно не соответствует сырьевому потенциалу региона. Предприятия лесопромышленного комплекса Томской области заняты преимущественно в лесозаготовке.

Основными приоритетными направлениями Томской области являются:

- информационные технологии, биотехнологии, научно-образовательный комплекс, электротехника и приборостроение;
- нефтегазовый сектор, атомный сектор, пищевая промышленность, машиностроение;
- лесопромышленный комплекс, газонефтехимический сектор, сельское хозяйство.

Ключевыми конкурентными преимуществами области являются: богатые природные ресурсы, развитый научно-образовательный комплекс, качественный человеческий капитал. Преобладание в экономике Томской области сектора «добыча полезных ископаемых» (50,9%) оказывает влияние на сводный индекс промышленного производства. Существенный рост объемов отмечается в производстве машин и оборудования. Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 96,6% к уровню 2010 г. Рост строительства – 122,2%.

Экспортно-импортные операции Томская область осуществляет с 49 странами мира.

Доля наукоемкого бизнеса в ВРП Томской области в 2010 г. составляла 15%. Затраты на научные исследования и разработки – 6,2 млрд руб.

Томская область вошла в число регионов-лидеров по числу выигранных проектов в конкурсах Минобрнауки России.

На территории Томской области начата реализация крупных комплексных проектов в кооперации с ЗАО «НПФ «Микран» и ОАО «НИИПП», которые закладывают основу создания в области двух кластеров: светодиодного и центра СВЧ электроники. Девять крупных проектов реализуется с участием иностранного капитала.

По основным показателям малого предпринимательства регион шесть раз признавался лучшим в числе регионов-лидеров России и Сибирского федерального округа (СФО).

Приоритетным направлением в Томской области является создание мощного инновационного центра для обеспечения научно-технологического и коммерческого прорыва, массовой генерации и внедрения инновационной продукции и технологий не только в России, но и за рубежом.

За 2011 г. сумма собранных на территории Томской области налогов составила 81 млрд руб., 36% от этой суммы осталось в регионе.

После того как область перестала зависеть от налога на добычу полезных ископаемых, бюджет более чем на 60% пополняется за счет г. Томска. Значительно выросли в 2010 г. доходы от налога на прибыль предприятий и организаций. Объем бюджетных инвестиций в 2010 г. составил 6 млрд руб., из них 3,3 млрд руб. – федеральные средства. Федеральные деньги пошли в основном на дороги и поддержку сельского хозяйства. Среди расходов консолидированного бюджета Томской области на первом месте стоит образование, на втором – социальная защита населения, на третьем – содержание бюджетных учреждений. Расходы на зарплату бюджетников после июньской корректировки бюджета составили 18,1 млрд руб. в год.

Томская область является особой экономической зоной технико-внедренческого типа. Согласно стратегии раз-

вития Томской области до 2020 г. ключевыми перспективными проектами являются:

- проект создания центра образования, исследования и разработок «ИНО Томск 2020»;
- консорциум исследовательских университетов на базе Томского государственного университета;
- технологическая платформа «Медицина будущего»;
- развитие современных кластеров (биотехнологический, атомный, лесной);
- строительство АЭС в Томской области;
- строительство центра радиологической медицины;
- газопровод «Алтай» (в Китай – 2622 км, в Томской области – 821 км);
- создание филиала Федерального ядерного университета;
- развитие нефтегазодобывающего сектора экономики.

В современных исследованиях по проблемам саморазвития территорий основное внимание уделяется раскрытию условий для развития региона, в первую очередь за счет внутренних ресурсов при наличии благоприятных внешних условий, или адаптации регионов к воздействию разнообразных факторов. Отсюда саморазвитие региона характеризуется как реализация способности к относительно самостоятельному целенаправленному качественному социально ориентированному воспроизводству имеющихся ресурсов в условиях взаимодействия различных уровней.

Сопоставление текущего состояния регионов с прошлым и предполагаемым будущим показывает, что рост экономики в Калужской, Ленинградской и Томской областях сопровождается следующими направлениями:

- интенсификация реализации крупных инвестиционных проектов;
- повышение качества системы управления;
- повышение эффективности производства;
- притяжение интеллектуальных и финансовых ресурсов;
- повышение качества жизни.

Таким образом, по нашему мнению, главными характеристиками рассмотренных регионов являются обязательное достижение положительных преобразований, обеспечение восходящего движения, переход в более зрелые формы своей жизнедеятельности. Экономический рост и социальное благополучие территорий были достигнуты в первую очередь созданием благоприятного инвестиционного климата, формированием собственной региональной инфраструктуры, информационной открытостью.

За количественными показателями экономического роста в Ленинградской, Томской и Калужской областях стоят существенные качественные изменения в их имидже, придающие новые черты лицу региона, одновременно с формированием его успешной экономической репутации.

Библиографический список

1. Важенина И.С. Новые исследования по региональной экономике // Экономика региона. – 2011. – №3.
2. Калинин А. Построение сбалансированной промышленной политики: вопросы структурирования целей, задач, инструментов // Вопросы экономики. – 2012. – №4.
3. Жуданов Е.Е. Изменение моделей экономического роста с технологическими изменениями в производстве продукции под влиянием региональных и отраслевых факторов деятельности предприятия // Экономический анализ. – 2012. – №19 (май).

С.В. Андросенко

ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

На современном этапе развития России приоритетной задачей государства является повышение уровня и качества жизни населения. Решение данной задачи представляется возможным при условии модернизации отечественной экономики и ее перехода на путь инновационного развития. В условиях преодоления последствий кризиса 2008–2009 гг. и вызванного им сокращения бюджетных

источников финансирования роль инвестиций резко возрастает, а инвестиционная деятельность в обеспечении поступательного и качественного экономического роста приобретает важнейшее значение.

В экономической науке под инвестициями принято понимать долгосрочные вложения государственного или частного капитала в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты в собственной стране или за рубежом с целью получения дохода [3]. Сокращение инвестиционной активности – показатель вступления экономики государства в состояние кризиса, а увеличение инвестиций – свидетельство роста его экономики.

В Бюджетном послании Президента России Федеральному Собранию РФ о бюджетной политике в 2012–2014 гг. отмечается важность роли органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления в формировании инвестиционного климата и решении социальных вопросов. Поэтому Правительством РФ предусматривается использование механизмов финансового поощрения регионов, достигших наилучших результатов в сфере развития предпринимательства, привлечения инвестиций и, как следствие, обеспечивающих увеличение поступлений доходов в бюджеты всех уровней.

В большинстве субъектов Федерации проблема привлечения инвестиций стоит весьма остро, возникает необходимость совершенствования подходов к реализации региональной инвестиционной политики. Анализируя инвестиционную активность Алтайского края, следует отметить положительную динамику среднегодового роста инвестиций в основной капитал в 2006–2008 гг. В последующие годы произошло снижение экономических показателей, которое было обусловлено финансово-экономическим кризисом 2008–2009 гг.

В этом свете представляется актуальным выявление новых тенденций инвестиционной активности региона,

анализ структурных и динамических трансформаций, обусловленных кризисом 2008–2009 гг.

По объему привлеченных инвестиций в 2010 г. Алтайский край занимает 7-е место из 12 субъектов Сибирского федерального округа (СФО). В 2009 г. региону не удалось сохранить положительную динамику в вопросе привлечения инвестиций. Так, в 2008 г. инвестиции в основной капитал в крае составили 55,9 млрд руб., в 2009 г. – 45,6 млрд руб. (табл. 1).

Таблица 1

**Инвестиции в основной капитал
(в фактически действовавших ценах, млн руб.)**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Российская Федерация, млрд руб.	3611109	4730023	6716222	8781616	7976013	9151411
Сибирский федеральный округ	346105	483721	708951	945556	834593	889719
Республика Алтай	2914	4080	5967	7591	7169	9520
Республика Бурятия	9606	15928	19457	23605	23379	30344
Республика Тыва	1293	1975	2396	3756	5188	6353
Республика Хакасия	10328	19516	17420	13312	12837	20232
Алтайский край	21344	29285	42643	55965	45026	55819
Забайкальский край	17402	22421	32057	47445	42271	40257
Красноярский край	71388	92587	120833	204171	247789	245618
Иркутская область	36675	70672	121878	129951	106550	102450
Кемеровская область	80315	91032	115681	152887	110074	129747
Новосибирская область	36829	51176	89474	133410	100448	106822
Омская область	38611	47039	69506	87509	59184	66804
Томская область	19401	38011	71640	85954	74679	75754

Примечание. Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. М., 2010, 2011.

Только в 2010 г. Алтайский край достиг уровня 2008 г. (55,8 млрд руб.) [4]. Тенденция падения инвестиций в основной капитал в 2009 г. была характерна для большинства регионов и российской экономики в целом. Из регионов СФО только Красноярский край и Республика Тыва сумели увеличить объем инвестиций. Во многом положительную динамику в Красноярском крае связывают с его природно-географическими преимуществами, а именно наличием топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов.

Следует отметить, что положительная посткризисная динамика наблюдается не у всех регионов. Темпы роста инвестиций Иркутской области и Забайкальского края находятся в области отрицательных значений. Остальные регионы СФО (в том числе Алтайский край) в 2010 г. постепенно наращивали приток инвестиций в основной капитал, что свидетельствует о восстановлении инвестиционной активности после кризиса.

В целом динамика роста инвестиций в основной капитал в Алтайском крае в рассматриваемый период положительная. Но уровень инвестиций на фоне других субъектов СФО остается весьма низким. Так, инвестиции в Красноярском крае выше в 4,4 раза, Иркутской области – в 1,8, Томской – в 1,3, а Омской – в 1,2 раза. Даже показатели в 70,8 млрд руб., достигнутые в 2011 г., не позволяют говорить о качественном изменении региональной экономики.

По расчетам экспертов, для модернизации алтайской экономики необходимо ежегодно на протяжении десяти лет инвестировать в основной капитал 80–90 млрд руб. в год [1, с. 27]. На сегодняшний день реализация такого сценария представляется маловероятной.

В расчете на душу населения объем инвестиций в основной капитал в 2010 г. составил 23,05 тыс. руб. В среднем по СФО этот показатель равен 46,21 тыс. руб. Алтайский край на протяжении рассматриваемого периода является одним из наиболее отстающих по инвестициям в основной капитал на душу населения в СФО (ниже только показатели в Республике Тыве – 20,71 тыс. руб.), а в России

в 2010 г. край занимал по данному показателю 75-е место. Как и по общему объему инвестиций, лидером является Красноярский край с инвестициями на душу населения в 2010 г. в 86,85 тыс. руб. В Алтайском крае докризисные показатели были достигнуты в 2010 г. Инвестиции в основной капитал на душу населения в 2008 г. составляли 22,36 тыс. руб., в 2009 г. сократились до 18,05 тыс. руб., а в 2010 г. достигли отметки в 23,04 тыс. руб. [4, с. 929–929].

Таблица 2

**Инвестиции в основной капитал на душу населения
(в фактически действовавших ценах, руб.)**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Место в РФ 2010
Российская Федерация	25232	33196	47259	61861	56205	64024	
Сибирский федеральный округ	17537	24638	36223	48367	42683	46213	6
Республика Алтай	14273	19911	28929	36468	34141	46292	40
Республика Бурятия	9942	16563	20269	24580	24300	31227	65
Республика Тыва	4199	6391	7716	12007	16444	20714	78
Республика Хакасия	19140	36315	32444	24761	23834	38021	51
Алтайский край	8356	11560	16950	22363	18055	23048	75
Забайкальский край	15373	19927	28609	42438	37844	36366	52
Красноярский край	24483	31927	41781	70646	85685	86858	15
Иркутская область	14461	28040	48543	51843	42550	42165	45
Кемеровская область	28212	32139	40950	54163	39016	46918	39
Новосибирская область	13866	19346	33915	50577	37978	40122	47
Омская область	18921	23171	34378	43406	29399	33768	58
Томская область	18738	36774	69282	82907	71728	72562	21

Примечание. Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. М., 2008–2011.

На протяжении рассматриваемого периода Алтайский край не занимал лидирующих позиций по инвестициям в основной капитал (7-е место среди регионов СФО) и инвестициям на душу населения (11-е место среди регионов СФО). В динамике привлечения инвестиций отсут-

ствуют резкие колебания, нет прорывов или провалов, за исключением кризисного этапа, когда показатели большинства субъектов СФО ухудшились. Достижение в 2010 г. докризисных показателей поступления инвестиций свидетельствует о постепенном преодолении кризисных явлений. Уровень инвестиций в основной капитал с 2005 по 2010 г. вырос в 2,6 раза и составил 55,8 млрд руб., показатель инвестиций на душу населения за аналогичный период вырос в 2,7 раза и составил 23 тыс. руб.

Инвестиционная привлекательность региона обусловлена двумя составляющими: инвестиционным потенциалом и инвестиционными рисками [2]. Инвестиционный потенциал – количественная характеристика, учитывающая основные макроэкономические показатели, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, инфраструктурой и т.д.), потребительский спрос населения и многое другое. Инвестиционный риск – качественная характеристика, зависящая от политической, социальной, экономической, экологической, криминальной ситуации. Его величина показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них.

В соответствии с Рейтингом инвестиционной привлекательности регионов России 2010–2011 гг. [5] инвестиционный рейтинг Алтайского края – 3С1, что означает пониженный потенциал, т.е. высокий риск. Это самая многочисленная группа регионов России (36 субъектов). Среди субъектов Федерации по инвестиционному риску край занимает 62-е место, по инвестиционному потенциалу – 26-е место. Наименьший инвестиционный риск – законодательный, наибольший – социальный. Наибольший потенциал – трудовой и инновационный.

Анализ структурной динамики инвестиционной деятельности в Алтайском крае за 2008–2011 гг. позволяет выявить следующие закономерности [4, с. 928–929]:

1. Высокие темпы роста индекса физического объема в основной капитал в 2010–2011 гг. обусловлены маленькой стартовой базой по сравнению с другими субъектами

СФО (см. табл. 1). Кроме того она существенно сократилась в 2009 г. Только в 2011 г. региону удалось превысить показатели 2008 г. в абсолютном выражении.

Таблица 3

Структурная динамика инвестиционной деятельности в Алтайском крае за 2007–2011 гг.

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011
Индекс физического объема в основной капитал, % к предыдущему году	126,1	106,8	80,9	118,0	115,4
Распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %:					
- собственные средства	37,8	34,2	34,3	42,3	40,8
- привлеченные средства	62,2	65,8	65,7	57,7	59,2
- кредиты банков	12,9	13,2	11,7	9,3	15,4
- бюджетные средства	19,9	21,2	28,9	24,8	24,7
- федеральный бюджет	10,7	8,5	14,0	11,6	9,4
- региональный бюджет	6,8	9,9	12,9	11,3	11,1
Иностранные инвестиции в экономику Алтайского края, тыс. долл. США:					
- прямые	1789	4773	79264	39660	18679
- портфельные	1789	540	79139	38541	18678,8
- прочие	–	0,0	125	1119	0,2
- прочие	–	4233	–	–	–
Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов, % от общего объема инвестиций:					
- жилища	15,7	15,8	17,1	19,5	8,9
- здания (кроме жилых) и сооружения	37,9	33,5	33,1	34,5	43,0
- машины, оборудование, транспортные средства	39,9	46,2	45,1	42,0	45,1
- прочие	6,5	4,5	4,7	4,0	3,0

Примечание. Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. М., 2008–2011.

2. В период кризиса доля собственных средств снизилась с 37,8% в 2007 г. до 34,2% в 2008 г. и 34,3% в 2009 г. В 2010 г. был отмечен резкий рост – до 42,3%. В 2011 г.

структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (по крупным и средним организациям) представляла собой следующее соотношение: 40,8% – собственные средства, 59,2% – привлеченные средства.

В условиях кризиса роль бюджетных средств выросла, особенно ярко это продемонстрировали показатели 2009 г., когда доля бюджетной составляющей в привлеченных средствах увеличилась в 1,3 раза и составила 28,9%. Соответственно, доля банковских кредитов сократилась. Банки не смогли в полной мере (особенно это проявилось в 2010 г.) выполнить функцию кредитования предприятий. Высокие процентные ставки по привлекаемым коммерческим кредитам сдерживали инвестиционную активность предприятий. На долю бюджетных инвестиций в 2011 г. приходилось 24,7%. Инвестиции за счет бюджета составили 11,4 млрд руб., за счет банковских кредитов – 7 млрд руб. (15,4%). В 2011 г. в Алтайском крае шла реализация 40 долгосрочных и 37 ведомственных целевых программ, кроме того, регион участвовал в 21 федеральной целевой программе, реализовывалась инвестпрограмма «75х75». Все это обусловлено стабильностью исполнения федерального и краевого бюджетов и избирательным циклом 2011–2012 гг., повлекшим увеличение государственных расходов. С 2009 г. отмечается ежегодное снижение доли инвестиций федерального бюджета (с 14 до 9,4% в 2011 г.). Доля инвестиций регионального бюджета в 2010–2011 гг. находилась приблизительно на одном уровне.

3. Хотя за указанный период объем иностранных инвестиций увеличился с 1,7 млн долл. США в 2007 г. до 18,6 млн долл. США в 2011 г. (в 10,9 раза), на протяжении двух последних лет приток иностранных инвестиций в экономику края резко сократился относительно предыдущего года. Показатель 2011 г. в 2,1 раза меньше, чем в 2010 г., и в 4,2 раза ниже показателей 2009 г.

4. В структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов с 2007 г. планомерно сокращается доля инвестиций в жилища, причем в 2011 г. она умень-

шилась более чем в 2 раза по отношению к 2010 г. Вместе с тем за 2011 г. существенно увеличилась доля расходов на строительство зданий и сооружений.

Таким образом, экономический кризис 2008–2009 гг. самым активным образом отразился на инвестициях в основной капитал. Выразилось это в резком сокращении инвестиционных потоков в экономику Алтайского края. Достичь докризисного уровня удалось только к 2011 г. Кроме того, произошли структурные трансформации инвестиций в основной капитал. Так, по сравнению с 2007 г. увеличилась доля собственных средств, выросла доля банковских кредитов, бюджетные средства стали играть еще более существенную роль, при том что федеральные инвестиции после прохождения пика кризиса постепенно снижаются.

Рассматривая инвестиции в качестве действенного инструмента в решении социально-экономических проблем региона, следует отметить необходимость принятия органами государственной власти субъекта ряда мер по повышению инвестиционной привлекательности Алтайского края.

Библиографический список

1. Альтернативная стратегия социально-экономического развития Алтайского края (концепция) / отв. ред. В.В. Мищенко. – Барнаул, 2007.
2. Астахова Е.А. Анализ инвестиционной привлекательности Ставропольского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gosbook.ru/document/29629/29662/preview>.
3. Современный экономический словарь / под ред. Б.А. Райзберга. – М., 2011.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011 : стат. сб. / Росстат. – М., 2011.
5. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2010–2011 годов [Электронный ресурс]. – URL: <http://raexpert.ru/ratings/regions/2011/>.

Р.В. Безугляк

ВТО: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ И РЕГИОНОВ

ВТО – это организация лицемерная и бесполезная для развивающихся стран. По большому счету это штаб защиты экономических интересов крупных западных государств и, прежде всего, США.

А.В. Гордеев, д.э.н.

губернатор Воронежской области

Всемирная торговая организация (ВТО) была основана в 1994 г. Она является продолжателем Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), заключенного сразу после Второй мировой войны.

В 1998 г. в Женеве отмечался золотой юбилей ГАТТ. Эта система, призванная регулировать мировую торговлю через механизм сдерживания односторонних действий, просуществовала почти 50 лет и доказала свою действенность в качестве правовой основы многостороннего товарообмена. Годы после Второй мировой войны были отмечены исключительным ростом мировой торговли. Рост экспорта товаров составлял в среднем 6% в год. Общий объем торговли в 1997 г. превзошел в 14 раз уровень 1950 г.

ВТО – это и организация, и одновременно комплекс правовых документов, своего рода многосторонний торговый договор, определяющий права и обязанности правительств в сфере международной торговли товарами и услугами. Правовую основу ВТО составляют Генеральное соглашение о торговле товарами (ГАТТ) в редакции 1994 г. (ГАТТ-1994), Генеральное соглашение о торговле услугами (ГАТС) и Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Соглашения ВТО ратифицировались парламентами всех стран-участниц [8].

Согласно ст. IV Соглашения об учреждении ВТО Генеральный совет ВТО может выполнять функции Органа по разрешению споров (ОРС), создание которого преду-

смотрено Договоренностью о разрешении споров ВТО. В этом случае такой орган имеет своего председателя, свои правила и процедуры. ОРС имеет полномочия создавать третейские группы, принимать доклады этих групп и апелляционного органа, контролировать выполнение решений и рекомендаций, принятых ОРС, и в необходимых случаях разрешать приостановление уступок. ОРС проводит свои заседания по мере того, как возникает необходимость в разрешении споров и конфликтных ситуаций. Предполагается, что ОРС должен принимать решения на основе консенсуса. ОРС занимает важное место в системе разрешения споров в рамках ВТО. За время его деятельности, начиная с 01.01.1995, было рассмотрено большое число споров между странами – членами ВТО. Работа ОРС показала эффективность действия этого органа и всей системы разрешения споров в ВТО [9].

Наиболее важными для сельского хозяйства соглашениями в ВТО являются Соглашение по сельскому хозяйству (AoA) от 01.01.1995, Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных норм (SPS) от 1994 г. и Соглашение по правам интеллектуальной собственности (TRIPS) от 1994 г. ВТО работает как форум для дальнейшего углубления существующих договоров и имеет, кроме этого, механизм принятия и осуществления санкций – Суд ВТО, или, как его еще называют, Орган по разрешению споров (ОРС) [1].

Регулирование сельского хозяйства в ВТО осуществляется на основе соглашений, при создании которых победили интересы аграрных корпораций, делающих прибыль на сельском хозяйстве, основанном на химикатах и генной технологии. Эти корпорации заинтересованы в том, чтобы создать правовую основу для неограниченного доступа к ресурсам и международным рынкам сбыта.

ВТО, Всемирный Банк и МВФ заставляют развивающиеся страны открыть свои рынки для иностранной конкуренции. Мелкое сельское хозяйство, производящее экологичную продукцию (без химикатов, т.е. заботящееся о природе и здоровье людей), должно конкурировать

с крупными международными корпорациям, которые часто производят свои товары, эксплуатируя дешевый труд и используя методы, разрушающие природу. Подобная практика ведения сельского хозяйства приводит к таким последствиям, как антибиотики в мясе, загрязнение питьевой воды и т.д. По мнению аналитиков, эта концепция сельского хозяйства вообще проводится в интересах нескольких корпораций, таких как «Monsanto» (США), «Du Pont» (США, Швейцария), «Sygenta» (Швейцария), «Bayer» (Германия), «Cargill» (США), которые используют генетически модифицированные организмы (ГМО), подвергают опасности видовое разнообразие и таят в себе опасность разрушения целых экосистем.

Рассмотрим правила ВТО, касающиеся государственной поддержки сельского хозяйства.

Когда говорят об ограничении поддержки сельхозпроизводителей, то имеют в виду, что эти нормы налагают ограничения не на всю поддержку государства, а только на такие ее виды, которые в понимании ВТО оказывают искажающее влияние на нормальный ход торговли. ВТО классифицирует их как меры «янтарной» корзины, и они на самом деле подлежат ограничению и постепенному сокращению, а присоединяющаяся к ВТО страна должна договориться с членами ВТО об объеме этой «янтарной» корзины [2].

Если говорить о «корзинах», то после вступления России в ВТО здесь начнет действовать принятая в этой организации классификация мер поддержки.

- *Меры «зеленой корзины»* (Green Box Policies) осуществляются посредством государственных программ, не предусматривают перераспределения средств от потребителей и не влекут за собой ценовой поддержки производителей. Эти меры направлены на совершенствование инфраструктуры, научные исследования, образование, информационно-консультационное обслуживание, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, распространение рыночной информации, содержание стратегических продовольственных запасов, реализацию программ региональ-

ного развития, страхование урожая, содействие структурной перестройке сельского хозяйства и т.д.

- Меры «голубой корзины» (Blue Box Policies) связаны с прямыми выплатами в рамках программ сокращения производства. По Соглашению эти выплаты не должны подвергаться обязательной отмене, если они касаются фиксированных площадей и урожаев, а в животноводстве – если они осуществляются на фиксированном поголовье скота.

- «Желтая (янтарная) корзина» (Amber Box Policies) содержит мероприятия, которые считаются стимулирующими производство и, следовательно, искажающими торговлю. К ним относят регулирование рыночных цен, прямые платежи и субсидии, льготы на транспортировку и списание долгов, приобретение ГСМ со скидками и т.п. В соглашении нет точного определения, какие меры государственной поддержки следует отнести к «желтой корзине», и в нее попадают любые меры, не помещенные в другие «корзины».

До сих пор нет ясности в вопросе о том, как российской правительство намерено использовать меры «зеленой» и «голубой корзины», поскольку поддержка сельского хозяйства государством в таких формах практически пока не осуществлялась, либо была неэффективной. Потребуется время как на разработку программ, так и на подготовку соответствующих специалистов.

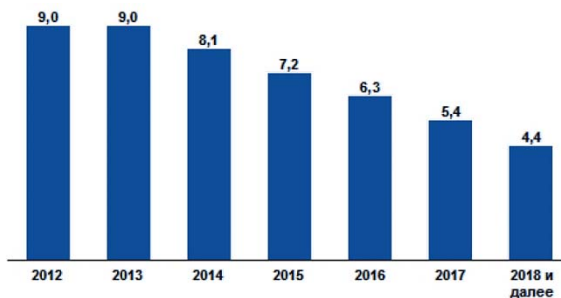


Рис. 1. Объем разрешенных ВТО субсидий сельскому хозяйству России, млрд долл. («янтарная корзина»)

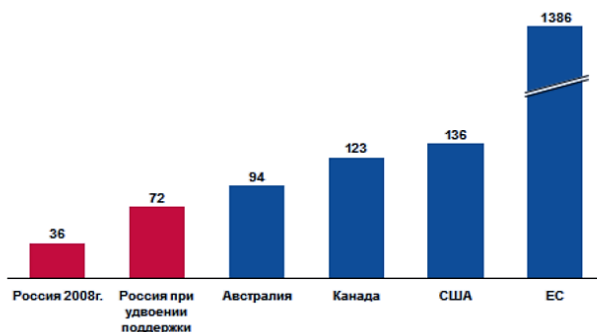


Рис. 2. Объем поддержки сельскохозяйственных производителей на единицу посевной площади, долл./га

На переговорах о вступлении в ВТО Россия отстаивала уровень господдержки сельского хозяйства в рамках «янтартанной» корзины на ближайшие два года в размере 9 млрд долл., чтобы иметь возможность реализовать национальный проект развития АПК [3]. Следует отметить, что такое решение по субсидиям не решает проблему поддержки сельского хозяйства: большинство развитых стран финансируют свое сельское хозяйство в объемах, в несколько раз превышающих планируемый размер субсидий в России.

Дополнительным направлением поддержки в рамках ВТО может стать малый и средний бизнес. ВТО не ограничивает поддержку малых сельхозпроизводителей и отдельных хозяйств. Тем не менее российская государственная политика пока не в полной мере защищает интересы данной группы предпринимателей: несмотря на наблюдавшийся в последние годы рост рентабельности агрохолдингов, рентабельность малых и средних предприятий в большинстве случаев оставалась отрицательной.

Экс-министр сельского хозяйства РФ Е. Скрынник не считает, «что это благо [членство в ВТО]», но в то же время подчеркивает, «что необходимо много работать». В начале 2012 г. она также обещала, что «все возможности для того, чтобы наша продукция была более конкурентоспособной,

чтобы мы более активно участвовали во внешнеторговой деятельности, будут созданы». А после вступления в ВТО Россия сохранит квоты на ввоз таких товаров, как свинина, говядина и мясо птицы. Особенно учитывая «стабильные объемы импорта», России нечего бояться.

На модернизацию и строительство предприятий сельского хозяйства России в 2012 г. было выделено 9 млрд долл. «У нас стопроцентно сохраняется поддержка мелиорации и социального развития села, достаточно и других мер, которые необходимы для развития отрасли», например, строительство дорог, школ, больниц, а также господдержка племенного животноводства и элитного семеноводства. Е. Скрынник уверена, что проводимая работа позволит не только бороться с импортом, но экспортировать большой объем российской продукции.

Однако, по мнению экспертов, членство в ВТО грозит сворачиванием целых отраслей сельского хозяйства. Так, президент Ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» К. Бабкин на заседании руководителей отраслевых ассоциаций производственного бизнеса сообщил о том, что «сельхозмашин сейчас в России производится примерно на 1 млрд долл. в год. После вступления в ВТО эта отрасль может прекратить существование, и 50 тыс. человек окажутся на улице» [4].

По мнению аналитика агентства «Инвесткафе» И. Раченкова, под ударом окажутся российские производители фруктов и овощей, так как зерном, мясом птицы и свинины Россия сможет обеспечить себя сама. И, чтобы защитить своих производителей, России «следует активно использовать все дополнительные возможности, которые дают соглашения ВТО. В том числе они запрещают применение компенсационных и антидемпинговых пошлин».

Социальная напряженность, которая может возникнуть в случае разорения большого количества малых и средних сельхозпроизводителей, представляет собой огромный риск для сельскохозяйственных регионов. Сама эта проблема не связана напрямую с ВТО, но дополнительное

увеличение объемов импортного продовольствия, которое на равных будет конкурировать с продукцией крупных отечественных производителей, может подталкивать к разорению. Эксперты подсчитали, что членство в ВТО приведет к тому, что сельское хозяйство ежегодно будет терять около 300 млрд руб. [4].

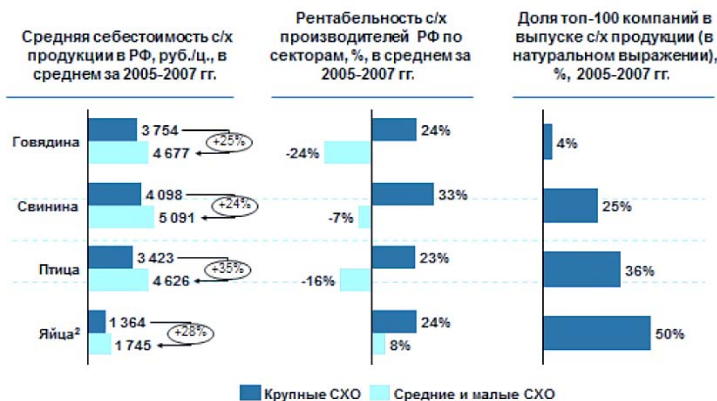


Рис. 3. Рентабельность сельскохозяйственных предприятий России в 2005–2007 гг.

Президент РФ В. Путин считает, что, попав в ВТО, нам не стоит расслабляться, однако и пугаться нечему. По его словам, все «тонкости» ВТО будут учтены в разрабатываемой сейчас госпрограмме развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. Помимо этого, правительство введет скидку на ГСМ для села и увеличит поставки льготного топлива. «Скидка составит 30% от цены на ГСМ, сложившейся в каждом конкретном регионе на 1 января 2012 г.». При этом В. Путин пояснил, что скидка будет рассчитываться не от розничной, а от более низкой – оптовой цены [6].

Однако в докладе Минсельхоза от 20.01.2012 прямо говорится, что вступление России в ВТО и связанное с ним снижение импортных пошлин сделают российский агро-сектор непривлекательным для иностранных инвестиций, а его продукцию – неконкурентоспособной.

Обязательства перед ВТО предусматривают:

- снижение ставок импортных пошлин по широкому набору сельскохозяйственной продукции. В частности, с 45 до 5% снизится пошлина на импорт живых свиней; будут увеличены квоты, обнулены пошлины в пределах квоты и снижены пошлины с 75 до 65% вне квоты по свинине; пошлины на молочные продукты уменьшатся с 19,8 до 14,9%, на злаки – с 15,1 до 10%, на рыбу – с 10 до 3%;
- рост цен на минеральные удобрения. На текущий момент многие российские сельхозпроизводители покупают минеральные удобрения по ценам, согласованным с Российской ассоциацией производителей удобрений. С 1 января 2013 г. они будут вынуждены покупать их по мировым ценам, что приведет к повышению цен на 35–40%;
- отмену освобождения от НДС, применяемого к некоторым видам отечественной сельскохозяйственной продукции;
- обнуление экспортных сельскохозяйственных субсидий.

Суммируя все эти риски, можно спрогнозировать, что совокупные потери сельхозпроизводства составят 3,3 трлн руб., или 35% недополученного роста. Данная цифра связана с увеличением импорта продуктов животноводства до 25–40%, сокращением спроса на фуражное зерно и разорением до 20–30% российских сельхозпроизводителей. В результате будет потеряно до 1,7 млн рабочих мест, а предприятия, работающие с минимальной рентабельностью, станут убыточными. Срок окупаемости инвестпроектов вырастет с 8 до 12 лет.

После присоединения к ВТО еще 13 месяцев будет действовать переходный период. Но, по словам гендиректора крупнейшего российского дистрибьютора мяса «Мираторг» А. Никитина, затем рынок будет «завален живыми свиньями из Прибалтики и Польши».

Всего для нейтрализации негативных явлений от вступления в ВТО необходимо субсидировать сельское хозяйство на дополнительные 96 млрд руб. в год. Кроме того, до 2020 г. должен работать нулевой налог на прибыль и льготный НДС на ввоз племенного скота.

Губернатор Кубани А. Ткачев считает, что «вступление в ВТО ускорит развитие нашего агропромышленного комплекса и непременно обернется повышением производительности труда» [10]. Это также позволит увеличить доступный рынок сбыта товаров, открывает для отечественных предприятий новые горизонты возможностей. Вступление в ВТО даст возможность сельхозпроизводителям активно продвигать свою продукцию за рубеж.

В рабочей группе Минсельхоза Ставропольского края уверены, что лучшим защитным механизмом крестьян при «встрече» с ВТО могло бы стать усиление государственной поддержки отрасли, сохранение квотирования и таможенного регулирования на прежнем уровне. Но что же будет, когда «границы откроются» и поток дешевых товаров захлестнет прилавки ставропольских рынков? Как считают эксперты, страшного ничего не произойдет, рынок достаточно насыщен товарами и довольно сильно укреплен. Единственное влияние, которое окажет поток импортных товаров, это снижение цен в результате конкуренции [11].

В Новосибирске аграрии объединяются, чтобы укрепить отрасль, создается научно-образовательный агропроизводственный кластер, который станет базой для подготовки высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства и развития в отрасли инновационных подходов. Кластер объединит в одно целое научную школу, образовательные учреждения и производителей и укрепит отрасль. Стратегические партнеры на принципах взаимной выгоды смогут готовить для сельского хозяйства высококвалифицированных и, что важно, востребованных в дальнейшем специалистов. Это поможет повысить конкурентоспособность агропромышленного комплекса региона в целом [12].

Бывший губернатор Омской области Л. Полежаев отмечал, что «качественную, экологически чистую продовольственную продукцию производит только Россия. Поэтому наша продукция всегда будет цениться». Однако в министерствах Омской области предупреждают о том, что «если мы не будем производить продукцию с более низкой себестоимостью, то многие хозяйства ожидает банкротство». Об этом нужно думать уже сегодня. Если мы хотим благополучия сельскому жителю, надо наращивать объемы производства [13].

Губернатор Алтайского края А. Карлин положительно оценивает перспективы региона в свете вхождения России в ВТО. Поскольку «известно, что интересы наших сельхозтоваропроизводителей будут защищены» и «определенные квоты поддержки сохранятся, они будут соответствовать стандартам, сложившимся уже в формате ВТО». Он также подчеркнул, что на сегодня господдержка региона существенна, но она еще не достигает половины тех предельных показателей, которые установлены для государств – членов ВТО. А. Карлин считает, что «аграрный сектор с точки зрения гарантированной государственной поддержки в будущем защищен» [5]. Он также отмечает высокие стандарты качества ряда продуктов края, «которое вполне соответствует форматам ВТО, а в некоторых серьезных сегментах, например, по муке, молоку, сыру – это вообще стандарты экопродукции... То, что мы даем по ценам экономкласса, – это продукт, который наследные принцы покупают в другом магазине и за цены в разы выше» [5].

В настоящее время Алтайский край в основном осуществляет экспорт муки, круп, макаронных изделий на рынок центральноазиатских государств. В засушливый 2010 г. из края было экспортировано 681,8 тыс. т. зерна и 110 тыс. т. муки, в 2011 г. – 387,6 тыс. т. зерна и 168,2 тыс. т. муки. (Всего же из России в 2010 г. экспортировано 13,8 млн т. зерна, а в 2011 г. – 25 млн т.) Если Алтайский край сохра-

нит темпы технического перевооружения сельского хозяйства, то через пару-тройку лет по животноводству и пищевой промышленности производство сможет выйти на европейские стандарты, поскольку используются европейское оборудование и европейские технологии, формы контроля еще более жесткие [5].

Председатель Союза крестьянских (фермерских) формирований Алтайского края А. Балаков считает, что в алтайском селе пока мало кто знает, что кроется за аббревиатурой ВТО. Он также выразил мнение, что «по мясу свинины, молоку и подсолнечному маслу сложно будет конкурировать с импортными товарами. В условиях жесткой конкуренции выживут только те, кто применяет самые современные технологии. Остальные – вымрут» [14].

Гендиректор Российской ассоциации производителей чая и кофе (Росчайкофе) Р. Чантурия предупредил, что потери России из-за снижения пошлин на ввоз чая и кофе после вступления в ВТО могут составить порядка 2 млрд долл. вследствие снижения пошлин на ввоз чая за четыре года с 20 до 12,5%, а на кофе – с 10 до 7,5%. Сейчас Россия импортирует 85% чайного сырья и 15% фасованной чайной продукции, для производства жареного и молотого кофе завозится 80% сырья. Но при снижении пошлин на готовую продукцию производители могут потерять объем добавленной стоимости, которая формируется перерабатывающими предприятиями. Он также отметил, что в Россию может пойти вал низкокачественной фасованной продукции, в том числе из стран Азии, «где производство не столь высокотехнологично и защищено с точки зрения качества» [15].

Если посмотреть на опыт других стран, то российская экономика вступает в ВТО с более высоким уровнем защиты своей экономики, чем у развитых стран, но уступающим большинству стран развивающихся.

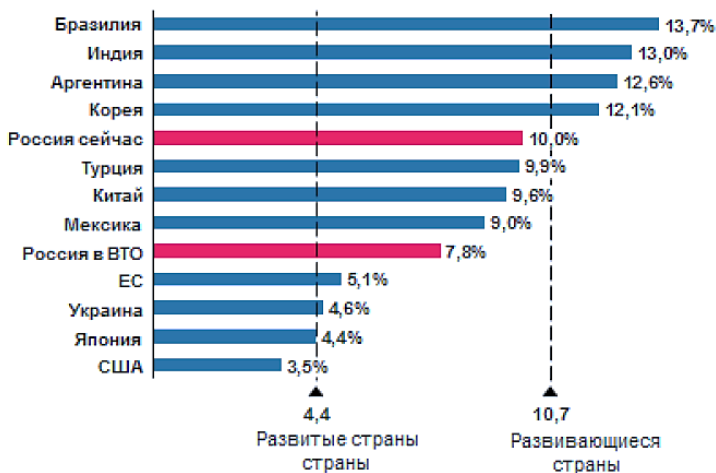


Рис. 4. Средний уровень импортных пошлин России и некоторых стран – членов ВТО

Китай – пример страны, хорошо подготовившейся к вступлению в ВТО и получившей максимальный выигрыш от членства в этой организации. Процедура переговоров, как и в случае с Россией, заняла значительное время. Полтора десятилетия прошли в дискуссиях об открытии китайских рынков сельского хозяйства, финансовых услуг и телекоммуникаций. Пекин последовательно добивался от партнеров по переговорам значительных уступок, продолжая в то же время активно развивать собственную промышленность.

Китай вступил в ВТО в 2001 г. со средним уровнем импортных пошлин, почти на 25% более высоким, чем у России. К моменту открытия внутренних рынков перерабатывающие отрасли китайской промышленности были весьма конкурентоспособны благодаря:

- девальвации юаня, что обеспечивалось мерами жесткой монетарной политики: курс юаня в момент вступления в ВТО был недооценен по сравнению с долларом США на 53% (для сравнения: рубль к дол-

лару сейчас недооценен примерно на треть). Правительство Китая смогло удержать низкий курс национальной валюты, несмотря на расширение внешней торговли и приток иностранных инвестиций;

- низкой стоимости рабочей силы: среднемесячная зарплата в Китае составляла примерно 110 долл. США, т.е. была более чем в 30 раз меньше, чем в США (по этому показателю Россия сейчас отстает от США в 5 раз);
- значительной доле в экспорте продукции перерабатывающих отраслей: на момент вступления в ВТО Китай не экспортировал сырьевых ресурсов, доля продукции перерабатывающих отраслей составляла более 40%;
- доступности кредитов: при стабильной валюте стоимость кредита для национальных производителей была на уровне около 6% годовых.

Дешевые факторы производства и дешевая валюта позволили Китаю выиграть от снятия торговых барьеров, но России эти инструменты сейчас недоступны.

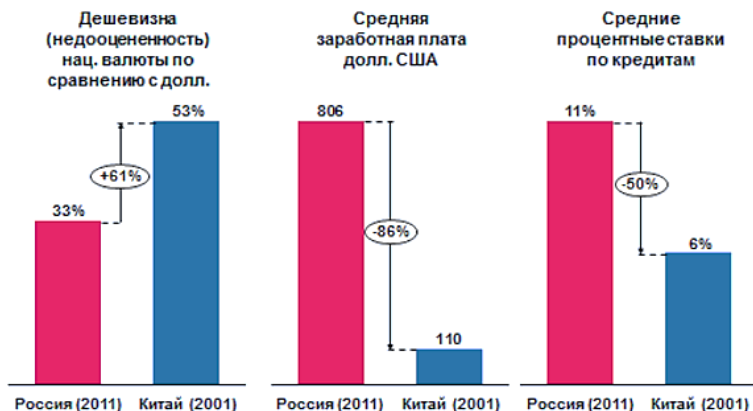


Рис. 5. Макроэкономические условия вступления в ВТО: Россия и Китай

Тем не менее отдельные отрасли экономики Китая пострадали. Первоначальный эффект для сельского хозяйства был шоковым: масса разорившихся крестьянских хозяйств, слабая конкурентоспособность по сравнению с производителями сельхозпродукции в других странах. При вступлении в ВТО специалисты особо волновались за производство шерсти, хлопка и пшеницы. По их прогнозам, высвобождение рабочей силы здесь должно было составить до 10 млн человек, поэтому бросать на произвол судьбы проблему было не очень корректно. Найденный выход оказался довольно элегантным – переориентация людей на производство в легкой промышленности. Тем более что развитые страны – члены ВТО обещали отменить ограничения на импорт текстиля и одежды в 2005 г.

Другие секторы сельского хозяйства Китай защитил неадресным субсидированием, о чем договорился при вступлении в ВТО. Правда, коэффициент поддержки оказался ниже того, что предоставлялся развитым странам – 8,5 против 10%. Но и этого оказалось достаточно, хотя ряд специалистов выступали с критикой по этому вопросу. Так, профессор Хуан Яшэнь, сотрудник Гарвардской школы бизнеса, считает, что Китай пошел на слишком большие уступки, особенно в отношении дотационной поддержки сельскохозяйственного производства, и установил чрезмерно высокие требования – более высокие, чем действуют в отношении большинства стран – членов ВТО. А это не что иное, как удар по огромной части населения, для которой сельское хозяйство – основной источник средств к существованию [16].

В отличие от Китая, вступившего в ВТО на старте мирового экономического подъема, Украина присоединилась к ВТО всего лишь за полгода до начала нового мирового кризиса – 16 мая 2008 г. Продолжительность переходного периода для Украины как члена ВТО была определена всего пятью годами.

Неудивительно, что немедленного всплеска внешне-торговой активности и успешного прорыва на междуна-

родные рынки не произошло. Через год после открытия торговых границ ВВП Украины уменьшился на 15%, а объемом промышленного производства сократился более чем на 40%. (Для сравнения: экономика Европы за это же время снизилась всего на 3–4%, а Белоруссии и Казахстана практически не изменилась.)

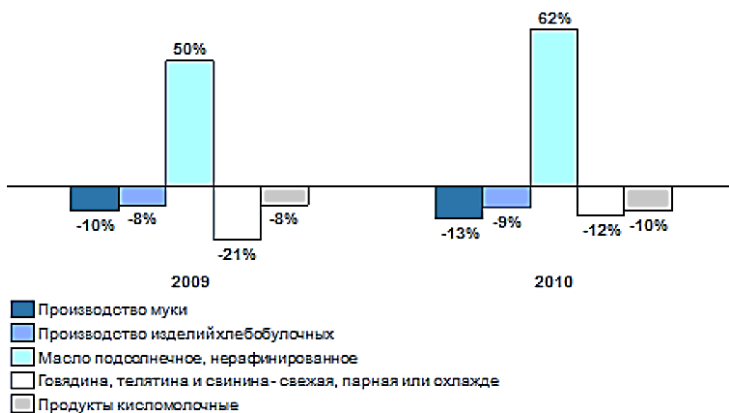


Рис. 6. Прирост/падение объема производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции Украины по отношению к 2008 г.

После вступления в ВТО сельское хозяйство Украины продемонстрировало рекордный рост активности в конкурентоспособных секторах при столь же рекордных провалах там, где характеристики производства не позволяли конкурировать с импортной продукцией. В этих условиях снятие барьеров на импорт и фактический запрет на государственную поддержку экспорта (более жесткая сертификация винодельческой продукции, отказ от финансового стимулирования отрасли) стало критичным для отрасли. В масличном производстве, где до вступления в ВТО удалось осуществить техническую модернизацию, а за счет вступления – обеспечить нулевые барьеры при экспорте, объемы производства и экспорта значительно выросли.

В неконкурентоспособных секторах, для которых не удалось достичь соглашений о «зеркальном» снижении пошлин и где сохранились экспортные барьеры, произошел быстрый и ожидаемый спад объемов производства. Объем производства сельскохозяйственной продукции в целом сократился по сравнению с 2008 г. на 3,3%, а экспорт вырос на 6%. При этом многие сегменты до сих пор не вышли на уровень 2008 г. Общий итог для украинского сельского хозяйства оказался неоднозначным.

Подводя итог, стоит отметить, что запланированная сторонниками немедленного вступления в ВТО последовательность шагов – сначала откроем границы, а экономика сама потом модернизируется – представляется ошибочной. Опыт других страны показывает, что стоило действовать с точностью «до наоборот»: сначала повысить конкурентоспособность, а потом уже открывать рынки.

Чтобы ущерб от вступления в ВТО был минимальным, а выигрыш – максимальным, необходимо обеспечить:

- 1) повышение конкурентоспособности отдельных отраслей, имеющих стратегическое значение для страны и экономики в целом;
- 2) создание условий для быстрой модернизации экономики и предотвращения (ослабления) негативных эффектов;
- 3) развитие малого и среднего предпринимательства;
- 4) создание и совершенствование необходимых институтов для защиты внутренних производителей в рамках ВТО.

Кроме того, есть множество вопросов технического характера, таких как разработка технических регламентов, санитарных норм, адаптация возможных мер поддержки к правилам ВТО, разработка новых инструментов, не противоречащих правилам ВТО, – для этого требуются как определенное время, так и подготовка соответствующих специалистов – управленцев, юристов, чиновников.

Реализация государством указанных мероприятий могла бы обеспечить относительно безболезненное вступле-

ние России в ВТО. Членство же в ВТО на текущих условиях, вероятнее всего, нанесет вред экономике России в целом и сельскому хозяйству в частности.

Библиографический список

1. АТТАС, Christian Felber. Die geheimen Spielregeln des Welthandels. WTO-GATS-TRIPS-MAI. – Вена, 2004.
2. Варнаков М. Движение на три буквы // MoscapWorld. – 2008. – №2.
3. Вступление РФ в ВТО позволит удвоить уровень господдержки сельского хозяйства – Скрынник [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.finmarket.ru/z/nws/news.asp?id=2646434>.
4. Мусина А. Членство в ВТО: Российское сельское хозяйство под угрозой? // Регионы России. – 2011. – №12.
5. Карлин положительно оценивает перспективы Алтайского края при вхождении России в ВТО [Электронный ресурс]. – URL: <http://altapress.ru/story/77602>.
6. Путин: правила ВТО позволяют поддерживать отечественное сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=701189>.
7. Минсельхоз предсказал разорение сельского хозяйства из-за ВТО [Электронный ресурс]. – URL: <http://lenta.ru/news/2012/02/01/novto/>.
8. История ВТО по данным пресс-службы ВТО в России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wto.ru>.
9. Определение по данным словаря терминов Всероссийской академии внешней торговли [Электронный ресурс]. – URL: <http://vavt.ru/wto/wto/DSB>.
10. Золотов Б. Не можешь – ВТО научит // Кубанские новости. – 2012. – №3.
11. Вступление в ВТО и жизнь Ставрополя [Электронный ресурс]. – URL: <http://planfox.ru/economy/257-vstuplenie-v-vto-i-zhizn-stavropolya>.
12. Фёдорова И. В Новосибирске аграрии объединяются, чтобы укрепить отрасль // Файл-РФ. – 2012. – №3.
13. Симонова Т. Омские аграрии выиграют от вступления России в ВТО // Омский вестник. – 2012. – №3.
14. Кузнецова Т. Проверка на прочность // Российская газета. – 2012. – №4.
15. Зыкова Т. Депутаты хотят помочь фермерам // Российская газета. – 2012. – №3.
16. Инь В. Китай под знаменем ВТО // ChinaPRO. – 2012. – №2.

Е.Х. Булудян

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

Республика Алтай (РА) – одна из особо привлекательных в России для туристов территорий. В Горном Алтае находится пять объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО: «Алтай – Золотые горы», Алтайский и Катунский государственные биосферные природные заповедники, природный парк «Зона покоя Укок», природный парк Белуха и Телецкое озеро. Природные ландшафты республики (каменно-лишайниковые пустыни и непроходимая тайга, альпийские луга и царство нетающих ледников и снега), уникальные объекты и памятники культурно-исторического наследия дополняют привлекательность региона.

Туризм является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития РА, что закреплено в ряде документов стратегического планирования, в том числе в Стратегии социально-экономического развития Сибири на период до 2020 г., в Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2028 г., а также в Среднесрочном стратегическом плане действий исполнительных органов государственной власти Республики Алтай на 2008–2012 гг.

Алтай, несомненно, является одним из ключевых туристских центров России, обладающим благоприятным объемом природных, культурно-исторических, социально-культурных, а также иных объектов, способных удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических сил. В качестве весомой предпосылки и большой возможности для развития индустрии туризма, прежде всего внутреннего и въездного, является рекреационный потенциал. Это около 7 тыс. озер общей площадью более 600 кв. км, одно из глубочайших озер России – Телецкое озеро (глубина – 325 м, площадь – 230,8 кв. км).

Также в РА самая высокая в Сибири горная вершина – гора Белуха (4506 м). В связи с этим ежегодно растет число туристов, посещающих Алтай, что говорит о наличии спроса на туристский ресурс.

Усиление конкуренции предъявляет высокие требования к ресурсному обеспечению туристской деятельности. По ресурсному обеспечению предприятия туристской отрасли РА можно разделить на два типа, в зависимости от их месторасположения: первый тип – это предприятия, расположенные в черте населенных пунктов; второй тип – расположенные вне населенных зон.

Число туристских предприятий на территории республики постоянно растет. Вместе с тем следует отметить, что предложение туристских услуг в разрезе районов РА характеризуется крайней неравномерностью. В республике насчитывается более 300 объектов сельского туризма («сельских домов»), ежегодно принимающих клиентов. Наибольшее количество рекреационных объектов сосредоточено в северной части региона (Майминский, Чемальский, Усть-Коксинский и Турочакский районы). Коллективные средства размещения, расположенные в этих муниципальных районах, обеспечивают 76% всей емкости мест.

Сельское хозяйство развито в муниципальных образованиях, где не предусмотрена реализация крупных туристских проектов, например в Кош-Агачском, Усть-Канском, Онгудайском районах. Развитие сельского туризма во всех муниципальных образованиях в РА поможет равномерно распределить поток туристов, тем самым снизить экологическую и рекреационную нагрузку на муниципальные образования, принимающие наибольшее количество туристов.

В настоящее время для развития сельского туризма должны быть предусмотрены:

- разработка стандартов по устройству гостевых домов, охотничьих и рыбацких деревень, рекомендации населению по развитию агротуризма и частного сектора гостеприимства в сельской местности;

- создание туристской инфраструктуры (туристско-рекреационных комплексов на базе туристских деревень, сервисных центров для автотуристов).

Анализируя сложившуюся ситуацию, следует сделать вывод о необходимости развития сельского туризма в РА, которое будет содействовать:

- диверсификации хозяйственной деятельности в муниципальных образованиях;
- повышению устойчивости развития сельских поселений в РА в части расширения масштабов занятости и развития самозанятости сельского населения;
- повышению уровня жизни сельского населения;
- расширению источников формирования доходной базы муниципальных бюджетов РА.

В 2011 г. 615 предприятий различных форм собственности, а также физические лица предоставляли туристские услуги. В среднем стоимость пакета туристских услуг, включающего в себя организованную доставку, размещение, питание, участие в активных походах, возросла на 12,5%. Минимальная стоимость услуг, включая размещение и организацию питания, в туристских объектах РА в сезоне 2011 г. составляла 1100 руб. на человека в сутки.

Туристскими предприятиями были разработаны и согласованы паспорта трасс 27 новых комбинированных некатегорийных туристских маршрутов. Количество туристических групп на активных маршрутах, зарегистрированных в ПСП МЧС по РА, в 2011 г. возросло на 12% в сравнении с аналогичными показателями 2010 г.

Посещаемость наиболее популярных объектов экскурсионного показа, например, на территории Алтайского государственного природного биосферного заповедника увеличилась на 22% и составила 40 тыс. человек.

С учетом кратковременного пребывания с туристско-экскурсионными целями количество иностранных туристов, посетивших РА в 2011 г. с целями, не связанными с занятием трудовой деятельностью, увеличилось на 25% – до 7500 человек.

В целом туристический поток увеличился на 12,5% в сравнении с 2010 г. и составил 1 млн 350 тыс. посетителей. Изменилась структура его направлений: если поток туристов из Новосибирской области остался на уровне 2010 г. и составил порядка 200 тыс. посетителей, то из других регионов Сибири и Урала увеличился на 70 тыс. посетителей, из европейской части страны – на 33 тыс. посетителей, Алтайского края – на 35 тыс. посетителей. Количество туристов, прибывших на личном автотранспорте, осталось на уровне 2010 г., количество прибывших на коммерческом транспорте (автобусы, микроавтобусы туристского класса) увеличилось на 150 тыс. человек. Количество туристов, воспользовавшихся услугами специализированных коллективных средств размещения (турбазы, гостиницы), увеличилось на 155 тыс. туристов, число выбравших размещение в сельских домах незначительно снизилось на 6,5 тыс. человек в сравнении с 2010 г. Количество неорганизованных туристов (палаточников) уменьшилось на 3%. Средняя величина потраченных денежных средств в сутки на одного туриста с учетом приобретенных туристских услуг возросла с 902 до 1148 руб. На 30 тыс. человек увеличилось количество туристов, воспользовавшихся услугами лечебных и оздоровительных центров, действующих на туристских объектах.

Основу роста туристического потока в 2011 г. составляли туристы из регионов Сибири (Томская, Омская, Кемеровская, Тюменская области, Алтайский и Красноярский края), Урала и европейской части страны, что обусловлено развитием организованного туризма, характеризующегося транспортной доставкой туристических групп, приобретением услуг специализированных коллективных средств размещения. Увеличение туристического потока, формирующегося за счет организованного туризма, влечет увеличение объемов оказанных туристских услуг и, как следствие, показателей занятости в данной сфере и объемов инвестиций в основной капитал действующих и строящихся объектов туристской инфраструктуры региона.

Объем реализованного туристского продукта увеличился на 17% и составил 2,3 млрд руб. В туристской отрасли в течение летнего сезона 2011 г. было занято более 5 тыс. работающих. В связи с увеличением количества круглогодичных мест размещения, отвечающих современным требованиям к качеству сервиса, на 28% (до 3200 чел.) увеличилось количество работающих на постоянной основе.

В 2011 г. введены в эксплуатацию семь туристских объектов общим количеством 370 мест размещения, 210 из которых – круглогодичные. По состоянию на 1 января 2012 г. 179 специализированных туристских средств размещения (турбаз, гостиниц) способны в течение туристского сезона единовременно предоставить 9350 мест размещения, в остальное время года – 3800 круглогодичных мест размещения.

Объем инвестиций в реконструкцию и строительство объектов туристской инфраструктуры в 2011 г. составил 1,1 млрд руб. В настоящее время на территориях восьми муниципальных образований районов ведется реконструкция или строительство 32 туристских объектов. Крупнейшим инвестором по результатам 2011 г. стало ВАО «Интурист», инвестировавшее в строительство туристско-оздоровительного комплекса «Алтай Village» 850,2 млн руб. По-прежнему остро стоит проблема неадаптированности утвержденных программ обучения обслуживающего персонала (горничные, официанты, бармены и др.) к современным стандартам сервиса. Считаем необходимым разработку и принятие на федеральном уровне новых, отвечающих современным требованиям стандартов и программ подготовки обслуживающего персонала для туристской отрасли.

К существующим проблемам следует отнести отсутствие: а) единой системы подготовки и аттестации туристских кадров (инструкторов-проводников, гидов и экскурсоводов); б) программы развития агротуризма в Российской Федерации; в) разделения полномочий между федеральными и региональными органами исполнительной вла-

сти в сфере туризма по вопросам контроля за достоверностью данных и деятельности туроператоров; г) обязательного страхования в туризме.

Все мероприятия, направленные на развитие туризма, осуществлялись в рамках реализации РЦП «Перспективная территориальная организация и развитие внутреннего и въездного туризма в Республике Алтай на 2011–2016 гг.», согласно которой было выполнено следующее:

1. НИОКР:

- проведено анкетирование среди туристов, отдыхающих в РА;
- разработана методика по определению мультипликативного эффекта от туристской деятельности;
- выполнены работы по изучению последствий массовой рекреации на территориях МО «Майминский район», «Чемальский район».

2. Выставочная деятельность: совместно с 42 туристскими организациями и представителями народных ремесел принято участие в шести международных и межрегиональных туристских выставках, в том числе: международная туристская выставка «ITB-» (Берлин), «Интурмаркет» (Москва), «WTM» (Лондон), выставка в Китае.

3. Мероприятия имиджевого характера:

- проведение в рамках туристских форумов презентаций туристско-рекреационного потенциала РА;
- проведение рекламных туров для СМИ;
- публикации в девяти региональных и российских СМИ;
- выпуск каталога о возможностях отдыха в РА на двух языках;
- деловой визит официальной делегации РА во Францию;
- в июне 2011 г. Министерством туризма, предпринимательства и инвестиций РА была разработана программа и организована экспедиция съемочной группы журнала «National Geographic Russia» с це-

лью ознакомления широкой аудитории журнала по всему миру с туристским потенциалом РА.

4. Достижения:

- диплом «За вклад в развитие внутреннего и въездного туризма» – Интурмаркет;
- диплом «За развитие межрегионального сотрудничества» – Енисей;
- золотая медаль – Турсиб;
- премия National Geographic Traveler Awards 2011 г. в категории «Активный отдых, в том числе экстремальный» по итогам независимого голосования в Интернете, где российские пользователи голосовали за понравившиеся страны и направления.

5. Эффективность:

- расширение спектра предлагаемых услуг, повышение качества этих услуг и увеличении туристического потока, в том числе организованного;
- анализ туристического потока, структуры туристского продукта, качества региональных туристских услуг;
- изучение влияния рекреационной нагрузки на природные ландшафты;
- получены различные награды за туристские мероприятия и развитие регионального туризма в целом.

Все это ведет к тому, что развитие туризма будет иметь следующие последствия:

1. Рост спроса на рынке туристских услуг РА. Усиление на этом фоне специализации республики как рекреационного региона Российской Федерации.

2. Развитие рыночных отношений в туризме приведет к неравномерному развитию данной отрасли в муниципальных районах республики.

3. Видна низкая координация деятельности по управлению и регулированию туризма и рекреации. Туризм, ставший одним из приоритетных направлений развития РА и имеющий различные смежные связи с другими отраслями и секторами экономики, является объектом ре-

гулирования со стороны как Министерства туризма, предпринимательства и инвестиций РА, так и других органов исполнительной власти РА, органов местного самоуправления. Это может привести к отсутствию единых целенаправленных действий в сфере государственного и муниципального регулирования.

4. Нет достаточно высокого эффекта от влияния туристской отрасли на уровень социально-экономического развития региона (бюджет, занятость, доходы населения, экологический баланс).

Территория Алтая обладает значительным природно-ресурсным, историко-культурным потенциалом для организации различных видов рекреации. Вместе с тем анализ туристской деятельности в РА позволяет сделать следующие выводы относительно уровня конкурентоспособности предлагаемого туристского продукта.

✓ На территории региона преобладает въездной туризм, прежде всего за счет регионов Сибири (Томская, Омская, Кемеровская, Тюменская области, Алтайский и Красноярский край), Урала и европейской части страны. Привлекательность природно-рекреационных ресурсов Горного Алтая обусловлена транспортной и информационной доступностью, низкими расходами на перемещение.

✓ Активно формируется предложение таких видов туризма, как спортивный, познавательный, экологический, приключенческий, этнический, предполагающих активное времяпровождение во время тура и образ жизни в целом, а также невысокий уровень комфортности проживания и доставки к месту отдыха. В то же время в структуре спроса на рекреационные услуги преобладает спрос на стационарные туры с непродолжительными маршрутами с комфортными условиями доставки к месту отдыха, а также путешествия с целью оздоровления.

✓ В настоящее время на рынке туруслуг РА преобладают туры продолжительностью 3–5 дней, что обусловлено высокими издержками прохождения маршрутов (предложение которых велико). Рост издержек происходит из-за отсут-

ствия единого комплекса информационных услуг о региональном туристском продукте.

✓ На территории РА преобладает неорганизованный туризм, что является продолжением тенденции, сложившейся на протяжении последних десятилетий, когда индустрия предоставления туруслуг переживала трансформацию от планового к рыночному типу хозяйствования.

✓ Вышеназванная особенность обуславливает распространение так называемых автомобильных туров на личном транспорте. При практическом отсутствии разветвленной сети аренды автотранспортных средств значительно сокращается емкость рынка, ограниченная потребителями, имеющими собственный автомобиль.

✓ В маркетинговых коммуникациях преобладают личные связи из-за отсутствия системного подхода в продвижении регионального туристского продукта, массовой рекламы, маркетинговой стратегии на уровне региона в целом и отдельных предприятий. Это также сужает емкость рынка.

✓ В структуре предложения преобладают заказные туры в противовес пакетным, что объясняется небольшой емкостью средств размещения, сезонностью организации предоставления услуг и труда на предприятиях туротрасли. Это, в свою очередь, не позволяет предприятиям туристской отрасли увеличить количество туристов, отдыхающих в туристских предприятиях, и добиться снижения себестоимости услуг.

✓ Для рынка туруслуг характерна разобщенность между предприятиями первичного (средства размещения и питания, турагентства), вторичного (музеи, бары, экскурсионные бюро), третичного (общественный транспорт, почта, банки, бытовое обслуживание) и четвертичного (органы государственного регулирования, учреждения образования и здравоохранения) секторов туристской отрасли.

✓ Среди производителей туристских услуг преобладают малые и средние предприятия либо с незначительной

материально-технической базой, либо с таким ее уровнем, который сдерживает дальнейшее развитие.

✓ Малый бизнес является одним из факторов роста неформального сектора экономики, что, в свою очередь, снижает уровень безопасности пребывания туристов на территории региона, обуславливает непрозрачность информации для массового потребителя, органов государственного регулирования.

✓ При комплектовании штата сотрудников приоритет отдается неместным работникам, в особенности на ключевые должности (менеджеры разных уровней), по причине низкой культуры обслуживания, профессиональных качеств, опыта работы со стороны местного населения.

✓ Соотношение численности клиентов к количеству обслуживающего персонала на турбазах и других средствах размещения колеблется от 4 до 12. Турбаз, где анализируемое соотношение свидетельствует о достаточно высоком качестве предоставляемых услуг, совсем немного. Это те предприятия, чьи средства размещения могут претендовать на категории «одна звезда», «две звезды», «три звезды».

✓ Каналы сбыта регионального турпродукта в основном представлены турагентствами, находящимися в городах Барнауле, Новосибирске, Бийске, Горно-Алтайске. Также практикуется реализация путевок непосредственно самими туроператорами. Такие каналы сбыта характерны для малых предприятий, чей сезон ограничен 2–3 месяцами. На рынке туристских услуг в основном отсутствуют технологии онлайн бронирования.

За последние годы развитие туризма получило заметное движение вперед, связанное с началом строительства объектов высшего уровня комфортности, расширением спектра и уровня услуг. Несмотря на то, что уникальные природные и культурно-исторические возможности РА значительны в части создания туристского продукта, имеющаяся туристская инфраструктура еще не может удовлетворить спрос состоятельных туристов. По статистике, посещение 3–4 иностранных туристов создает одно рабочее

место в экономике. Слабое развитие современной транспортной, энергетической и инженерной систем обеспечения туризма является сдерживающим фактором развития отрасли. Отсутствие крупных туристских комплексов круглогодичного действия и предлагающих зимние виды отдыха и развлечений все еще позволяет говорить о летней сезонности туризма в РА.

Основной задачей ближайшей перспективы развития отрасли по-прежнему остается решение проблемы сезонности. С вводом в эксплуатацию первой очереди всесезонного горнолыжного комплекса «Манжерок» увеличилось количество посещений в зимнее время года, однако необходимы вывод объекта на полную проектную мощность, строительство системы оснежения горнолыжных трасс. Еще одним шагом в направлении решения проблемы сезонности регионального туризма станет реализация перспективного проекта строительства горнолыжного комплекса на горе Кокуя в районе Телецкого озера. В настоящее время инвестором проекта проводятся необходимые процедуры по оформлению земельных участков, работ по строительству горнолыжных трасс начаты в 2012 г. Правительство РА комплексно и системно решает экономические проблемы туристской отрасли и экономики региона в целом, такие как реконструкция Чуйского тракта и Горно-Алтайского аэропорта, создание собственной энергетики (Алтайская ГЭС и каскад ГЭС на Чуе), завершение строительства автодороги, связывающей РА и Кемеровскую область, строительство газопровода для бытовых и производственных нужд. Одну из главных ролей в развитии регионального туризма занимает создание особой экономической зоны (ОЭЗ) туристско-рекреационного типа «Алтайской долины», в стадии рассмотрения находится еще одна потенциальная площадка для размещения ОЭЗ – «Каракольские озера». Также представляется необходимым развитие комплекса объектов автотуристского кластера в средней части Чуйского тракта в Онгудайском районе, тем более, что цели, задачи и характеристики объекта в наибольшей степени

соответствуют требованиям к автотуристским кластерам, прописанным в утвержденной Постановлением Правительства РФ от 02.08.2011 №644 ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».

Перспектива развития туризма в РА в дальнейшем будет основываться на выполнении различных организационных и практических задач по развитию туристско-рекреационного комплекса, что должно превратить сферу регионального туризма в одну из высокодоходных отраслей экономики РА. В их числе:

1. Разработка долгосрочной концепции развития туризма и проведение территориально-отраслевого планирования и зонирования на основе программ рекреационного развития территорий муниципальных образований.
2. Реализация инвестиционных проектов по строительству туристских комплексов круглогодичного действия и развитие зимних видов отдыха и развлечений.
3. Туристско-сервисное обустройство территорий вдоль основных автомагистралей с широким спектром туристских услуг и торговли, в том числе строительство туристско-информационных центров (в настоящее время действуют три центра), центров дорожного сервиса и отдыха для автотуристов (караван-парков), придорожных кафе и микростиниц, обустройство исторически сложившихся мест торговли сувенирами и расширение объема сувенирной продукции местных умельцев.
4. Строительство комплексов этнокультурного туризма вдоль Чуйского тракта и в иных привлекательных местах историко-культурного наследия.
5. Создание на территории РА геологического парка – объекта с красивыми ландшафтными условиями для удовлетворения профессиональных интересов граждан в сфере научного туризма, а также для

разнообразного отдыха туристов по различным возрастным группам и интересам познавательного, оздоровительного и экстремального направлений.

6. Развитие туризма и рекреации в природных парках РА. Созданные природные парки, существуя за счет бюджетного финансирования, должны не только сохранять биопотенциал на своих территориях, но и гармонично и результативно участвовать в туристском секторе экономики республики, развивая внутри парков туристскую инфраструктуру, организуя прибыльную туристско-экскурсионную деятельность. Природные парки имеют все возможности для развития всех форм экологического туризма, на который имеется постоянно возрастающий спрос как в России, так и за рубежом.
7. Активное участие органов государственной и муниципальной власти, участников туристского бизнеса в мероприятиях информационного и имиджевого направлений.

Обобщая изложенные выше аспекты, мы сделали выводы о том, что, обладая значительным природно-ресурсным потенциалом, Республика Алтай занимает неустойчивое положение в конкурентной борьбе с такими рекреационными регионами Сибири и Дальнего Востока как оз. Байкал, Белокуриха, Горная Шория, оз. Яровое, оз. Карачи, оз. Шира, Восточные Саяны, Приморье и о. Сахалин. Необходима смена модели развития и функционирования туристской отрасли, для которой характерно использование технологий, рассчитанных на массового потребителя, с выделением рекреационных зон, что приведет к внутрирегиональной специализации туристской деятельности, оптимизации потока туристов, поддержания экологического баланса на территории республики.

Библиографический список

1. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.11.1996 №132-ФЗ (ред. от

01.07.2011) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

2. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы)» : Распоряжение Правительства РФ от 19.07.2010 №1230-р // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

3. Об утверждении Республиканской целевой программы «Перспективная территориальная организация и развитие внутреннего и въездного туризма в Республике Алтай на 2011–2016 годы» : Постановление Правительства Республики Алтай от 19 августа 2010 г. №182 (ред. от 03.02.2012) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

4. Агеенко А.Е. Бодрый выезд // Ведомости. – 2011. – №47.

5. Арефьев В.Е. Введение в туризм : учебное пособие. – Барнаул, 2002.

6. Афинян Б.Б. Финансирование туристской сферы. Новые методы хозяйствования в сфере культуры. – СПб., 2008.

7. Бабич А.М. Экономика и финансирование туристской сферы. – Казань, 2007.

8. Биржаков М.Б. Введение в туризм : учебное пособие. – СПб., 2008.

9. Боголюбов В.С., Орловская В.П. Экономика туризма. – М., 2011.

10. Вахмистров В.П., Вахмистрова С.И. Правовое обеспечение туризма : учебное пособие. – М., 2010.

11. Волошин Н.И. Правовое регулирование туристской деятельности. – М., 2011.

12. Гуляев В.Г. Организация туристской деятельности : учебное пособие. – М., 2009.

13. Ефремова М.В. Организационно-экономические основы развития туризма в России : монография. – Н. Новгород, 2010.

14. Ефремова М.В. Формирование и развитие рынка туристских услуг в России (теория и практика). – Н. Новгород, 2011.

15. Забаева М.Н. Методология оценки и эффективного использования туристского потенциала регионов России. – Н. Новгород, 2009.

16. Маринин М.М. Туристские формальности и безопасность в туризме. – М., 2010.

17. Министерство туризма, предпринимательства и инвестиций Республики Алтай [Электронный ресурс]. – URL: <http://mintur.altai-republic.ru/>.

18. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Алтай [Электронный ресурс]. – URL: <http://statra.gks.ru/db/bgd/default.aspx>.

Динамика основных показателей развития туристской отрасли Республики Алтай (2008–2011 гг.)

1. Динамика изменения количества посещений Республики Алтай иностранными гражданами с целями, не связанными с занятием трудовой деятельностью:

- в 2009 г. по отношению к 2008 г. – уменьшение на 13,5% (до 5834 посещений);
- в 2010 г. по отношению к 2009 г. – увеличение на 2,5% (до 5977 посещений);
- в 2011 г. по отношению к 2010 г. – увеличение на 25% (до 7560 посещений).

2. Увеличение количества туристских посещений (туристический поток).

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
1 млн посещений	1,05 млн посещений	1,2 млн посещений	1,35 млн посещений

3. Выезд жителей Республики Алтай с туристскими целями.

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
187	376	1763	2350

4. Увеличение количества предприятий различных форм собственности, оказывающих туристские услуги (включая участников сельского туризма).

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
558	570	585	615

5. Увеличение количества действующих туробъектов (гостиницы, турбазы и т.д.).

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
161	168	172	179

6. Увеличение количества мест размещения на тур-объектах.

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
8150	8500	8800	9350
из них круглогодичного действия			
3100	3200	3500	3800

7. Увеличение объемов реализованного туристского продукта турпредприятиями Республики Алтай.

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
1,7 млрд руб.	1,8 млрд руб.	1,95 млрд руб.	2,3 млрд руб.

8. Увеличение объемов реализованного туристского продукта гостиницами и аналогичными средствами размещения.

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
742 млн руб.	747 млн руб.	869 млн руб.	995 млн руб.

9. Динамика изменения объемов инвестиций в основной капитал действующих и строящихся туристских предприятий.

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г.
1,45 млрд руб.	1,57 млрд руб.	1,65 млрд руб.	1,1 млрд руб.

10. Увеличение занятости в сфере оказания туристских услуг.

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
4400	4500	5000	5100
из них работающих на постоянной основе			
1850	1900	2500	3200

11 Увеличение поступлений в консолидированный бюджет от туристской деятельности (налоговые и арендные платежи).

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.д
82 млн руб.	84 млн руб.	102 млн руб.	119 млн руб.

А.П. Вершинина

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В АЛТАЙСКОМ КРАЕ**

Малое и среднее предпринимательство относится к числу приоритетных секторов экономики, имеющих принципиальное значение для экономической и политической стабильности, динамичного общественного развития, освоения новых видов товаров, повышения качества услуг, социальной мобильности общества, формирования среднего класса. Определенные успехи, достигнутые в развитии предприятий малого и среднего бизнеса, увеличили его влияние на социальное и экономическое развитие города.

Установление критериев отнесения субъектов хозяйствования к микро-, малому и среднему бизнесу, определение объекта государственной поддержки является принципиальным моментом при анализе состояния малого предпринимательства, а также при разработке государственной политики в области микро-, малого и среднего бизнеса. Также существенное значение имеет нахождение баланса между четкостью обозначаемых границ всего сегмента, к которому можно было бы применять меры стимулирования общего характера, направленные на защиту интересов всех представителей малого и среднего предпринимательства, и гибкостью в критериях.

В развитых странах система классификации субъектов предпринимательства основывается на комбинации количественных (число занятых, объем продаж и т.д.) и качественных (правовая независимость, менее развитые системы управления, административные процедуры и технологии, сравнительно ограниченные ресурсы и мощности) критериев. В отличие от Западной Европы и России, в США малая компания выглядит довольно крупно. Малым предприятием, в зависимости от того, в какой отрасли оно работает, может называться компания с числом сотрудни-

ков от 1 до 1500 человек, а годовой оборот не превышает 15 млн долл. США. Поэтому малой компанией в США может быть и бакалейная лавка, и компания по добыче и переработке нефти [13].

В настоящее время в России, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», существуют следующие критерии отнесения субъектов предпринимательства к микро-, малому и среднему бизнесу. Под субъектами малого предпринимательства понимаются коммерческие организации, в которых средняя численность работников не превышает предельных уровней:

1. Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства [1]:

а) от 101 до 250 человек включительно – для средних предприятий;

б) до 100 человек включительно – для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия – до 15 человек.

Средняя за отчетный период численность работников малого предприятия определяется с учетом всех его работников, в том числе работающих по договорам гражданско-правового характера и по совместительству с учетом реально отработанного времени, а также работников представительств, филиалов и других обособленных подразделений юридического лица.

2. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 г. №556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета налога на добавленную стоимость составляют [2]:

- для микропредприятий – 60 млн руб.;
- малых предприятий – 400 млн руб.;
- средних предприятий – 1000 млн руб.

3. Для юридических лиц – суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать 25% (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать 25%.

Под субъектами малого предпринимательства понимаются также физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Небольшие размеры по основным показателям деятельности субъектов малого предпринимательства (уставный капитал, величина активов, оборот, прибыль, долговая нагрузка, численность персонала) дают таким субъектам большую мобильность по сравнению с крупными предприятиями, т.е. малые предприятия способны быстро реагировать на требования рынка, иметь определенную специализацию (или, наоборот, функционировать на многих сегментах рынка), иметь возможность мобилизации ресурсов на перспективных на данный момент направлениях.

В России за последние 10 лет – с 2002 по 2012 г. – доля малого бизнеса в ВВП страны выросла с 10 до 20%. К 2020 г. российские власти рассчитывают довести ее до 40%. В мощной американской экономике доля малых предприятий в ВВП превышает 50%. Практически каждая третья семья в США занята малым бизнесом. Малые предприятия в США функционируют практически во всех областях экономики – в сфере финансов, промышленности, торговле, транспорте, оказании социальных, консультативных услуг, а также распространен инновационный малый бизнес.

Инфраструктура поддержки малого предпринимательства включает в себя систему специализированных институтов, которые помогают реализовать государственную и региональную политику по поддержке малого бизнеса. Они создаются и действуют при государственном участии либо по инициативе самих предпринимателей с целью создания благоприятных условий для функционирования субъектов малого бизнеса, путем обеспечения комплексной поддержки в различных направлениях [14].

В «Законе о малом бизнесе США» говорится, что экономика страны невозможна без развитого сектора малого бизнеса, который, в свою очередь, нуждается в постоянной государственной поддержке. Для малого предпринимательства в США действует довольно гибкая, прогрессивная система налогообложения: чем больше доход, тем больше налоги. Получить кредит в банке они могут под государственные гарантии. Государство гарантирует погашение до 90% стоимости займа, ссуду можно взять на срок до 15 лет. Стоит обратить внимание на практику государственных гарантий аренды помещений. Многие годы действует программа по выделению целевых кредитов для тех, кому нужно снять офис. А также существует госпрограмма содействия малым предприятиям в случае чрезвычайных обстоятельств, не только стихийных бедствий, но и терактов.

Огромную помощь в виде обучения, консультаций, предоставления льгот, защиты интересов малых компаний

оказывает Администрация малого бизнеса (АМБ), созданная в США в 1953 г. За время ее существования более 20 млн малых предприятий Америки получили прямую либо косвенную поддержку [14]. Помимо моральной поддержки, у АМБ можно получить и материальную помощь – кредит, гарантию или заем.

Главная задача данной структуры – выступать в роли гаранта кредита малым предприятиям перед банком. Как правило, такие гарантии необходимы в трех случаях: если предприятие берет кредит при создании и не имеет кредитной истории; если заемщик нуждается в долгосрочной ссуде, срок которой превышает внутренние кредитные требования банка; при условии выдачи ссуды на вид деятельности, неизвестной кредитору.

АМБ предоставляет специальные кредиты из собственных средств фирмам, владельцами которых являются ветераны вооруженных сил или представители национальных меньшинств, а также тем предприятиям, которые расположены в регионах с высоким уровнем безработицы.

Главный способ помощи малому предпринимательству, используемый американским правительством, – госзаказы. Малые компании Америки наравне с крупными концернами принимают участие в аукционах и тендерах по распределению государственных закупок и заказов.

В России же предоставление предприятиям малого бизнеса государственных и муниципальных заказов является одной из проблем. Многие малые предприятия участвуют в госзакупках потому, что победа в таком аукционе или конкурсе является некой гарантией заработка.

Однако действующие законодательные и нормативные акты, регламентирующие этот процесс, нуждаются в кардинальном пересмотре. Из-за сложностей законодательства и правил торгов не каждое малое предприятие может содержать отдельного специалиста, который занимался бы только торгами. А с введением аукционов в электронной форме возникла необходимость в техническом специалисте, который разбирался бы с электронно-цифровыми подписями и другими моментами. Так, например, в Алтайском крае

в 2010 г. проведены 5841 торги, среди которых исключительно для субъектов малого предпринимательства – 549 торгов. В 2010 г. для краевых государственных нужд, объявленных специально для субъектов малого предпринимательства, поступило 1819 заявок. Всего в 2010 г. на участие в госзакупках было получено 3016 заявок.

Российский малый бизнес более молодой, чем в США, его становление началось в 1985 г., а с начала 1990-х гг. стало формироваться законодательство по поддержке малого предпринимательства в России.

Рассмотрим более подробно систему поддержки малого бизнеса на примере Алтайского края.

В настоящее время в Алтайском крае сформирована система по поддержке малого бизнеса, создание которой было начато в середине 90-х гг., включая законодательные органы, территориальные власти, коммерческие и общественные организации. Центральное место занимал комитет по поддержке предпринимательства, созданный при Администрации Алтайского края в августе 1993 г. В настоящее время этот орган преобразован в Управление Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры (далее – Управление), которое является органом исполнительной власти Алтайского края, осуществляющим государственную политику по поддержке и развитию предпринимательства, потребительского рынка, рыночных структур в приоритетных отраслях экономики края, устранению административных барьеров в развитии предпринимательства, координации деятельности органов исполнительной власти Алтайского края, структурных подразделений администрации края, органов местного самоуправления в установленной сфере деятельности [4; 11].

Кроме того, Управление организует и координирует деятельность Общественного совета по развитию предпринимательства при главе администрации края и краевую Межведомственную комиссию по устранению административных барьеров в развитии предпринимательства, которые входят в систему государственной поддержки региона.

Важную роль в выработке и реализации государственной политики в сфере предпринимательства играет Общественный совет по развитию предпринимательства при губернаторе Алтайского края. Данный совет является постоянно действующим совещательным органом, образованным в целях координации информации и информационного обеспечения взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сообщества Алтайского края. В него входят известные предприниматели края различных направлений деятельности. Аналогичные советы работают в 72 муниципальных образованиях края [7].

Одним из главных координирующих звеньев данной системы являлась краевая Межведомственная комиссия по развитию малого предпринимательства, созданная в апреле 1996 г. В ее состав входили руководители государственных структур, подразделений администрации края, общественных организаций. Работа комиссии обеспечивала согласование и координацию по поддержке и развитию предпринимательства в Алтайском крае. В настоящее время это Межведомственная комиссия по устранению административных барьеров в развитии предпринимательства.



Рис. 1. Взаимодействие институтов поддержки развития малого бизнеса в Алтайском крае

Интересы предпринимательского сообщества в крае представляют 117 общественных организаций. Наиболее влиятельными, имеющими сеть представительств в городах и районах края, являются некоммерческое партнерство «Алтайский союз предпринимателей», Союз крестьянских (фермерских) формирований Алтайского края, Алтайская торгово-промышленная палата.

Создание в крае в 2006 г. Алтайского бизнес-инкубатора, а затем краевого Центра поддержки предпринимательства с сетью информационно-консультационных центров (ИКИ) в городах и районах края послужило отправной точкой для формирования многоуровневой системы поддержки малого и среднего бизнеса.

Краевое государственное учреждение «Алтайский бизнес-инкубатор» является объектом инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства края, осуществляющим поддержку предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду нежилых помещений и оказания консультационных, бухгалтерских, юридических, информационных, маркетинговых и образовательных услуг.

Основными целями деятельности краевого государственного учреждения «Алтайский бизнес-инкубатор» являются:

- реализация государственной политики в области поддержки субъектов малого предпринимательства;
- создание условий для их успешного развития путем оказания консультационных, бухгалтерских, юридических и прочих услуг на условиях, установленных для бизнес-инкубатора;
- развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;
- взаимодействие с информационно-консультационными центрами в муниципальных районах и городских округах края.

Формирование гибкой структуры поддержки малого бизнеса и создание льготных условий для начинающих

предпринимателей являются приоритетными направлениями Алтайского бизнес-инкубатора. В 2010 г. количество оказанных бизнес-инкубатором информационных и консультационных услуг увеличилось в 1,5 раза по сравнению с 2009 г., и в 2,8 раза – с 2008 г.

В основу работы краевого Центра поддержки предпринимательства положен интернет-портал (www.altaicpp.ru), при помощи которого осуществляется информационное обеспечение деятельности предпринимателей и предоставление консалтинговых услуг в режиме удаленного доступа. Данный интернет-ресурс является площадкой для создания электронных информационных баз и позволяет проводить обмен опытом между муниципальными центрами [12].

Центр принимает вопросы предпринимателей, поступающие по почте, по телефону, через интернет-портал, а также личные обращения и предоставляет квалифицированные консультации. Оказание услуг обеспечено в режиме «одного окна» с соблюдением принципов качества и оперативности.

В настоящее время, согласно рекомендациям Сибирского федерального округа, деятельность центров поддержки корректируется. Расширение их функций и полномочий позволит увеличить перечень услуг, оказываемых по принципу «одного окна».

Быстроенная цепочка «краевой Центр поддержки предпринимательства – муниципальные информационно-консультационные центры поддержки предпринимательства» позволяет предпринимателям получать комплекс информационных и консалтинговых услуг.

В 2008–2009 гг. инфраструктура поддержки предпринимательства расширена за счет создания некоммерческих организаций «Алтайский гарантийный фонд» и «Алтайский фонд микрозаймов». Основной целью их деятельности является расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства края к кредитным ресурсам.

За 2008–2010 гг. на финансирование мероприятий по поддержке малого и среднего бизнеса направлено

средств из краевого бюджета в сумме 216,2 млн руб., привлечено из федерального бюджета – 618,3 млн руб. [10]

Налоговые поступления от субъектов малого и среднего предпринимательства в консолидированный бюджет края составили в 2010 г. 6923,8 млн руб., или 116,8% к уровню 2009 г. На 1 руб. государственной поддержки, оказанной за счет средств краевого бюджета, в консолидированный бюджет края в 2010 г. поступило 156,4 руб. налогов, что в 2,5 раза больше, чем в 2009 г.

Алтайский фонд микрозаймов оказывает поддержку субъектам малого предпринимательства путем выдачи микрозаймов на выгодных условиях. Заемные средства предоставляются на цели, связанные с развитием предпринимательской деятельности [8]. Эффективность использования средств фонда микрозаймов подтверждается увеличением количества субъектов малого и среднего предпринимательства, воспользовавшихся этой формой поддержки, до 258 ед. в 2010 г., объем выданных микрозаймов составил 115,7 млн руб.

Алтайский гарантийный фонд предоставляет субъектам малого и среднего предпринимательства поручительство перед банками при получении кредитов на расширение производств, внедрение новых технологий и инновационную деятельность. В 2010 г. объем поручительств, предоставленных 114 субъектам за счет гарантийного фонда, составил 307,5 млн руб., что в 2,1 раза превысило уровень 2009 г. На 1 рубль поручительств привлечено 2,57 руб. заемных средств.

Финансово-кредитной поддержкой за 2008–2010 гг. воспользовались 864 субъекта малого и среднего предпринимательства, их количество в 2010 г. увеличилось в 2,7 раза по отношению к 2009 г., что свидетельствует о возросшей востребованности в поручительствах гарантийного фонда и кредитных ресурсах фонда микрозаймов.

Положительная динамика развития малых и средних предприятий, постепенное восстановление экономических показателей докризисного уровня позволяют сделать вывод

о том, что цель и задачи государственной поддержки предпринимательства в крае в основном достигнуты. Однако, несмотря на созданную систему институтов по поддержке малого бизнеса в Алтайском крае, их работа мало эффективна, имеют место недостатки и нарушения. Так, с момента создания бизнес-инкубатора до настоящего времени резидентами являлись только 35 малых компаний, которым оказана всесторонняя помощь для создания собственного бизнеса по выпуску продукции (оказанию услуг).

За счет гарантийного фонда и фонда микрозаймов в нарушение действующего законодательства, нормативных, правовых и локальных актов предоставлены поручительства и микрозаймы на сумму 74,1 млн руб.

В результате невыполнения сроков строительства второй очереди бизнес-инкубатора и создания его филиала, недостижения показателей развития предпринимательства при реализации муниципальных программ и других факторов не соблюдены принципы результативности и эффективности использования бюджетных средств на общую сумму 30,9 млн руб.

Допущено нецелевое использование бюджетных средств получателями грантов и микрозаймов и бизнес-инкубатором на сумму 1,3 млн руб.

Рассмотрим изменение основных экономических показателей деятельности малых предприятий в Алтайском крае за 2009–2011 гг. (табл. 1).

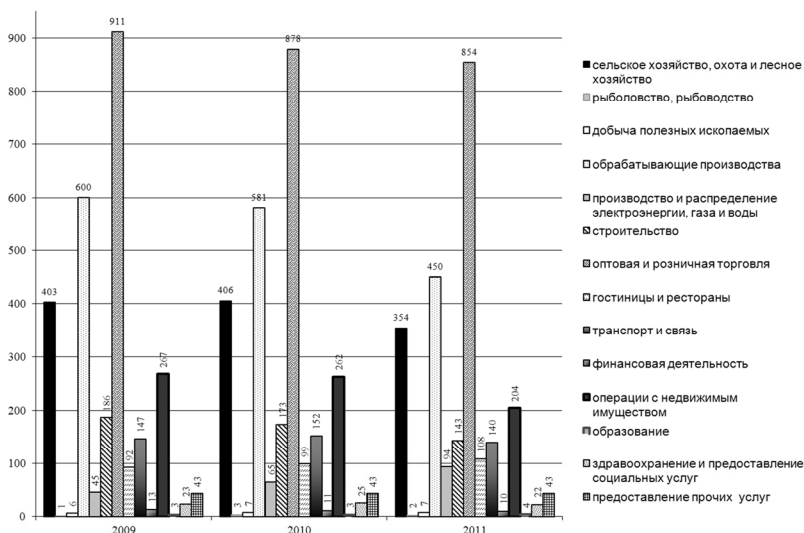
Исходя из данных таблицы количество малых предприятий к 2011 г. сократилось до 2435 ед. В целом занятость в секторе малого бизнеса также снизилась к 2011 г. до 65442 человек. По отношению к 2009 г. в 2011 г. оборот малых предприятий и инвестиции в основной капитал увеличились, однако в сравнении с 2010 г. в 2011-м данные показатели сократились на 9118,1 и 156,6 млн руб. соответственно.

Структура малых предприятий Алтайского края по видам экономической деятельности представлена на рисунке 2.

Таблица 1

**Основные экономические показатели деятельности
малых предприятий Алтайского края
(без микропредприятий) за 2009–2011 гг.**

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 к 2009, %
Число малых предприятий, ед.	2740	2708	2435	88,9
Среднесписочная числен- ность работников (без внеш- них совместителей), чел.	70997	71834	65442	82,5
Оборот малых предприятий, млн руб.	79323,5	89750	80631,9	101,6
Инвестиции в основной ка- питал, млн руб.	2595,4	3953,8	3797,2	146,3



*Рис. 2. Количество малых предприятий
(без микропредприятий) по видам экономической
деятельности в Алтайском крае в 2009–2011 гг., ед.*

Отраслевая структура за рассматриваемый период не изменилась. Наибольшее количество малых предприятий в 2011 г. создано в следующих отраслях экономики: оптовая и розничная торговля (35%), обрабатывающие производства (18,5%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (14,5%). Наименьшую долю в отраслевой структуре занимают: добыча полезных ископаемых (0,3%), образование (0,2%), рыболовство и рыбоводство (0,08%).

В целом по всем малым предприятиям Алтайского края занятость в 2011 г. снизилась на 8,9% по отношению к 2010 г. Наибольшую долю в структуре занятости в секторе малого бизнеса по данным 2011 г. в Алтайском крае занимают: оптовая и розничная торговля (18049 чел., 27,6%), обрабатывающие производства (17097 чел., 26,1%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (11333 чел., 17,3%). Незначительное количество рабочих мест предоставлено в следующих отраслях: рыболовство и рыбоводство, образование и финансовая деятельность – 78 (0,12%), 74 (0,11%) и 51 (0,08%) человек соответственно (рис. 3).

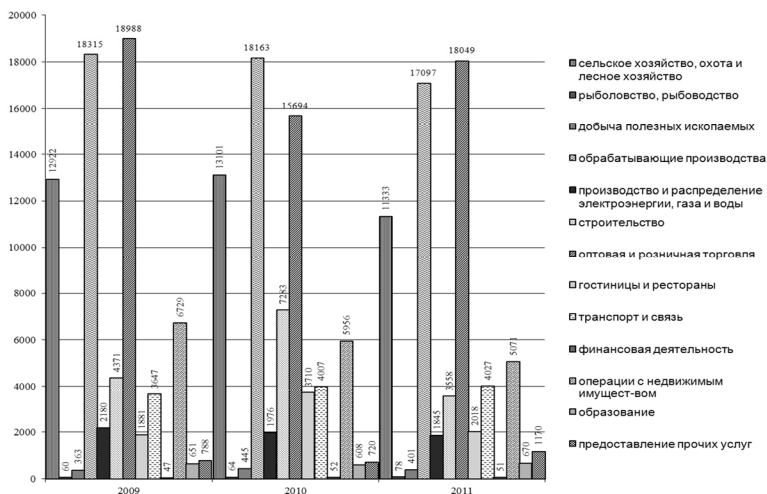


Рис. 3. Среднесписочная численность работников малых предприятий (без микропредприятий) по видам экономической деятельности в Алтайском крае в 2009–2011 гг., чел. [5; 6; 9]

В Алтайском крае оборот малых предприятий к 2011 г. сократился на 10%. Наибольшее снижение оборота малых предприятий в 2011 г. по отношению к 2010 г. зафиксировано в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (48,2%), строительстве (45,7%), сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (39,8%). Положительный прирост оборота малых предприятий по итогам 2011 г. составил 40,6% в сфере предоставления прочих услуг, 8,5% – в образовании, 3,9% – в оптовой и розничной торговле (табл. 2).

Таблица 2

**Оборот малыми предприятиями Алтайского края
(без микропредприятий) по видам экономической
деятельности за 2009–2011 гг., млн руб.**

Показатель	2009	2010	2011
Всего	79323,5	89750	80631,9
в том числе по видам экономической деятельности:			
– сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4709,7	8323,3	5011,7
– рыболовство, рыбоводство	16,3	35,3	34,8
– добыча полезных ископаемых	208,4	258,9	264
– обрабатывающие производства	19485	22146	18620,7
– производство и распределение электроэнергии, газа и воды	726,4	1000,3	517,8
– строительство	5437,5	5033	2734,6
– оптовая и розничная торговля	40390,7	43023,8	44700,7
– гостиницы и рестораны	1264,9	1137,4	1031,2
– транспорт и связь	2500,5	4747,3	3743,5
– операции с недвижимым имуществом	4026,8	3357,5	3171,3
– образование	22,6	24,8	26,9
– здравоохранение и предоставление социальных услуг	280,2	317,7	290,2
– предоставление прочих услуг	254,5	344,7	484,5

Наиболее инвестиционно-привлекательными в Алтайском крае являются следующие виды экономической деятельности малых предприятий: операции с недвижимым имуществом, оптовая и розничная торговля, сельское хозяйство – по итогам 2011 г. инвестиции в основной капи-

тал данных видов экономической деятельности составили 47,2; 30,1; и 9,4% соответственно от общего объема инвестиций. Меньше всего инвестиций в основной капитал малых предприятий было вложено в гостиницы и рестораны (0,26%), здравоохранение и предоставление социальных услуг (0,18%), рыболовство и рыбоводство (0,11%) (рис. 4).

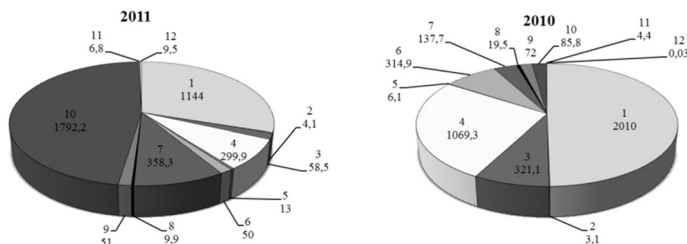


Рис. 4. Инвестиции в основной капитал малых предприятий (без микропредприятий) по видам экономической деятельности в Алтайском крае в 2010–2011 гг., млн руб.:

1 – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; 2 – рыболовство, рыбоводство; 3 – добыча полезных ископаемых; 4 – обрабатывающие производства; 5 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды; 6 – строительство; 7 – оптовая и розничная торговля; 8 – гостиницы и рестораны; 9 – транспорт и связь; 10 – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; 11 – здравоохранение и предоставление социальных услуг; 12 – предоставление прочих услуг

Исходя из анализа современного состояния развития малого бизнеса, можно сделать вывод о том, что наиболее развитыми видами экономической деятельности в Алтайском крае являются оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства и сельское хозяйство. Такие сферы экономики, как образование, добыча полезных ископаемых, рыболовство и рыбоводство, слабо развиты и нуждаются в поддержке и дополнительных инвестициях.

Малые предприятия в Алтайском крае и в целом по России в своей деятельности сталкиваются с большими

трудностями. Основная проблема малых предприятий – недостаточная ресурсная база, как материально-техническая, так и финансовая. Практически речь идет о создании широкого сектора народного хозяйства почти на пустом месте.

У основной массы населения не могло образоваться резерва средств, необходимого для того, чтобы начать собственное дело. Государственный бюджет их источником стать не может. Кредитные ресурсы незначительны и к тому же крайне трудно реализуемы в условиях инфляции.

Переход к ускоренному развитию малого бизнеса требует совершенствования внешней среды, в которой существует малый бизнес, – в первую очередь законодательной и нормативно-правовой базы этого вида деятельности.

Формирование правовой среды малого предпринимательства является обязательным условием, обеспечивающим субъектам малого предпринимательства экономическую свободу, права, гарантии, позволяющие осознанно заниматься «легальным» бизнесом.

Законодательными актами формируется система экономических, финансовых, материальных и других стимулов, гарантирующих необходимую поддержку определенным категориям субъектов малого предпринимательства, устанавливаются общие правила их поведения в рыночной экономике, одновременно вводятся в действие некоторые преграды существованию незаконного предпринимательства.

Исходя из вышесказанного очевидной становится следующая проблема – это законодательная база, на которую сейчас может опираться малое предпринимательство. Пока она несовершенна, а во многих очень существенных положениях вообще отсутствует. Трудность заключается в том, что, во-первых, нет сводной единой законодательной основы деятельности российских малых предприятий; во-вторых, имеющиеся разрозненные постановления претворяются в жизнь не полностью. Проблема правовой основы малого предпринимательства в конечном счете будет

решена лишь тогда, когда удастся избавиться от правового нигилизма. Это не исключает необходимости специальных законодательных мер регулирования малого бизнеса.

Отсутствует система проведения глубокого анализа деятельности малых предприятий. Нет надлежащего учета результатов их работы, практически отсутствует отчетность по тем показателям, которые дают право малым предприятиям воспользоваться льготами по налогообложению.

Материально-техническое обеспечение малых предприятий осуществляется в недостаточном объеме и несвоевременно. Машины, оборудование, приборы, предназначенные для малых предприятий и учитывающие их специфику, отсутствуют. Ограничен доступ малых предприятий к высоким технологиям, так как их покупка требует значительных одноразовых финансовых затрат.

Серьезные проблемы испытывают субъекты малого предпринимательства в области имущественной поддержки:

- отсутствие доступа к информации о наличии государственного и муниципального имущества, сдаваемого в аренду, подлежащего продаже (приватизации);
- длительность и сложность процедуры оформления и регистрации субъектами малого предпринимательства сделок по использованию имущества;
- высокая стоимость сделок по аренде и продаже имущества;
- отсутствие долгосрочных и стабильных условий аренды.

Следующая проблема – кадры. Часто говорят, что предпринимателем надо родиться. Против этого трудно возразить, но нельзя не считаться с тем, что, во-первых, урожденных предпринимателей меньше, чем нужно обществу, во-вторых, и им требуется приобрести определенный объем знаний. Нет оснований считать, что к предпринимателям нужно подходить с иной меркой. Между тем с обучением кадров для бизнеса дело обстоит нелучшим образом. Актуальным вопросом остается нехватка квалифицированного персонала – инженеров, технологов, простых ра-

бочих. В свою очередь, проблем с непроизводственными кадрами – менеджерами, юристами – практически нет.

Подводя итог, следует сказать, что малое предпринимательство является неотъемлемой частью рыночной экономики. Для него характерны особая мобильность, гибкость и высокая эффективность. Малые предприятия могут создаваться в любом секторе экономики в ответ на неудовлетворенные потребности населения.

Эти и другие преимущества малого предпринимательства служат стимуляторами для развития национальной экономики, и поэтому государство обязано оказывать существенную поддержку развитию малого бизнеса.

Помимо преимуществ, у малых предприятий существуют и проблемы, среди которых:

- малая величина индивидуального капитала;
- несовершенная законодательная база, регламентирующая деятельность малых предприятий;
- отсутствие системы глубокого анализа деятельности малых предприятий;
- недостаточное материально-техническое обеспечение;
- ограниченное количество государственных и муниципальных заказов;
- недостаток квалифицированных кадров.

В целях развития малого бизнеса и обеспечения государственной поддержки малого предпринимательства Правительством РФ принят ряд специальных федеральных законов и постановлений. В Постановлении «О первоочередных мерах по развитию малого предпринимательства в Российской Федерации» от 11.05.93 №446 определены основные элементы поддержки малого бизнеса в Российской Федерации [3]. Государственная поддержка малого предпринимательства является одним из важнейших направлений экономической реформы. Этим постановлением также определены приоритеты развития малого предпринимательства.

Постановлением Правительства РФ от 29 апреля 1994 г. №409 «О мерах по государственной поддержке малого

предпринимательства в Российской Федерации на 1994–1995 гг.», одобрена первая федеральная программа государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 1994–1995 гг. В ней была предпринята попытка создания основных предпосылок для формирования необходимой для деятельности субъектов малого бизнеса среды.

На сегодняшний день в России существует Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в соответствии с которым поддержка субъектов малого и среднего бизнеса включает в себя следующие направления: финансовую, имущественную, информационную, консультационную, поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, поддержку в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, при осуществлении внешнеэкономической и сельскохозяйственной деятельности [1].

В российских регионах существуют ведомственные целевые программы «О государственной поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства». Наиболее действенным способом поддержки малого бизнеса являются механизмы льготного кредитования и установление такого порядка налогообложения, который позволил бы улучшить экономическое состояние существующих малых предприятий и дал толчок к развитию малого бизнеса в отраслях производственной сферы. Однако все предпринятые меры по поддержке малого предпринимательства не дают должного результата и являются малоэффективными.

Библиографический список

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №31. – Ст. 4006.
2. О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства : Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 №556 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №30 (ч. 2). – Ст. 3642.

3. Гражданкин В.А. Малое предпринимательство в современных условиях : монография / под ред. А. Б. Крутика. – Барнаул, 2009.
4. Манаев В.В. Становление и развитие малого предпринимательства в РФ (1988–2006 гг.) : монография. – Барнаул, 2007.
5. Малое предпринимательство в Алтайском крае 2005–2009 : стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул, 2010.
6. Основные показатели деятельности малых предприятий в Алтайском крае (без микропредприятий). Январь – декабрь 2010 г. : стат. бюл. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул, 2011.
7. Алтайский союз предпринимателей [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altai-asp.ru/>.
8. Алтайский фонд микрозаймов. Алтайский гарантийный фонд [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altfond.ru/>.
9. Основные показатели деятельности малых предприятий в Алтайском крае. Январь – сентябрь 2011 [Электронный ресурс]. – URL: http://ak.gks.ru/bgd/baz_55/IssWWW.exe/.
10. Отчет о работе Счетной палаты Алтайского края за 2011 год [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ach22.ru/>.
11. Управление Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altsmb.ru/>.
12. Центр поддержки предпринимателей. Алтайский край [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altaicpp.ru/>.
13. Firm Size Data [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sba.gov/advocacy/849/12162.20.12.2012>.
14. Working On Your Behalf [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sba.gov/about-sba>.

А.В. Гостюшев

**МЕСТО И ФУНКЦИИ ИНСТИТУТОВ ПУБЛИЧНОЙ
ВЛАСТИ В ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ РЕГИОНА
(на примере Алтайского края)**

Хозяйственные отношения в рыночной экономике отличаются большим разнообразием как по их содержанию, так и по субъектному составу. Специфическим участником таких отношений являются публично-правовые образования в лице уполномоченных органов. Роль последних в экономи-

ческих отношениях двояка: с одной стороны, они могут участвовать в таких отношениях на равных началах с иными физическими и юридическими лицами, с другой – влиять на их динамику, регулировать их путем издания правовых актов. В таком качестве органы власти выступают в первую очередь в сфере, составляющей основу любого общества, – в сфере земельных отношений.

Изначально, как природный ресурс, земля находит свое экономическое выражение через систему социально-экономических связей и имущественных взаимоотношений между гражданами, их объединениями, органами местного и государственного управления. Это взаимодействие и носит название земельных отношений.

Особое значение земли для общества и государства подчеркивается в Конституции РФ, согласно которой земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в нашей стране как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ст. 9).

Наличие земли в таких масштабах, как в России, образует ряд проблем. Большая площадь страны приводит к тому, что уровень спроса на землю не везде одинаков: от острой конкуренции за право получить участок – в городах – административных центрах, до полного отсутствия земли в качестве объекта сферы экономических интересов бизнеса – в удаленных территориях. При этом централизованное нормативное регулирование государством порядка предоставления земли не учитывает особенностей экономической, социальной обстановки в отдельном регионе (местности), а реализация предоставленных органам публичной власти полномочий на местах зачастую не дает никакого экономического эффекта.

Необходимым условием формирования устойчивого землепользования является применение системы экономических стимулов и регуляторов, разработка которой осуществляется на уровне субъектов Федерации, так как наличие, качество и эффективность использования земельных ресурсов на территории региона – показатели его экономи-

ческого развития. На долю Алтайского края приходится немалые площади земель: 168 тыс. кв. км, что обеспечивает нашему региону 24-ю позицию (по площади земель) в Российской Федерации. Основную долю земельного фонда занимают земли сельскохозяйственного назначения – их размер составляет более 12,5 млн га (74,6%), в том числе сельскохозяйственных угодий 10,6 млн га, из них 6,3 млн га – пашни.

Сказанное позволяет с уверенностью отнести Алтайский край к аграрным территориям, важнейшим региональным ресурсом которого является земля [1]. Вместе с тем, вне зависимости от различных нюансов развития каждого отдельно взятого региона, в земельной сфере (составляющей) экономических отношений обнаруживается ряд типичных проблем.

Власти официально признают наличие в целом в стране внутренних ограничений экономического роста, которые обусловлены высокими рисками ведения предпринимательской деятельности в России, в том числе в связи с наличием коррупции, излишними административными барьерами, недостаточным уровнем защиты прав собственности, непрозрачностью системы земельных отношений, низкой корпоративной культурой [2].

Сегодня в России повсеместно можно наблюдать следующую картину: имеется много неосвоенных земель, собственность на большую часть такого национального богатства не разграничена, а значит, собственник обезличен, земельные участки не введены в гражданский оборот в качестве полноценных объектов гражданских прав. Такая ситуация во многом является следствием нерационального (неэффективного) поведения органов, уполномоченных в сфере управления земельными отношениями. Вместе с тем именно эти органы первыми вступают в правоотношения с гражданами и хозяйствующими субъектами при получении земли, а значит, играют ключевую роль при ее введении в гражданский оборот.

В силу прямого указания в ст. 29 Земельного кодекса РФ (ЗК РФ) [3] предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решения исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом передачи соответствующих земельных участков в пределах их компетенции в соответствии со ст. 9–11 ЗК РФ. Кроме того, согласно п. 10 ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» [4] распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органами местного самоуправления муниципальных районов, городских округов, а в поселениях, являющихся административными центрами (столицами) субъектов Федерации, – органами местного самоуправления указанных поселений, если законами соответствующих субъектов Федерации не установлено, что распоряжение такими земельными участками осуществляется исполнительными органами государственной власти субъектов Федерации, а также если иное не предусмотрено законодательством России об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности.

Мы попытаемся проанализировать практику органов власти Алтайского края по управлению земельными отношениями с точки зрения ее влияния на экономику региона.

Конституция РФ установила многообразие форм собственности на землю, определив, что в стране могут существовать частная, государственная, муниципальная и иная собственность на землю. Порядок приобретения и реализации права собственности на землю установлены в гл. 17 Гражданского кодекса РФ. Так, лица, имеющие в собственности земельный участок, вправе продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду и распоряжаться им иным образом постольку, поскольку земли на основании закона не исключены из оборота (ограничены

в обороте). Определяются земли сельскохозяйственного и иного целевого назначения, использование которых для других целей не допускается или ограничивается.

К государственной собственности относятся все земли, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований (ч. 1 ст. 16 ЗК РФ). Такая собственность может быть разграничена на собственность Российской Федерации (федеральную собственность), собственность субъектов Федерации и собственность муниципальных образований (муниципальную собственность).

В ст. 3.1 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» предусмотрены правила разграничения земель в Российской Федерации на федеральную собственность, собственность субъектов Федерации, собственность поселений, городских округов, муниципальных районов. Правила устанавливают, что к землям федеральной собственности относятся:

- земельные участки, занятые зданиями, строениями, сооружениями, находящимися в собственности Российской Федерации;
- земельные участки, предоставленные органам государственной власти Российской Федерации, их территориальным органам, а также казенным предприятиям, государственным унитарным предприятиям или некоммерческим организациям, созданным федеральными органами государственной власти;
- иные предусмотренные федеральными законами земельные участки и предусмотренные федеральными законами земли.

Эти же правила действуют и в отношении земель, отнесенных к собственности субъектов Федерации, а также к собственности поселений, городских округов, муниципальных районов.

Предоставление за плату гражданам и юридическим лицам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, регулируется Земельным

и Градостроительным кодексами РФ [5], Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [6] и иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Федерации и органов местного самоуправления. Единого порядка предоставления земельных участков не существует, нормативная база по данной проблеме периодически изменяется и дополняется, появляются новые правила выделения земельных участков в зависимости от их категорий, использования, застроенности, а также некоторых других факторов. Возмездное получение земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, может осуществляться путем проведения торгов (в форме аукциона или конкурса) либо без их проведения путем продажи участка или заключения договора аренды участка.

В настоящее время ЗК РФ специально выделяет предоставление земельных участков:

- а) для строительства (ст. 30);
- б) в связи с заключением договора о развитии застроенной территории (п. 2.1 ст. 30);
- в) для жилищного строительства (ст. 30.1);
- г) для комплексного освоения жилищного строительства (ст. 30.2);
- д) для целей, не связанных со строительством (ст. 34).

Приобретение земель сельскохозяйственного назначения регулируется федеральными законами «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» [7], «О личном подсобном хозяйстве» [8], «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [9], «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» [10].

Помимо собственности, в России, согласно ЗК РФ, предусматривается ряд ограниченных вещных прав на землю: на праве постоянного (бессрочного) пользования (ст. 20); пожизненного наследуемого владения (ст. 21); аренды (ст. 22); сервитута (ст. 23) или безвозмездного срочного пользования (ст. 24).

С учетом особенностей каждого из перечисленных вещных прав на землю сегодня хозяйствующий субъект в целях осуществления хозяйственной деятельности может получить землю либо на условиях аренды, либо в собственность. Разместив, при условии соблюдения всех требований законодательства, на арендованном участке стационарный объект недвижимости (здание, строение, сооружение), в дальнейшем человек может приобрести его в собственность в порядке ст. 36 ЗК РФ.

Итак, какими же площадями земель располагают муниципальные образования Алтайского края, в частности некоторые городские поселения.

Таблица 1

**Площади земель в ряде городских поселений
Алтайского края по состоянию на 01.02.2012, га**

Муниципальное образование	Земли в пределах территории муниципального образования,				
	собственность на которые не разграничена	находящиеся в муниципальной собственности	находящиеся в частной собственности	находящиеся в государственной (РФ и Алтайский край) собственности	изъятые из оборота (ограниченные в обороте)
Бийск	20950	4469	1611	2137	нет
Рубцовск	6908	263,8622	571,36	348	нет
Белокуриха	4089	23	5079	40	нет
Заринск	6736	54	1180	594	684,03
Новоалтайск	34,5452	199,4762	833	1055,73	нет

В таблице 1 приведены достаточно весомые цифры, которые, однако, резко контрастируют со сведениями о результатах деятельности по распоряжению землей уполномоченными органами (табл. 2).

Даже если учитывать, что немалую долю государственных (муниципальных) земель составляют участки, занятые недвижимыми объектами (строениями, сооружениями и т.д.) соответствующей формы собственности, разни-

ца между общим количеством земель и результатами их введения в оборот посредством передачи третьим лицам очень значительна. Например, по Бийску такая разница достигает более 489 раз.

Таблица 2

**Сведения о введении земель в ряде городов
Алтайского края в хозяйственный оборот**

Муниципальное образование	Земли, переданные в аренду (пользование) с предварительным согласованием места размещения объекта (по состоянию на 01.02.12)		Земли, переданные в аренду (собственность) на торгах (по состоянию на 01.02.12)	
	га	%	га	%
Бийск	56,2	0,20	0,15	5,44
Рубцовск	503,3211	6,69	6,7769	0,09
Белокуриха	нет	–	1,3	0,03
Заринск	1270,8	17,21	1270,8	17,21
Новоалтайск	42,6371	3,305	22,6582	1,76

Доводы об отсутствии экономического спроса на землю в данном случае нельзя считать уместными с учетом результатов правоприменительной практики рассмотрения споров на действия (бездействия) уполномоченных органов, сформировавшейся в последние годы в арбитражном суде Алтайского края, а также в УФАС по Алтайскому краю.

Из года в год контролирующими органами фиксируются систематические нарушения прав хозяйствующих субъектов со стороны органов власти при выделении земельных участков. Такое поведение органов исполнительной власти имеет негативные последствия: земля распределяется с нарушением правил справедливой конкуренции, по избирательному принципу либо вовсе остается без хозяина и простаивает, что исключает возможность ее эффективного использования.

Наиболее типичные нарушения, которые возникают на практике, связаны с невыполнением уполномоченными

органами своих обязанностей и полномочий, возложенных на них земельным законодательством, а также с несоблюдением порядка проведения установленных процедур предоставления земельного участка с предварительным согласованием места размещения объекта (ст. 30, 31 ЗК РФ).

Часто органы власти допускают существенные нарушения законодательства при организации и проведении торгов на право заключения договора купли-продажи или аренды земельного участка. Так, в силу ст. 17 Закона о защите конкуренции запрещается включение в условия конкурсов требований, ограничивающих доступ претендентов к участию в торгах, а именно:

- участие только юридических и физических лиц, зарегистрированных на территории конкретного муниципального образования (например, того, на территории которого проводится конкурс, цель такого ограничения – обеспечить победу лицу, которое в дальнейшем будет оплачивать налоги в местный бюджет);
- необходимость наличия на момент проведения конкурса на балансе у претендента определенной производственной базы (сельскохозяйственные животные, техника и т.д.) в определенном количестве (такие условия ограничивают доступ на рынок новым хозяйствующим субъектам).

Однако не всегда нарушение прав хозяйствующих субъектов возникает в результате намеренного неприменения (неправильного применения) уполномоченными органами норм земельного законодательства. Как показывает практика, зачастую ущемление интересов предпринимателей при предоставлении земельных участков является следствием неполноты правового регулирования в данной сфере, которая дает возможность уполномоченному лицу поступать по собственному усмотрению и не из соображений экономической эффективности.

Применение на практике предписаний ст. 31 ЗК РФ порождает ряд вопросов, которые вызваны тем, что порядок и сроки проведения таких процедур согласования чет-

ко не определены; отсутствует порядок выполнения действий по определению вариантов выбора участка, не уточняется содержание таких действий; не установлены пределы, в рамках которых должен действовать орган при определении вариантов выбора участка (может ли он предложить иной вариант размещения участка в пределах этого же квартала, микрорайона, улицы); не регламентированы действия уполномоченного органа при получении единственного варианта расположения (может ли он обязать орган местного самоуправления определить иные варианты (или обосновать их отсутствие) или он «молчаливо» утверждает полученный вариант).

Судебная практика отвечает на данные вопросы далеко не всегда в пользу хозяйствующего субъекта. Так, по мнению судов, нахождение канализационных коллекторов в пределах границ испрашиваемого земельного участка является обстоятельством, объективно препятствующим выбору и предоставлению участка для размещения стационарного объекта. Аналогичные последствия наступают, если испрашиваемый земельный участок расположен за красными линиями квартала или в зоне перспективного строительства транспортной развязки.

В постановлении от 16.09.2010 по делу №А03-3410/2010 ФАС Западно-Сибирского округа пришел к выводу о том, что нормы ст. 30, 31 ЗК РФ не содержат положений об обязательном оформлении акта выбора земельного участка, если имеются препятствия для выбора земельного участка, а отсутствие акта само по себе не свидетельствует о непроведении выбора земельного участка. В результате в удовлетворении требований хозяйствующего субъекта об обязанности заинтересованного лица обеспечить выбор данного земельного участка, результаты выбора оформить актом о выборе земельного участка для строительства, утвердить схемы расположения каждого земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории в соответствии с возможными вариантами их выбора судом было отказано, т.е., по сути, признано

отсутствие необходимости предоставления иных вариантов выбора, устраняющих установленные судом препятствия для предоставления участка.

Отсутствие четкого законодательного регулирования фактически приводит к тому, что федеральная норма, недвусмысленно обязывающая орган обеспечить выбор земельного участка посредством определения вариантов размещения объекта и проведения процедур согласования (ст. 31 ЗК РФ), перестает работать на практике. При таких условиях могут возникать ситуации, когда орган по заявке заинтересованного лица готовит заведомо бесперспективный вариант размещения земельного участка (несоответствие разрешенных условий использования соответствующей территории назначению земельного участка и т.д.), что исключит для заявителя возможность получить испрашиваемый земельный участок.

Проблемы реализации интересов хозяйствующих субъектов возникают вследствие установления в нормативных актах необоснованно широких пределов применения полномочий органов власти (отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения), что, в силу п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 №96), относится к коррупциогенным факторам.

Например, ни ч. 1 ст. 34 ЗК РФ, ни действующий в крае Порядок предоставления земельных участков, находящихся в границах муниципального образования городского округа – города Барнаула Алтайского края, государственная собственность на которые не разграничена [11], не уточняют, в какой момент времени должна публиковаться информация о земельных участках, которые предоставляются гражданам и юридическим лицам: до или после поступления заявки заинтересованного лица. Это обстоятельство принципиально важно при решении вопроса о возможности хозяйствующего субъекта инициировать процедуру получения участка, отвечая на который, суд

пришел к выводу о том, что право на подачу заявления о предоставлении земельного участка для целей, не связанных со строительством, возникает у заинтересованного лица только после предварительного опубликования уполномоченным органом соответствующей информации о земельных участках, предлагаемых к предоставлению в собственность или в аренду. По мнению суда, вопрос о том, какие земельные участки могут быть предложены к предоставлению в собственность или в аренду для целей, не связанных со строительством, относится к компетенции органа, осуществляющего распоряжение земельными участками, находящимися в границах муниципального образования «город Барнаул Алтайского края», государственная собственность на которые не разграничена.

Так, прогрессивные нормы, направленные на обеспечение справедливости, публичности и прозрачности процедур предоставления земельных участков, установленные ст. 34 ЗК РФ и продублированные в актах субъекта Федерации, в совокупности с пассивной позицией органа власти превратились в административный барьер, исключающий возможность инициировать процедуру предоставления участка со стороны хозяйствующего субъекта без предшествующего ей информирования, целесообразность которого (информирования) определяется уполномоченным органом по своему усмотрению.

Сложившаяся ситуация вредит не только развитию бизнеса, но и крайне негативно сказывается на доходах местных бюджетов (табл. 3–6). Такая тенденция приводит к дополнительным ограничениям властей в решении экономических, социальных и иных вопросов местного значения. Приведенные сведения показывают рост «земельных» доходов в большинстве муниципальных образований в течение последних трех лет, но их доля в общей структуре доходов продолжает оставаться малозначимой (в пределах 6–10%). При этом земля, наряду с акциями предприятий и их долгами перед региональным и местным бюджетами, является основным ресурсом, более или менее подконтрольным региональным и местным администрациям.

Таблица 3

**Сведения о размере поступлений от использования
земельных участков в структуре доходов
муниципального образования «город Бийск»**

Годы	Доходы от продажи земли		Доходы от арендной платы за землю		Земельный налог	
	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета
2009	19019	0,7	93968	3,5	92254	3,4
2010	25444	0,99	143880	5,6	150858	5,9
2011	19000	0,96	151460	7,7	14235	0,7

Таблица 4

**Сведения о размере поступлений от использования
земельных участков в структуре доходов
муниципального образования «город Рубцовск»**

Годы	Доходы от продажи земли		Доходы от арендной платы за землю		Земельный налог	
	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета
2009	7321,5	0,5	21285,1	1,4	50825,3	3,3
2010	4416	0,3	25272,5	1,7	69034,2	4,8
2011	5373,2	0,3	25651,8	1,5	72756,6	4,2

Таблица 5

**Сведения о размере поступлений от использования
земельных участков в структуре доходов
муниципального образования «город Заринск»**

Годы	Доходы от продажи земли		Доходы от арендной платы за землю		Земельный налог	
	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета
2008	5900,4	1,3	13011	2,9	28596,2	6,4
2009	13649,1	2,4	13198,8	2,3	29934,1	5,3
2010	4468,3	0,8	14833,5	2,6	42314,9	7,6

Таблица 6

**Сведения о размере поступлений от использования
земельных участков в структуре доходов
муниципального образования «город Новоалтайск»**

Годы	Доходы от продажи земли		Доходы от аренд- ной платы за землю		Земельный налог	
	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета	тыс. руб.	% от всех доходов бюджета
2009	11802,8	0,17	16010,7	2,3	46994,7	6,8
2010	21991,8	2,85	16825,8	2,2	57469,7	7,4
2011	21788,6	2,13	20050,1	1,96	76147,4	7,4

Во многих научных исследованиях отмечается значительный потенциал в плане возможности увеличения налоговых и неналоговых доходов от использования земли. Такие резервы связываются с активизацией работы по разграничению собственности на землю [12].

Мы считаем, что проведение по всей России государственной кадастровой оценки земель и утверждение ее результатов позволит выйти на новый этап налогообложения за пользование землей в зависимости от ее кадастровой стоимости.

По нашему мнению, продуманная и последовательная политика органов власти в области земельных отношений, в частности, касаясь продажи и сдачи земли в аренду, могла бы стать взаимовыгодным процессом, который, с одной стороны, повлечет закономерное увеличение налоговых поступлений в бюджеты различных уровней, с другой – активизирует развитие рыночных отношений во всех секторах экономики. Целесообразным также видится дальнейшее правовое совершенствование механизмов распоряжения землей на всех уровнях: пересмотр и уточнение действующих норм; восполнение пробелов в процедурах предоставления земли; поэтапная регламентация действий уполномоченных органов, исключающая субъективный фактор из процесса принятия решения по заявке о предо-

ставлении земельного участка; установление нормативных сроков принятия решений при предоставлении участка.

От того, как в дальнейшем будет выполняться эта работа, во многом будет зависеть состояние инвестиционного климата в стране и в Алтайском крае, развитие предпринимательской активности в промышленности, сельском хозяйстве, торговле, строительной отрасли и в других сферах экономики.

Библиографический список

1. Мищенко В.В. Государственная региональная экономическая политика : учебное пособие. – Барнаул, 2009.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №47. – Ст. 5489.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №44. – Ст. 4147.
4. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 25.10.2001 №137-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №44. – Ст. 4148.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – №1 (ч. 1). – Ст. 16.
6. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – №40. – Ст. 3822.
7. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения : Федеральный закон от 24.07.2002 №101-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3018.
8. О личном подсобном хозяйстве : Федеральный закон от 07.07.2003 №112-ФЗ // Российская газета. – 2003. – 10 июля (№135).
9. О крестьянском (фермерском) хозяйстве : Федеральный закон от 11.06.2003 №74-ФЗ // Российская газета. – 2003. – 17 июня (№115).
10. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан : Федеральный закон от 15.04.1998 №66-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 23 апр. (№79).
11. Об утверждении Порядка предоставления земельных участков, находящихся в границах муниципального образования городского округа – города Барнаула Алтайского края, государ-

ственная собственность на которые не разграничена : Постановление Администрации Алтайского края от 08.02.2007 №48 // Алтайская правда. – 2007. – 10 февр. (№39–40).

12. Мысляева И.Н. Государственные и муниципальные финансы. – М., 2008.

13. Переверзева И. Еще раз к вопросу о земле // Глава местной администрации. – 2012. – №1.

14. Дегтев А. Земля – объект земельных и гражданских правоотношений // Право и экономика. – 2005. – №8.

15. Мещанинова Е.Г., Ткачева О.А. Формирование экономического механизма устойчивого землепользования // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2012. – №3.

16. Завьялов А.А. Государственное управление оборотом недвижимого имущества. Тенденции и перспективы. – М., 2007.

17. Пандаков К.Г., Черноморец А.Е. Аграрно-земельная реформа: законодательство, теория, практика. – Саратов, 2004.

А.В. Девятилова

**НЕОБХОДИМОСТЬ ЗОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ НА ОСНОВАНИИ СЛОЖИВШИХСЯ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ЭКОНОМИКО-
ГЕОГРАФИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ**

Трудностями в анализе демографического положения нашей страны являются неоднородность и неравномерность заселения территории, различия в качестве и уровне жизни, региональных культурных и национальных особенностях, а также расположение производств и отдаленность от экономических центров.

Зонирование (деление территории на зоны при планировании развития территорий и поселений) – это один из методов формирования эффективной демографической политики на мезоуровне (регион, субъект России). Деление обособленной единицы (области, края, республики) на округа позволит принимать актуальные и правильные решения проблем.

Указом Президента России В.В. Путина №849 «О полномочном представителе Президента Российской Федера-

ции в федеральном округе» от 13 мая 2000 г. были созданы федеральные округа России.

Федеральные округа не являются субъектами или иной конституционной частью административно-территориального деления Российской Федерации и были созданы по аналогии с военными округами и экономическим районами, но не совпадали с их количеством и составом. В момент их учреждения в 2000 г. было создано семь федеральных округов:

- Центральный федеральный округ;
- Южный федеральный округ;
- Северо-Западный федеральный округ;
- Дальневосточный федеральный округ;
- Сибирский федеральный округ;
- Уральский федеральный округ;
- Приволжский федеральный округ.

Первым изменением их количества (увеличением до восьми) и состава стало выделение Северо-Кавказского федерального округа из Южного федерального округа на основании Указа Президента РФ Д.А. Медведева от 19 января 2010 г. Почти все округа состоят преимущественно или только из административно-территориальных образований (субъектов Федерации). Единственным из округов, который почти полностью состоит из национально-территориальных субъектов (республик), является Северо-Кавказский округ. В округах определены города-центры, в которых размещаются их руководяще-координирующие органы в виде полномочного представителя Президента РФ, его аппарата и управлений федеральных ведомств. Северо-Кавказский округ является единственным, в котором город-центр не является административным центром или крупнейшим городом своего субъекта [1].

Уполномоченный представитель Президента РФ в федеральном округе является представителем Президента РФ и работником Администрации Президента.

Руководство округов главенствует над входящими субъектами, имея на то не конституционные, а соответ-

ствующие ведомственные полномочия (в федеральных ведомствах действуют управления по федеральным округам).

Цель создания особых округов – обеспечение эффективного администрирования в той или иной отрасли и решения задач, либо не входящих в компетенцию органов государственной власти субъектов Федерации, либо решающихся на межрегиональном уровне. Как показывает опыт, система зонирования территорий может быть применена не только на региональном, но и на местном уровне. Таким образом, деление субъекта на районы позволит принимать более эффективные и своевременные решения.

Демографическая проблема остается актуальной как для всей страны в целом, так и для Алтайского края в частности. Географические объекты и их территориальные системы характеризуются неравномерным распределением в пространстве. Существует определенная территориальная дифференциация. На микрорегиональном уровне районы края объединяются в демографические зоны, при этом выявляются особенности динамики и факторы, определяющие ситуацию народонаселения, в субъекте Федерации. Имея однородные географические и экономические показатели, можно разрабатывать единую демографическую политику, прогнозы и социальные программы для группы муниципальных образований. Также, разделяя территории на зоны, можно проанализировать миграционную ситуацию: почему некоторые регионы являются непривлекательными для жизни и работы людей, а некоторые – перенаселены. Рассматривать данную ситуацию необходимо, учитывая все составляющие проблемы, такие как природные условия, геополитическое расположение района, экономические и социальные показатели, отдаленность от центра и т.д.

Результатом комплексного оценивания территориальной дифференциации демографической ситуации региона должно быть выделение типологических групп городов и районов, составляющих субъект Федерации, со сходной демографической ситуацией – демотипов, т.е. географиче-

ское зонирование. Итогом рассмотрения территориального аспекта должна быть типология административно-территориальных единиц региона по демографической ситуации (комплексная демографическая типология). Среди методов, позволяющих производить подобное выделение, наиболее распространены метод кластерного анализа и метод балльной оценки. В результате проведения подобной типологии все административно-территориальные единицы региона распределяются по нескольким демотипам. Проанализировав различные информационные источники, можно сделать вывод: основными являются 3–5 демотипа (характеризующиеся наилучшей и наихудшей обстановкой, а также некоторые промежуточные и средние группы) [11].

Зонирование территорий сводится к демогеографическому анализу, т.е. к обоснованию основных принципов и направлений региональной политики с учетом демографической неоднородности исследуемого региона. Несомненно, содержание региональной демографической политики и способы ее осуществления необходимо четко дифференцировать в территориальном плане, в результате чего происходит формирование региональной демогеографической политики [4].

Региональная демографическая ситуация с ее количественной характеристикой и качественной оценкой, рассмотренная в динамике и с учетом территориальной дифференциации, – это комплексное всестороннее представление о региональной системе воспроизводства населения субъекта Федерации [11].

Алтайский край – крупный индустриально-аграрный субъект Федерации, входящий в состав Сибирского федерального округа (СФО). По площади территории Алтайский край находится на 22-м месте в России и на 8-м месте в СФО. Вместе с тем в состав региона входят 12 городов краевого и районного подчинения, 1 ЗАТО и 59 административных районов – больше, чем в каком-либо другом регионе страны, кроме Московской области.

Население Алтайского края – 2399,1 тыс. человек (на 1 января 2012 г.), что составляет 1,8% населения России. Алтайский край занимает в СФО 5-е место по численности населения после Красноярского края, Кемеровской, Новосибирской и Иркутской областей.

Плотность населения (число жителей на 1 кв. км), по данным переписи 2010 г., – 14,4 человека. По сравнению с переписью 2002 г., численность населения края уменьшилась на 188 тыс. человек, в том числе в городских поселениях – на 63,6 тыс., в сельской местности – на 124,4 тыс. человек. Сокращение численности населения края происходило вследствие естественной убыли населения на 44,3% и миграционного оттока жителей – на 55,7%.

В 2005–2010 гг. численность населения выросла в городах Барнауле, Алейске и Первомайском районе [14].

Большая площадь территории и ее географическое разнообразие создают необходимость выделения некоторых укрупненных территориальных зон, объединенных общностью природно-климатических и социально-экономических характеристик. В начале 1960-х гг. было проведено комплексное районирование территории Алтайского края с выделением восьми природно-экономических зон: Алтайская, Бийско-Чумышская, Восточно-Кулундинская, Западно-Кулундинская, Приалейская, Приалтайская, Приобская, Присалаирская. Вместе с тем иногда используется разделение территории на семь административных округов: Алейский, Барнаульский, Бийский, Заринский, Каменский, Рубцовский и Славгородский.

Территория Алтайского края относится к Западно-Сибирской равнине и Алтае-Саянским горам. Неоднородность строения и особенности орографии обусловили различие климата и разнообразие природных условий и ландшафтов края – от сухостепных в Кулунде до горно-тундровых и субальпийских луговых на крайнем юге.

Экологическая обстановка в регионе неоднородна: выделяются как ареалы, близкие к кризисным (вблизи Барнаула, Бийска и др.), так и территории нетронутой природы [11].

В целом по совокупности природно-климатических условий Алтайский край признается специалистами одним из лучших регионов азиатской части России с точки зрения как комфортности для проживания населения, так и эффективности ведения сельского хозяйства.

Приграничное положение Алтайского края создает возможности для его межгосударственного сотрудничества со странами Азиатского региона (Казахстан, Китай, Монголия и др.). Однако, наряду с положительными факторами, экономико-географическое положение Алтайского края характеризуется удаленностью от западных и восточных границ Российской Федерации, что сказывается прежде всего на транспортных тарифах. Кроме того, регион находится южнее двух главных сибирских магистралей: Транссибирской железной дороги и федеральной автомобильной трассы Москва – Владивосток.

Алтайский край был и остается индустриально-аграрным регионом: вклад сельского хозяйства в ВРП (около 15%) примерно равен вкладу промышленности. Следствием сложившейся производственной специализации является то, что развитие края зависит от федеральной помощи: бюджет дотационен более чем на 50%, поскольку налоговый потенциал сельского хозяйства очень низок.

Рассмотренные природно-географические условия, социально-экономические характеристики оказывают воздействие на региональную демографическую ситуацию.

Внутрикраевая дифференциация показателя абсолютной численности населения варьирует в больших пределах.

Проведем более подробный анализ демографических данных по административным округам. В соответствии с Постановлением Администрации Алтайского края от 3 сентября 2009 г. №383 «О внедрении предметно-зонального метода государственного управления в Алтайском крае», в состав *Барнаульского административного округа* (общая численность населения на 1 января 2012 г. составляет 856 812 человек) входят: г. Барнаул, Павловский рай-

он, г. Новоалтайск, Первомайский район, Калманский район; *Бийский административный округ* численностью 444 264 человек состоит из городов Бийска и Белокурихи, Алтайского, Бийского, Быстроистокского, Ельцовского, Зонального, Красногорского, Петропавловского, Смоленского, Советского, Солонешенского, Солтонского, Троицкого и Целинного районов; третьим по численности населения является *Рубцовский административный округ* (365 106 человек), в него входят г. Рубцовск, Волчихинский, Змеиногорский, Егорьевский, Краснощековский, Курьинский, Локтевский, Михайловский, Новичихинский, Поспелихинский, Рубцовский, Третьяковский, Угловский районы; *Славгородский административный округ* с общей численностью населения 212 457 человек состоит из городов Ярового и Славгорода, Бурлинского, Благовещенского, Ключевского, Кулундинского, Родинского, Суетского, Табунского, Хабарского и Немецкого национального районов; *Каменский административный округ* (198 105 человек): г. Камень-на-Оби, Баевский, Завьяловский, Каменский, Крутихинский, Мамонтовский, Панкрушихинский, Ребрихинский, Романовский, Тюменцевский, Шелаболихинский районы; в состав *Заринского административного округа* (общая численность составляет 168 466 человек, без учета населения ЗАТО Сибирский) входят г. Заринск, Залесовский район, ЗАТО Сибирский, Заринский район, Косихинский район, Кытмановский район, Тальменский район, Тогульский район; *Алейский административный округ* (140 510 человек) включает в себя г. Алейск, Алейский, Топчихинский, Усть-Калманский, Усть-Пристаньский, Чарышский, Шипуновский районы [2].

Полученная демографическая ситуация объясняется рядом факторов. Географическое расположение и отдаленность от городов оказывают одну из главных составляющих в заселенности территорий. Немалое значение имеет миграция, в первую очередь трудовая. Большая часть приехавших из районов на обучение в средних и высших образовательных учреждениях старается остаться и закре-

пится в городах, так как зачастую многие квалифицированные специалисты не могут трудоустроиться по месту жительства. Миграция также обусловлена уровнем и качеством жизни: в городе данная ситуация лучше, чем в мелких населенных пунктах, деревнях. Наиболее привлекательными для мигрантов остаются Барнаульский, Бийский и Рубцовский округа. Это объясняется наличием крупных городов на данных территориях [8].

Также необходимо упомянуть Заринский округ. Город Заринск – моногород, градообразующее предприятие – ОАО «Алтай-кокс». На нем трудятся 5400 человек, а до 70% продукции идет на экспорт в Индию, Германию, Казахстан, Венгрию, Словакию. Кроме этого, в городе работает крупная многопрофильная строительная компания ЗАО «Коксохиммонтаж-Алтай», которая входит в крупнейший российский холдинг «Коксохиммонтаж». Данное муниципальное образование предполагает государственную поддержку, хорошие условия для привлечения капитала и, соответственно, высокий уровень заработной платы [15].

Деление территорий по демографическому и экономико-географическому принципу происходит не только в России, но и за границей. Например, в Китае реализация демографических программ осуществляется за счет зонирования городских и сельских территорий. В соответствии с проводимой властями политикой супругам, проживающим в городах, разрешено иметь не более одного ребенка, а семьям из сельских районов – не более двух, если первый ребенок – девочка. Зонирование территорий во Франции основывается на миграционном законодательстве. Для регионов, которые не нуждаются в мигрантах, действуют одни законы, для тех же округов, которым нужны трудовые ресурсы извне, актуальны другие нормативно-правовые акты.

Зонирование территорий должно происходить не только по географическим, но и экономическим показателям. Необходимо находить баланс в общем состоянии округа, чтобы слабые территории могли расти за счет разви-

тых, но при этом не обременяли их. Также немаловажен контроль за миграционными процессами: беспорядочное движение населения может привести к перенасыщению одних территорий и опустошению других трудовыми ресурсами. Со стороны государства должны приниматься меры для улучшения уровня жизни на селе, привлекательности и развития территорий. Округа предполагают наделение такими полномочиями со стороны государства, как льготное кредитование и сниженная ставка налога, надбавки и доплаты к заработной плате, привлекательные условия для строительства, гранды на образование детей и т.д.

Зонирование районов поможет в проведении эффективной демографической политики. Локальные проблемы будут выявлены и разрешены вовремя.

Библиографический список

1. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе : Указ Президента РФ В.В. Путина от 13 мая 2000 г. №849 // ПСЗ РФ. – 2000. – №20.
2. О внедрении предметно-зонального метода государственного управления в Алтайском крае : Постановление Администрации Алтайского края от 03.09.2009 №383.
3. Архангельский В.Н., Зверева В.Н. Теоретические основы мониторинга региональной социально-демографической политики. – М., 2009.
4. Белобородов И.И. Концептуальный потенциал демографической политики в России // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. – №4.
5. Бессчетнова О.В. Демографическая политика Франции и России: историко-социологический анализ // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – №17.
6. Борисов В.А. Демографическая ситуация в современной России// Демографические исследования : сборник / отв. ред. А.И. Антонов. – М., 2009.
7. Бутова А. Региональные факторы государственной демографической политики // Власть. – 2010. – №6.
8. Быков Н.И., Заболоцкий А.П., Петренко О.В. Территориальное поведение при выборе профессии / под ред. Н.А. Яковлевой. – Барнаул, 2007.
9. Вишневский А.Г. Сбережение народа или депопуляция России? – М., 2010.

10. Жилинский Е. Социально-экономические аспекты демографической политики России // Власть. – 2008. – №6.
11. Ерёмин А.А., Быков Н.И. Демографическая ситуация в Алтайском крае на современном этапе (1990–2020 гг.). – Барнаул, 2011.
12. Кваша А.Я. Проблемы демографического оптимума : курс лекций. – М., 1974.
13. Халкечев М.Н. Демографическая дифференциация регионов России: динамика и развитие. – М., 2006.
14. Всероссийская перепись населения [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.perepis-2010.ru/>.
15. Свободная энциклопедия Википедия. Заринск [Электронный ресурс]. – URL: <http://ru.wikipedia.org/>.
16. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. Алтайский край в цифрах: население [Электронный ресурс]. – URL: <http://ak.gks.ru>.

А.В. Зотов

**ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ
В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ
(на примере многофункционального центра
Алтайского края)**

Высокий уровень развития общества в мире, изменяющиеся условия нынешнего дня требуют качественных изменений во взаимоотношениях государства и общества, повышения эффективности исполнения государством своих функций и оказания услуг населению.

По уровню организации предоставления государственных услуг Россия находится на одном уровне со странами, намного уступающими ей в экономическом развитии. В частности, в рейтинге международной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в 2010 г. Российская Федерация по показателю «качество государственных институтов» опустилась с 81-го на 89-е место. Согласно индексу GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot), который определяется Всемирным Банком и оценивает эффективность государственного управ-

ления в 209 странах, Россия по таким показателям, как качество законодательства, верховенство закона и контроль за коррупцией, эффективность работы правительства, находится в нижней части рейтинга [4]. Результаты российских исследований состояния системы государственного управления подтверждают данный факт, свидетельствуя о коррумпированности государственного аппарата, падении доверия граждан к государственным институтам и государственным служащим. Данные опросов, проведенных фондом «Общественное мнение» в 2009 г. в семи субъектах Федерации, показывают отрицательную оценку гражданами деятельности государственных служащих по оказанию государственных услуг (более 71% опрошенных). Именно поэтому необходимо повышение эффективности их предоставления.

На решение перечисленных проблем в сфере государственного управления направлена проводимая в России в течение длительного времени административная реформа. Ее основным направлением является повышение эффективности предоставления государственных услуг с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий. Приоритетными механизмами реализации данного направления были определены многофункциональные центры, порталы государственных и муниципальных услуг, универсальная электронная карта, а также осуществление электронного взаимодействия между государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

Основными правовыми документами, регулирующими развитие системы предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, являются Федеральный закон от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [1], Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. [2], Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 гг.)» [3].

Целью предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде является повышение качества взаимодействия государства и общества, оперативности предоставления государственных и муниципальных услуг, внедрение единых стандартов обслуживания населения, повышение эффективности межведомственного взаимодействия и государственного управления.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 №210-ФЗ многофункциональным центром (далее – МФЦ) предоставление государственных и муниципальных услуг реализуется по принципу «одного окна», т.е. предоставление государственной или муниципальной услуги после однократного обращения заявителя с соответствующим запросом, без участия заявителя в соответствии с нормативными правовыми актами и соглашением о взаимодействии [1]. Таким образом, принцип «одного окна» предусматривает уменьшение количества различных документов и справок, участие заявителей в процессах сбора и предоставления их в разные инстанции.

В процессе предоставления услуг весь объем работ по сбору, подготовке, сверке, согласованию и утверждению (визированию) необходимых документов или сведений из документов, которые формируются и хранятся в органах публичной власти и подведомственных им организациях, должен производиться этими органами и организациями самостоятельно, без участия заявителей.

Целевая функция МФЦ в случае использования электронной модели получения услуги – предоставить заявителю возможность дистанционного обращения в орган власти за услугой, а также удаленного получения и использования результатов предоставления услуги.

Предусматривается следующий общий порядок предоставления услуг заявителям в МФЦ.

1. Заявитель обращается в МФЦ с теми документами, которые есть у него на руках.

2. МФЦ обеспечивает прием от заявителя первичного комплекта документов, организацию работ по формирова-

нию полного комплекта документов, необходимых для оказания заявленной услуги, а также по оформлению и (или) выдаче заявителю конечного документа.

3. МФЦ организует получение документов, которые необходимы для предоставления итогового результата предоставления комплексной услуги (так называемого полного комплекта документов).

Для выполнения этих работ МФЦ взаимодействует с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительной власти субъектов Федерации, местного самоуправления и иными органами власти (так называемыми «организациями-смежниками»), в которые при текущем порядке предоставления услуги заявитель обращаться вынужден был самостоятельно.

4. Заявитель повторно обращается в МФЦ в установленное время и получает конечный документ, подготовленный по результатам выполнения заявленной им услуги, или аргументированный отказ.

При выполнении сложных (комплексных, композитных) услуг, предусматривающих участие территориально удаленных друг от друга организаций (их подразделений), функции по приему первичного комплекта документов и выдаче конечного документа могут быть распределены между этими организациями (подразделениями) в целях оптимизации движения документопотоков между ними и устранения излишних административных процедур. В этих случаях выдача конечного документа заявителю может производиться непосредственно той организацией (подразделением), которая выполнила завершающие процедуры по подготовке конечного документа, обеспечив его полную готовность для получения заявителем.

Можно разделить системы «одного окна» на простые (не требующие сотрудничества с другими ведомствами) и сложные (требующие межведомственного сотрудничества и обмена данными) [5].

По сложности услуг, степени интеграции выделяют следующие модели МФЦ:

- Модель первого шага действует как справочная служба и не предполагает большого количества предоставляемых услуг. Это самая ранняя и простая стадия развития принципа «одного окна», она дает ограниченные результаты, поскольку всегда требуется второй, третий шаг и т.д.

В данном случае интерес представляют центры по предоставлению государственных услуг в Германии, Канаде, Греции, Венгрии, которые начали свою работу еще в 1990-е гг. [5]. В Германии функционируют центры обслуживания населения как информационные службы, предоставляющие необходимые консультации по вопросам, касающимся взаимодействия граждан со всеми уровнями и сферами государственного управления. В Канаде действуют «Центры доступа», которые оказывают услуги по консультированию начинающих предпринимателей. В Греции в рамках реформы административной системы разработан «Программа качества», которая предусматривает создание консультационных центров по государственным услугам, объединенных в общую информационную сеть. В Венгрии в одном из регионов осуществляется пилотный проект, в рамках которого при участии всех государственных учреждений был создан информационный центр [5].

К данной модели можно также отнести интернет-сайты и телефонные центры. Так в Канаде действуют телефонизированные центры «1-800 Канада», которые предоставляют необходимую информацию населению о том, где и когда можно получить определенную услугу [5].

- Модель магазина повседневного спроса объединяет простые электронные услуги отдельных ведомств, не предполагая сложной интеграции (в основном вертикальная интеграция и почти полное отсутствие горизонтальной). Это модель принципа «одного окна» средней сложности, примерами которой являются большинство правительственных порталов и центров обслуживания населения.

В Австралии проект «Canberra-Connect» предоставляет порядка 70 видов услуг через Интернет и порядка 60 – через телефонизированные центры. Посредством веб-сайта

(www.canberraconnect.act.gov.au) этой организации в режиме онлайн предоставляются такие услуги, как регистрация предприятия, регистрация автомобиля, оплата за коммунальные услуги, поиск работы, услуги здравоохранения и др. В Германии в ряде случаев центры действуют как вспомогательные звенья при взаимодействии населения с отдельными государственными и муниципальными службами, принимая заявления от граждан, проводя их первичную обработку и передавая далее в соответствующие службы.

- Истинная модель принципа «одного окна» – полностью интегрированная модель: объединение простых и комплексных услуг, значительный реинжиниринг внутренних процессов, полная интеграция (как вертикальная, так и горизонтальная). Это модель принципа «одного окна» высокой сложности.

В данном случае интерес представляет Бразилия [5]. Она была в числе первых стран, создавших инфраструктуру центров обслуживания по принципу «одного окна» начиная с конца 1990-х гг. За последние 5–10 лет большое количество таких центров было создано по всей стране. Наиболее состоявшимися и интересными примерами центров обслуживания населения являются Поупатемпо в Сан-Паоло и SAC в Бахице. В настоящее время программа Поупатемпо («экономящий время», Сан-Паоло, Бразилия) насчитывает 10 стационарных и 7 мобильных центров обслуживания по принципу «одного окна», оказывающих более 400 видов услуг, проводящих 75 тыс. транзакций ежедневно.

Следующий этап в развертывании Поупатемпо заключается в создании круглосуточных Поупатемпо, или электронных Поупатемпо, где многие услуги могут быть оказаны в электронном формате без необходимости взаимодействия с оператором.

Модели МФЦ также можно классифицировать с точки зрения охвата услуг и специализации:

– Универсальная модель («супермаркет») предполагает предоставление доступа к большинству государственных услуг в большинстве ведомств. В настоящее время во многих странах мира центры оказания государственных услуг функционируют таким образом. Странами, в которых МФЦ организованы по универсальной модели, являются Бразилия (Поупатемпо), Австралия («Canberra-Connect»), Африка (MPCCs). Многие центры не ограничиваются оказанием только регламентированных государственных услуг, а оказывают и дополнительные. В странах Африки MPCCs предлагают банковские услуги, услуги здравоохранения, некоторые собирают клубы по интересам, являются центром общественной жизни – там организовываются различные выставки, встречи и т.д. [5].

– Специализированная модель характеризуется универсальным обслуживанием в определенной сфере или секторе (регистрация предприятий, содействие развитию торговли и т.д.). Центры по данной модели создаются обычно первоначально, как пилотные, затем разрастаются в универсальную модель. По данной модели создаются МФЦ в регионах России, т.е. оказываются услуги только определенного учреждения, со временем перечень услуг увеличивается.

Наиболее интересной является модель универсального интегрированного центра по предоставлению услуг, созданного по принципу «одного окна». Она обладает наибольшим потенциалом улучшения качества предоставления услуг в долгосрочной перспективе, но при этом является наиболее сложной и требует больших затрат.

Необходимо отметить такую особенность создания центров оказания государственных услуг, как канал взаимодействия. На начальном этапе создания центров используется только один канал взаимодействия между поставщиком и потребителями услуг, когда клиент непосредственно приходит в центр для получения услуги. В настоящее время ввиду широкого распространения новых ин-

формационно-коммуникационных технологий и развития концепции электронного правительства используются новые каналы, такие как телефонные центры и предоставление услуг посредством интернет-технологий.

Особое внимание при создании центров в зарубежных странах уделяется их постоянному совершенствованию путем использования «обратной связи» с потребителем услуг. Применение на практике этого принципа является проверенным и эффективным методом изучения современного состояния в области предоставления услуг и формирования стратегии дальнейшего совершенствования государственных услуг с учетом потребностей и ожиданий.

В США в рамках общенациональной программы «Первый приоритет – клиенты» проводится мониторинг оценки качества предоставляемых услуг и изучение ожиданий потребителей. Наряду с этим, проводятся регулярные опросы среди государственных служащих, которые непосредственно контактируют с населением в процессе предоставления услуг с целью выявления недостатков и сбора предложений для достижения уровня стандартов качества услуг. В Австралии на веб-сайте «Canberra-Connect» также выставлены формы, которые могут заполнить желающие и предложить пути совершенствования предоставления каждого отдельно взятого вида услуг [5].

Эксперимент по созданию МФЦ в России начался в 2007 г. с открытия 22 пилотных МФЦ в 16 регионах. По состоянию на 01.05.2012 действует более 600 МФЦ в 62 регионах России, среди которых Липецкая, Ростовская, Иркутская, Архангельская, Ульяновская, Челябинская области и Алтайский край. В 2007–2011 гг. на создание МФЦ потрачено более 1,4 млрд руб. федеральных средств и порядка 4,6 млрд руб. из региональных бюджетов [6]. МФЦ создаются в виде как бюджетных, так и автономных учреждений. Последнее дает возможность центрам привлекать средства за счет своей коммерческой деятельности, дополнительно повышая комфорт для граждан и эф-

фективность своей работы. К примеру, в помещении МФЦ могут располагаться филиалы банков для оплаты счетов на месте.

Если оценивать качество, то 90% из обратившихся за получением услуги высоко оценили работу МФЦ. Результаты мониторинга деятельности МФЦ также показали, что ожидание в очереди сократилось более чем в 2 раза – с 40–80 минут до 15–30, время обслуживания – с 20–40 минут до 5–15. Сегодня в каждом МФЦ предоставляется от 50 до 200 государственных услуг [7]. Наиболее востребованы из них – регистрация прав на недвижимость и земельные участки, услуги в области строительства (например, постановка на государственный технический учет объектов капитального строительства), оказание социальной поддержки населению, государственные услуги в сфере миграции (постановка на учет по месту пребывания и пр.). При этом планы по развитию сети МФЦ позволяют прогнозировать увеличение количества предоставляемых услуг в несколько раз.

Среди действующих МФЦ есть образцы высокого уровня сервиса, где продуман каждый этап работы с гражданами. Так, в Липецкой области для посетителей МФЦ предусмотрены бесплатные услуги детской комнаты и педагога на время обслуживания родителей операторами, медицинский кабинет и даже кабинет психолога – не секрет, что для многих пожилых людей посещение государственного учреждения это еще и повод выговориться, вот для них в Липецке и предусмотрен психолог: человек получает необходимое ему внимание, но очередь при этом не задерживается. Сотрудники МФЦ являются также участниками программы «Жди меня», на добровольной основе помогая гражданам сделать запрос о потерявшемся родственнике или знакомом. Волонтеры бесплатно обучают граждан пользоваться Интернетом [7].

В Липецкой области также внедрена система удаленного доступа. Уже сейчас жители 20 далеких от центра районов могут делать заявки на предоставление государ-

ственных услуг через терминалы, установленные в их населенных пунктах. Помимо выхода в Интернет, терминалы дают возможность видеообщения с оператором МФЦ, что очень важно для пожилых и не обученных компьютерной грамоте людей. До 2012 г. в области планировали оснастить такими терминалами каждую сельскую администрацию. Всего – 325 населенных пунктов. На конец 2011 г. МФЦ Липецка предоставляет 241 государственную и муниципальную услугу. Центр начал свою работу в конце 2009 г., но уже в 2010 г. в МФЦ обратилось около 270 тыс. человек. [7]. Среднее количество посетителей за день составило 1200–1300 человек. По состоянию на 20.06.2011 МФЦ с начала года посетили почти 120 тыс. человек. Больше всего клиентов обращались по вопросам социальной поддержки граждан – более 29 тыс. (24,2%), по операциям с транспортными картами – свыше 28,5 тыс. (23,8%), по вопросам регистрации граждан – 16,3 тыс. (13,6%), по вопросам выдачи или замены паспорта гражданина России – более 15,7 тыс. (13,1%). По рейтингу информационной доступности МФЦ, созданных до 1 января 2011 г. и проработавших более трех месяцев, Липецкая область занимает 4-е место (см. приложение 2).

В Алтайском крае краевое автономное учреждение «МФЦ Алтайского края» начал свою работу в июле 2011 г. в соответствии с Постановлением Администрации Алтайского края от 21.12.2010 №566 «О создании краевого автономного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Алтайского края». Создание сети МФЦ регламентирует краевая программа «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг на 2011–2013 годы», утвержденная Постановлением Администрации Алтайского края от 11.07.2011 №378. Продолжительность целевых программ в разных регионах рассчитана на разные сроки (рис. 1).

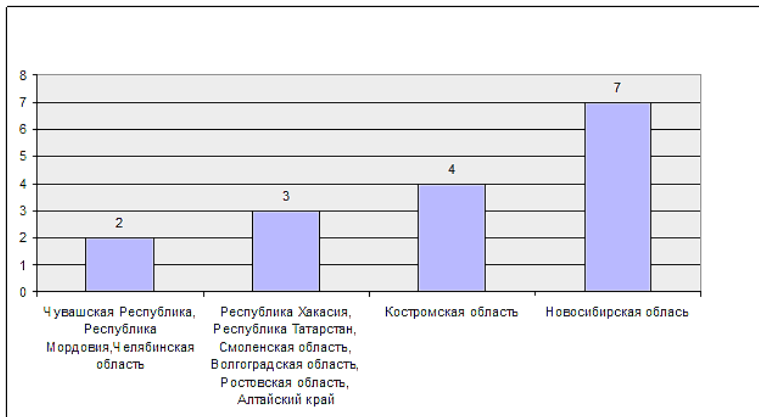


Рис. 1. Сроки реализации целевых программ в субъектах Федерации, годы

Финансирование программы осуществляется в пределах средств краевого бюджета и средств бюджетов муниципальных образований:

- предусмотренных на содержание органов исполнительной власти Алтайского края, исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления, подведомственных им организаций;
- специально предусмотренных на реализацию направлений программы по созданию и развитию системы МФЦ, обеспечению информационного (электронного) взаимодействия в процессе предоставления государственных (муниципальных) услуг (соответствующие расходы краевого бюджета на 2011 г. были предусмотрены в объеме 85 млн руб.).

Для оценки стоимости услуг важно знать количество денег, потраченных регионом на целевую программу по развитию МФЦ. Для сравнения рассмотрим несколько регионов (рис. 2).

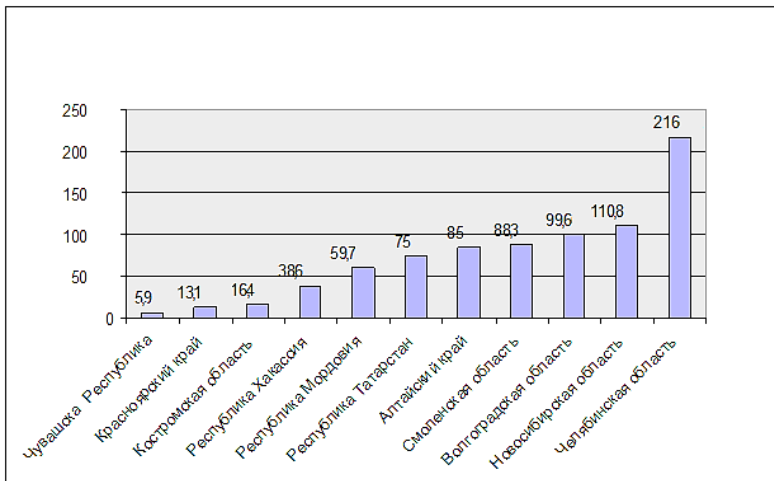


Рис. 2. Объемы финансирования целевых программ ежегодно в субъектах Федерации, млн руб.

На момент открытия МФЦ Алтайского края оказывал 72 услуги, в конце 2011 г. их количество увеличилось до 98. На начало мая 2012 г. общее количество предоставляемых услуг превышало 120 (см. приложение 1).

Услуги предоставляются по четырем основным направлениям:

- социальная поддержка населения;
- регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- определение или подтверждение гражданско-правового статуса заявителя;
- регулирование предпринимательской деятельности.

В мае 2012 г. в центре работало 30 окон. Число услуг, предоставляемых в МФЦ, выросло за счет заключения соглашений о взаимодействии с новыми органами власти и расширения перечня услуг, которые уже предоставляют действующие участники. За все время работы в МФЦ Алтайского края поступило более 18500 обращений, включая обращения в центр телефонного обслуживания. Среднее

количество обращений – около 650 человек в день. Показатель удовлетворенности заявителей – свыше 98%. Самыми востребованными в 2011 г. были услуги, касающиеся земельно-имущественных отношений и недвижимости. Все более необходимыми становятся услуги в части социальной поддержки населения. Популярны выдача охотничьих билетов, выдача разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Для повышения комфортности получения услуг в МФЦ оборудованы удобные зоны ожидания и приема заявителей, центр оснащен электронной системой управления очередью, информационными киосками. В секторах ожидания расположены платежные терминалы, банкоматы, обеспечен доступ к справочной правовой системе и сети Интернет, предоставляются услуги по копированию документов, в свободном доступе находятся формы (бланки) документов, необходимых для получения государственных (муниципальных) услуг. Кроме этого, в МФЦ Алтайского края можно получить информацию о вакансиях Центра занятости населения.

Согласно мониторингу деятельности многофункциональных центров Российской Федерации в 2011 г., проведенному по заказу Минэкономразвития России, составлен рейтинг по четырем группам центров в зависимости от занимаемой площади. КАУ «МФЦ Алтайского края» в своей группе, представленной 17 центрами, заняло 3-е место.

При проведении мониторинга оценивались следующие показатели:

- соответствие порядка и условий предоставления услуг в МФЦ требованиям законодательства;
- качество организации межведомственного взаимодействия при предоставлении услуг, в том числе качество правового обеспечения;
- полнота перечня предоставляемых услуг;
- результативность деятельности;
- соблюдение стандарта комфортности.

Доступность МФЦ для населения в регионах России разная. Наиболее высокая доля населения субъекта Федерации, имеющего доступ к предоставлению государственных и муниципальных услуг на базе МФЦ в общей численности населения субъекта Федерации, зафиксирована в Республике Татарстан (100%), Новосибирской области (99,31%) и Алтайском крае (81,52%), наиболее низкая – в Красноярском крае (8,97%) и Волгоградской области (19,11%).

Наиболее эффективное использование средств, выделенных на реализацию мероприятий программы, – в Республике Татарстан. Согласно исследованию стоимость организации предоставления государственных и муниципальных услуг посредством МФЦ на одного человека составляет всего 59,55 руб., что более чем в 10 раз меньше, чем в Волгоградской области (604,05 руб.). В Алтайском крае этот показатель составляет 128,65 руб. Сравнение стоимости организации предоставления государственных и муниципальных услуг посредством МФЦ на одного человека показано на рисунке 3.

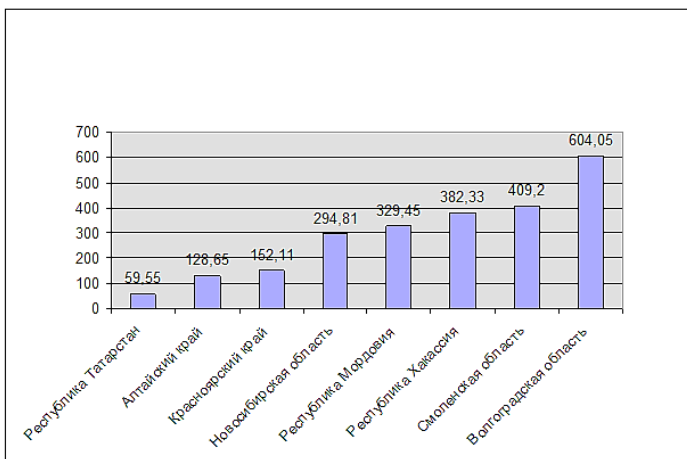


Рис. 3. Средняя стоимость получения государственных и муниципальных услуг на базе МФЦ в расчете на одного жителя в Российской Федерации, руб.

В процессе реализации проекта предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде выявился ряд проблем, среди которых:

- 1) ведомственная разобщенность органов исполнительной власти Алтайского края и исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления, отсутствие необходимой единой методической базы по реализации эффективного межведомственного взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг заявителям, о чем уже упоминалось ранее;
- 2) неразрешенные правовые вопросы, связанные с предоставлением персональной информации о гражданах, неэффективная система документооборота в органах публичной власти, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг;
- 3) отсутствие межведомственного автоматизированного информационного взаимодействия и, как следствие, отсутствие качественного обеспечения информационного сопровождения заявителей на протяжении всего процесса предоставления государственных и муниципальных услуг.

Для устранения возникающих проблем необходимо решение следующих задач:

- реализация комплексного подхода при организации предоставления государственных и муниципальных услуг населению края;
- координация взаимодействия органов публичной власти и организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг;
- оперативное внедрение положительного опыта и разработанных типовых решений (автоматизированная информационная система МФЦ) на базе КАУ «МФЦ Алтайского края» при организации сети МФЦ в муниципальных образованиях Алтайского края;

- выстраивание эффективной системы организации и контроля за реализацией проектов создания сети МФЦ на территории Алтайского края;
- максимально результативное использование средств бюджетов всех уровней;
- создание единой инфраструктуры обеспечения межведомственного автоматизированного информационного взаимодействия между органами (организациями) – участниками предоставления государственных и муниципальных услуг на базе МФЦ.

Библиографический список

1. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федеральный закон от 27.07.2010 (ред. от 18.07.2011) №210-ФЗ // Российская газета. – 2010. – 30 июля (№168).
2. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 07.02.2008 №Пр-212) // Российская газета. – 2008. – 16 фев. (№34).
3. О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» : Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 №1815-р (ред. от 18.05.2011) [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawsforall.ru/index.php?ds=40547>.
4. Грохотов А.Н. Административная реформа в контексте централизации власти в России на современном этапе [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-2/16.html/>.
5. Капаров С.Г. Стандарты предоставления государственных услуг – новый этап административной реформы в Казахстане [Электронный ресурс]. – URL: <http://chinovnik.uara.ru>.
6. Отчет о результатах мониторинга качества оказания государственных и муниципальных услуг в электронной форме. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ar.gov.ru/common/upload/monitoring_kachestva_okazaniya_gosuslug_v_elektronnom_vide.doc.
7. О создании многофункциональных центров для предоставления гражданам государственных и муниципальных услуг [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ar.gov.ru/citizen/mfc/>.
8. Рейтинг информационной доступности и качества организации МФЦ на 01.01.2011 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rf-es.ru/articles/mfc_rate00.html.

**Список государственных услуг,
предоставляемых в электронном виде
КАУ «МФЦ Алтайского края»**

1. Индивидуальное устное информирование обратившихся лиц о наличии вакантных должностей государственной гражданской службы в Управлении и его структурных подразделениях путем использования web-ресурсов ФССП России.
2. Индивидуальное устное информирование обратившихся лиц об адресах структурных подразделений Управления с указанием фамилии, имени, отчества начальников отделов и их контактных телефонов.
3. Индивидуальное устное информирование обратившихся лиц о действующем законодательстве об исполнительном производстве, порядке приема и рассмотрения обращений Управлением и его структурными подразделениями.
4. Информирование физических лиц о возбужденных в отношении них исполнительных производствах и способах погашения задолженности путем использования web-ресурса ФССП России.
5. Охрана имущества физических лиц по договорам, в том числе при его транспортировке.
6. Предоставление информации о лицах, находящихся в розыске по подозрению в совершении преступлений, путем использования web-ресурса ФССП России.
7. Предоставление информации о розыске в рамках исполнительных производств автотранспортных средств должников путем использования web-ресурса ФССП России.
8. Предоставление информации о физических лицах, объявленных в розыск в рамках исполнительных производств, путем использования web-ресурса ФССП России.
9. Предоставление информации об арестованном имуществе, находящемся на реализации, путем использования web-ресурса ФССП России.

10. Информирование и консультирование по вопросам выдачи документов.

11. Консультирование по вопросам оформления заграничного паспорта нового поколения.

12. Организация оформления архивных справок, направляемых в иностранные государства.

13. Осуществление приема обращений граждан (УФМС).

14. Прием документов для выдачи паспорта гражданина Российской Федерации.

15. Прием документов для замены паспорта гражданина Российской Федерации.

16. Прием заявлений на выдачу справок и повторных свидетельств.

17. Прием заявлений от физических и юридических лиц на предоставление персональных данных.

18. Запись к терапевту on-line.

19. Обращения граждан и юридических лиц.

20. Внесение изменений, дополнений в документы о правах на земельные участки.

21. Внесение сведений о ранее учтенных объектах недвижимости.

22. Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

23. Выдача дубликатов архивных документов, подтверждающих право на владение землей.

24. Выдача копий архивных документов, подтверждающих право на владение землей.

25. Выдача разрешения на строительство.

26. Исправление кадастровой (технической) ошибки.

27. Нанесение красных линий.

28. Осуществление адресации объектов недвижимости.

29. Осуществление государственного кадастрового учета объектов недвижимости.

30. Подготовка и выдача технических заключений о наличии (отсутствии) градостроительных ограничений.

31. Постановка на государственный кадастровый учет земельных участков.

32. Предоставление земельного участка для строительства.

33. Предоставление координат красных линий.

34. Предоставление сведений из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним ограниченного доступа.

35. Предоставление сведений, содержащихся в государственном кадастре недвижимости.

36. Прекращение права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком.

37. Прием – выдача документов для государственной регистрации прав на объекты недвижимого имущества и сделок с ним в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации.

38. Прием – выдача документов для предоставления сведений из Единого кадастра недвижимости.

39. Принятие решения об образовании (разделе, объединении) земельных участков.

40. Выдача уведомлений с приложением платежных документов на уплату налога на имущество, земельного, транспортного налогов.

41. Информирование индивидуальных предпринимателей о задолженности по имущественному, земельному и транспортному налогу.

42. Информирование налогоплательщиков о действующем законодательстве о налогах и сборах.

43. Информирование физических лиц о задолженности по имущественному, земельному и транспортному налогу.

44. Прием и регистрация налоговых деклараций по налогу на доходы физических лиц по форме 3-НДФЛ при получении вычета на взносы на государственное пенсионное обеспечение и добровольное пенсионное страхование.

45. Прием и регистрация налоговых деклараций по налогу на доходы физических лиц по форме 3-НДФЛ при получении налогового вычета при строительстве (приобретении) жилого дома, квартиры, комнаты, долей в них.

46. Прием и регистрация налоговых деклараций по налогу на доходы физических лиц по форме 3-НДФЛ при получении налогового вычета на лечение.

47. Прием и регистрация налоговых деклараций по налогу на доходы физических лиц по форме 3-НДФЛ при получении социального налогового вычета на обучение.

48. Прием письменных заявлений от граждан по различным вопросам взаимодействия с налоговыми органами.

49. Рассмотрение заявлений граждан по налогу на имущество, земельному, транспортному налогам.

50. Ведение и предоставление сведений из реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем 35% или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

51. Возбуждение и рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации.

52. Оформление документов для государственной регистрации физических лиц в качестве индивидуального предпринимателя. Оформление документов для государственной регистрации физических лиц в качестве индивидуального предпринимателя с использованием программного средства «Программа подготовки документов, используемых при регистрации индивидуальных предпринимателей».

53. Получение лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих).

54. Выдача охотничьих билетов.

55. Выдача гражданам путевок на стационарное социальное обслуживание.

56. Выдача разрешений на совершение сделок с имуществом совершеннолетних недееспособных граждан, находящихся под опекой.

57. Выдача справок, определяющих статус многодетной семьи, нуждающейся в дополнительных мерах социальной поддержки.

58. Ежегодная денежная выплата Почетным донорам.

59. Назначение и выплата ежемесячной денежной выплаты труженикам тыла.

60. Назначение и выплата дополнительной пенсии детям, кормильцы которых погибли при военных действиях.

61. Назначение и выплата единовременного денежного вознаграждения одному из родителей, удостоенных медали «Родительская слава».

62. Назначение и выплата единовременного пособия беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

63. Назначение и выплата единовременного пособия при рождении ребенка.

64. Назначение и выплата единовременной денежной выплаты для подготовки к школе первоклассника из многодетной семьи.

65. Назначение и выплата ежегодной денежной выплаты для подготовки к школе учащихся 2–11-х классов из многодетных семей.

66. Назначение и выплата ежемесячного пособия на ребенка.

67. Назначение и выплата ежемесячного пособия на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

68. Назначение и выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

69. Назначение и выплата ежемесячной денежной выплаты ветеранам труда.

70. Назначение и выплата ежемесячной денежной выплаты реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий.

71. Назначение и выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

72. Назначение и выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения педагогическим работникам, работающим в краевых и муниципальных образовательных учреждениях и проживающих в сельской местности, рабочих поселках Алтайского края.

73. Назначение и выплата пособия гражданам, усыновившим детей.

74. Назначение и выплата реабилитированным гражданам денежной компенсации расходов, связанных с установкой квартирного телефона.

75. Выдача копий правоустанавливающих документов на недвижимое имущество или на земельный участок.

76. Выдача справок о размере тарифных ставок, должностных окладов по профессиям.

77. Выдача справок об установленной величине прожиточного минимума.

78. Подтверждение декретного отпуска (без содержания).

79. Подтверждение заработной платы.

80. Подтверждение льготного стажа.

81. Подтверждение награждения.

82. Подтверждение регистрации в качестве предпринимателя.

83. Подтверждение стажа.

84. Предоставление архивной копии договора купли-продажи, дарения квартиры, дома.

85. Предоставление архивной копии договора о предоставлении земельного участка под строительство дома.

86. Предоставление архивной копии свидетельства о праве на наследство.

87. Предоставление сведений из архива Алтайского края. Предоставление сведений ФСС.

88. Предоставление справки о неполучении (получении) компенсации расходов на оплату коммунальных услуг.

89. Предоставление справок гражданам города Барнаула.

90. Предоставление государственной услуги по информированию о положении на рынке труда в Алтайском крае – в отношении неопределенного круга лиц.

91. Прием и рассмотрение в установленном порядке заявлений, обращений граждан.

92. Предоставление единовременной компенсационной выплаты отдельным категориям граждан, осуществляющих газификацию домовладений.

93. Предоставление единовременных денежных выплат молодым семьям города Барнаула.

94. Предоставление компенсационных выплат отдельным категориям пенсионеров города Барнаула по уплате земельного налога и арендной платы за землю.

95. Предоставление отдельным категориям граждан компенсаций расходов на оплату коммунальных услуг.

96. Прием документов для оформления и выдачи специальных удостоверений единого образца гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

97. Прием документов для оформления и выдачи удостоверения гражданам, получившим или перенесшим лучевую болезнь.

98. Прием документов для оформления и выдачи удостоверения участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

99. Предоставление сведений УПФР.

100. Рассмотрение дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

101. Рассмотрение жалоб на действия (бездействие) заказчика при размещении государственного заказа.

102. Согласование создания и реорганизации коммерческих организаций.

103. Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

104. Информирование индивидуальных предпринимателей и юридических лиц о возбужденных в отношении них исполнительных производствах и способах погашения задолженности путем использования web-ресурса ФССП России.

105. Обращения граждан и юридических лиц по вопросам здравоохранения.

106. Переоформление лицензии на деятельность, связанную с использованием прекурсоров.

107. Переоформление лицензии на деятельность, связанную с оборотом прекурсоров.

108. Переоформление лицензии на фармацевтическую деятельность.

109. Получение дубликата или копии лицензии на деятельность, связанную с использованием прекурсоров.

110. Получение дубликата или копии лицензии на медицинскую деятельность.

111. Получение дубликата или копии лицензии на фармацевтическую деятельность.

112. Получение лицензии на деятельность, связанную с использованием прекурсоров.

113. Получение лицензии на медицинскую деятельность.

114. Получение лицензии на фармацевтическую деятельность.

115. Предоставление данных реестра лицензий на медицинскую, фармацевтическую деятельность.

116. Прекращение действия лицензии деятельности, связанной с использованием прекурсоров, по заявлению.

117. Прекращение действия лицензии на медицинскую деятельность по заявлению.

118. Прекращение действия лицензии на фармацевтическую деятельность по заявлению.

119. Выдача разрешений на проведение региональных лотерей и регистрация стимулирующих региональных лотерей.

120. Выдача разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Алтайском крае.

121. Государственная регистрация некоммерческих организаций, создаваемых путем реорганизации.

122. Государственная регистрация продукции, изготавливаемой вне таможенной территории Таможенного союза.

123. Государственная регистрация продукции, изготавливаемой на таможенной территории Таможенного союза.

124. Оформление документов для внесения изменений в учредительные документы юридических лиц.

125. Оформление документов для государственной регистрации юридических лиц.

126. Переоформление лицензии на медицинскую деятельность.

127. Переоформление лицензии на медицинскую деятельность по дополнительным запросам.

128. Переоформление лицензии на фармацевтическую деятельность по дополнительным запросам.

**Рейтинг информационной доступности и качества
организации МФЦ на 01.01.2011**

Место в рей- рей- тинге	Адрес МФЦ	Наименова- ние субъекта Федерации	Наименование фе- дерального округа	Кол-во баллов
1	2	3	4	5
1	г. Улан-Удэ	Республика Бурятия	Сибирский феде- ральный округ	80
2–3	г. Каменск- Шахтинский, пер. Астаховский	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	78
	г. Вологда	Вологодская область	Северо-Западный федеральный округ	78
4–6	г. Елец	Липецкая область	Центральный феде- ральный округ	76
	г. Каменск- Шахтинский, мкр. Лиховской	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	76
	г. Каменск- Шахтинский, мкр. Заводской	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	76
7–8	г. Краснодар, ул. Леваневского	Краснодар- ский край	Южный федераль- ный округ	72
	г. Краснодар, ул. Пушкина	Краснодар- ский край	Южный федераль- ный округ	72
9–19	п. Конезавод им. Буденного	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	70
	п. Гигант	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	70
	с. Бараники	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	70
	с. Ивановка	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	70
	с. Крученая Бал- ка	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	70
	п. Степной Кур- ган	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	70
	с. Н. Егорлык	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	70
	х. Маяк	Ростовская область	Южный федераль- ный округ	70

Окончание приложения 2

1	2	3	4	5
	с. Сандата	Ростовская область	Южный федеральный округ	70
	п. Юловский	Ростовская область	Южный федеральный округ	70
	г. Новороссийск	Ростовская область	Южный федеральный округ	70
20–22	г. Белгород	Белгородская область	Центральный федеральный округ	68
	г. Сальск	Ростовская область	Южный федеральный округ	68
	г. Липецк, пл. Победы	Липецкая область	Центральный федеральный округ	68
23–27	г. Томск	Томская область	Сибирский федеральный округ	66
	г. Курск	Курская область	Центральный федеральный округ	66
	г. Тамбов	Тамбовская область	Центральный федеральный округ	66
	г. Новосибирск	Новосибирская область	Сибирский федеральный округ	66
	г. Пенза	Пензенская область	Приволжский федеральный округ	66

Е.Ю. Климентова

**ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Мясоперерабатывающая промышленность Алтайского края является частью агропромышленного комплекса (АПК), тесно связана с сельским хозяйством как поставщиком сырья, с торговлей как средством сбыта готовой продукции. Данный вид экономической деятельности представляет собой совокупность производств мясных продуктов в готовом виде или в виде полуфабрикатов.

По данным статистики, производство мяса птицы и свинины в 2011 г. к 2010 г. увеличилось на 2358,5 т

(104,0%) и 5282,7 т (121,5%) соответственно. При этом почти 65% произведенной продукции пришлось на мясо птицы. Основным его производителем является ЗАО «Алтайский бройлер». В 2011 г. было произведено 63 тыс. т куриного мяса, выручка от его реализации превысила 3,4 млрд руб. При этом на компанию приходится примерно 85% производимого в регионе куриного мяса (рис. 1).

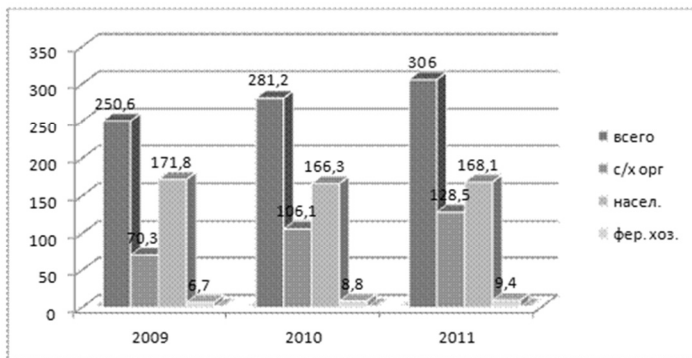


Рис. 1. Динамика производства скота и птицы на убой в живом весе в Алтайском крае в 2009–2011 гг., тыс. т

В крае активно развивается птицеводческая отрасль. В 2010 г. введена в эксплуатацию вторая линия в ЗАО «Алтайский бройлер». В результате наблюдается рост производства скота и птицы на убой. Общее производство составило 306,0 тыс. т в живом весе, что на 24,8 тыс. т (8,8%) превысило уровень 2009 г.

Доля алтайских сельхозтоваропроизводителей в общем объеме России в 2011 г. по производству скота и птицы на убой в живом весе в России составила 5,4%. Все последние годы наблюдается устойчивый рост доли мяса птицы, прежде всего курятины, в рационе питания населения. По состоянию на 2011 г. в структуре потребления различных видов мяса и мясопродуктов лидерство прочно удерживало именно мясо птицы – на его долю приходилось около 26% в общем объеме среднедушевого потребления

мяса и мясопродуктов. Доля свинины составила около 15%, говядины – около 14%. Это связано с относительной дешевизной куриного мяса, что делает его одним из самых доступных продуктов – источников животного белка [3, с. 12–13].

В Алтайском крае на 1 января 2012 г. по сравнению с 2011 г. в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота и коров осталось без изменений – 899,6 тыс. голов, свиней – увеличилось на 0,8% и составило 549,6 тыс. голов, овец и коз – увеличилось на 3,8% до 213,7 тыс. голов. Динамика поголовья КРС и свиней в Алтайском крае в 2010–2011 гг. по всем категориям хозяйств показана на рисунке 2.

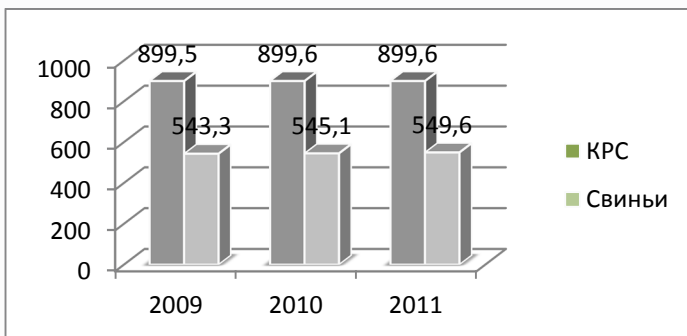


Рис. 2. Динамика поголовья КРС и свиней в Алтайском крае в 2010–2011 гг. по всем категориям хозяйств, тыс. голов

Структура поголовья скота в Алтайском крае в хозяйствах всех категорий в 2011 г. (от общего объема поголовья, %) представлена в виде диаграммы (рис. 3).

В 2011 г. в структуре поголовья основных видов скота крупный рогатый скот занимает наибольшую часть и составляет 54,1% от общего количества скота, свиньи – 33,1%, и овцы – 12,8%.

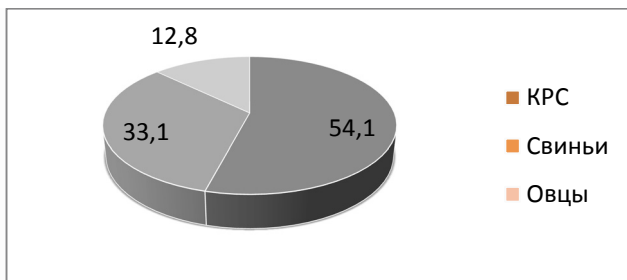


Рис. 3. Структура поголовья скота в Алтайском крае в хозяйствах всех категорий в 2011 г., %

Поголовье КРС и свиней в различных категориях хозяйств Алтайского края представим в виде диаграмм (рис. 4 и 5).

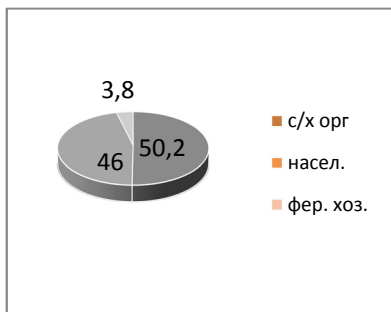


Рис. 4. Поголовье КРС в различных категориях хозяйств в Алтайском крае, %

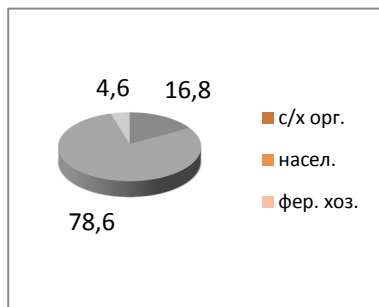


Рис. 5. Поголовье свиней в различных категориях хозяйств в Алтайском крае, %

Динамика поголовья КРС и свиней в разрезе хозяйств Алтайского края в 2010–2011 гг. отражена в таблице 1.

Из данных таблицы видно, что основная доля КРС Алтайского края приходится на общественные хозяйства (50,2%), при этом за 2010 г. показатель снизился на 1,3%, и соотношение перераспределилось в пользу населения (46,0%) и фермерских хозяйств (3,8%). Что касается сви-

ней, то здесь ситуация довольно стабильная, при том что значительное большинство содержащегося поголовья по-прежнему приходится на население (78,6%), и лишь 16,8 и 4,6% – на сельхозорганизации и фермерские хозяйства Алтайского края соответственно; соотношение поголовья свиней в сельхозорганизациях увеличилось на 13,5% [7].

Таблица 1

**Динамика поголовья КРС и свиней
в Алтайском крае, %**

Категория хозяйств	КРС			Свиньи		
	2010	2011	2011, % к 2010	2010	2011	2011, % к 2010
Сельскохозяйственные организации	51,5	50,2	97,5	14,8	16,8	113,5
Население	45,0	46,0	102,2	80,3	78,6	97,9
Фермерские хозяйства	3,5	3,8	108,6	4,9	4,6	93,9

Важным источником для закупа скота остаются личные подсобные хозяйства (ЛПХ) граждан. В 2011 г. от населения Алтайского края закуплено 108,7 тыс. т, что на 1,4 тыс. т больше, чем в 2010 г.

За 2011 г., по данным Федеральной таможенной службы РФ, в Алтайский край было ввезено 564 тыс. т свежего и мороженого мяса. Это меньше, чем годом ранее, на 2,45%. Импорт мяса птицы по сравнению 2010 г. упал на 32,6% (до 265,9 тыс. т). Сократился также ввоз изделий и консервов из мяса – на 8,9% (до 9,5 тыс. т) [9].

В начале 2011 г. Президент РФ подписал Указ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», в которой четко определено в качестве стратегической задачи увеличение емкости рынка продуктов питания животноводческого происхождения и сокращение доли импорта. На рынке мяса и мясопродуктов целевой показатель по самообеспечению отечественной продукцией определен в размере не менее 85%.

В связи с тем, что на последующие годы в Алтайском крае планируется значительный рост производства скота и птицы на убой в основном за счет роста производства свинины и домашней птицы, наблюдается тенденция по снижению объемов тарифных квот (табл. 2).

Таблица 2

**Объем тарифных квот
на говядину, свинину и мясо домашней птицы
в Алтайском крае в 2010–2012 гг., тыс. т**

Вид продукции	2010	2011	2012
Мясо КРС свежее или охлажденное	25,9	30	30
Мясо КРС замороженное	450	530	530
Свинина	31,9	472,1	472,1
Мясо птицы	952	780	350

В Алтайском крае ведется постоянная работа по сокращению вывоза за пределы края и организации переработки скота и птицы от местных сельхозтоваропроизводителей. Имеются определенные положительные сдвиги. В 2011 г. вывоз скота составил около 5 тыс. т, или 1,9% к произведенному на убой скоту, что на 11,5% меньше, чем за 2009 г. [12].

Поддержка животноводства в рамках федеральной и краевой программ в перспективе даст значительный рост по производству скота и птицы на убой.

В Алтайском крае в 2012–2013 гг. ведется работа по реализации следующих инвестиционных проектов:

- реконструкция откормочного комплекса в ООО «Сибирские бычки» Павловского района, что позволит довести откормочное поголовье молодняка до 12,0 тыс. голов, производство скота на убой (в живом весе) – до 5,5 тыс. т;
- расширение базы откорма АКГУП «Промышленный» Бийского района и стада герефордского скота с 600 до 3000 коров со строительством специальной площадки для мясного скота;

- в Тальменском районе предприятием ООО «Алтай-мясопром» ведется строительство крупного свиноводческого комплекса на 300 тыс. свиней с объемом реализации 32 тыс. т свинины в год;
- завершается строительство второй очереди свинокомплекса «Альтаир-Агро» в Ребрихинском районе с общей мощностью 24 тыс. голов свиней.

Мясоперерабатывающие предприятия должны быть готовы к переработке сырья на современном качественном уровне [1]. Что касается индекса промышленного производства в мясной промышленности, то в 2011 г. он составил 120,1% к 2010 г. Положительные итоги в отрасли достигнуты за счет значительного увеличения производства мяса, включая субпродукты I категории, колбасных изделий и мясных консервов. Объем производства мяса и мясoproductов за пять лет вырос на 74,4%.

Изменение покупательского спроса в Алтайском крае не позволило достичь в 2011 г. уровня 2010 г. только в производстве мясных полуфабрикатов. Доля производства мяса и мясoproductов в общем объеме производства пищевых продуктов составляет около 3,9% (рис. 6 и 7).

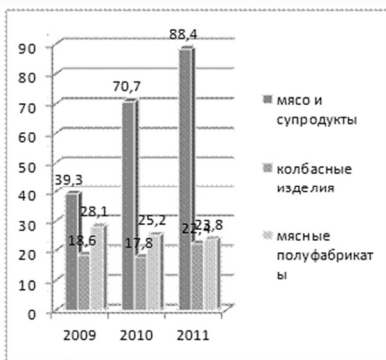


Рис. 6. Производство основных видов продукции в мясной промышленности Алтайского края, тыс. т

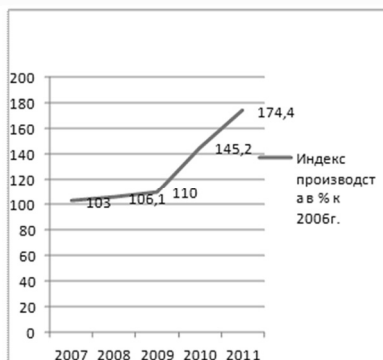


Рис. 7. Индекс производства основных видов продукции в мясной промышленности Алтайского края, % к 2006 г.

Одной из основных причин роста объемов производства является активная модернизация. В 2011 г. объем инвестиций в основной капитал предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности превысил 2,6 млрд руб. Осуществлялась реализация 75 инвестиционных проектов, создано 340 новых рабочих мест. Введены в эксплуатацию современные перерабатывающие предприятия европейского уровня. Высокотехнологичное оборудование позволяет занять место лидеров отрасли [3].

Так, в 2011 г. Ассоциация «Изумрудная страна» приобрела оборудование для охлаждения мяса по современной технологии, которая позволяет хранить продукт в специальной термотаре в течение месяца. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах ассоциации – 61 тыс. голов. Обеспечиваются производство и переработка мяса свинины и говядины, поставки продукции в другие регионы России, в том числе на Дальний Восток. Компания поставляет мясную и молочную продукцию для нужд бюджетных учреждений в Бийске и ряде районов края.

Продолжается развитие птицефабрики в Павловске. По производству колбасных изделий производство достигло максимального уровня с 2000 г. В то же время потенциал производственных мощностей использован лишь наполовину [6].

В 2012 г. в мясной отрасли Алтай начал реализовываться ряд проектов, которые позволяют увеличить производство продукции. Так, на «Алтайском бройлере» продолжится работа по увеличению мощности комбикормового завода в два раза. Данное производство будет обеспечивать кормами новые предприятия – комплексы ЗАО «Алтайский бекон» и площадку «Зональное-2» «Алтайского бройлера». Кроме того, предполагается удвоение мощностей убойного цеха.

В июле 2012 г. к строительству второго репродуктора на свиноводческом комплексе в Тальменском районе приступил ООО «Алтаймясопром». Также ведется подготовительная работа к строительству комбикормового завода:

идет отсыпка земляного полотна, завозятся строительные материалы, на конец сентября запланированы поставки технологического оборудования.

В мае 2012 г. поступило оборудование для убойного цеха, и запуск объекта мощностью свыше 100 голов в сутки состоялся в конце этого же года. Проект «Алтаймясопрома» предполагает строительство крупного свиноводческого комплекса мощностью 300 тыс. голов с полным циклом репродукции, выращивания, доращивания и откорма свиней с производством мяса свинины в живом весе 35 тыс. т в год. Стоимость проекта – 6,7 млрд руб.

Еще одним важным проектом, который стартовал в марте 2012 г., стало возведение крупного животноводческого комплекса по выпуску свинины ЗАО «Алтайский бекон». В настоящее время решены вопросы создания инфраструктуры: ко всем шести площадкам подведен газопровод, в дальнейшем необходимо построить внутренние магистрали протяженностью порядка 14 км. Вся работа организована очень оперативно и четко. По временной схеме обеспечена подача электроэнергии, завершена подготовка проектов на строительство дорог.

Также алтайские предприятия расширяют рынки сбыта. ОАО «Восход» (Каменский мясокомбинат) получило свидетельство о государственной регистрации Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, позволяющее производить и реализовывать вареные колбасные изделия (колбасы, колбаски (сосиски), сардельки) на территории Таможенного союза.

Сертификат выдан на вид продукции, предназначенный для питания детей старше трех лет, с добавлением комплекса витаминов и микроэлементов, молока и яиц. Мясные изделия вырабатываются по нормативному документу, разработанному Всероссийским научно-исследовательским институтом мясной промышленности им. В.М. Горбатова (ВНИИМП) [8].

Еще одна тенденция 2012 г. – расширение ассортимента. К примеру, ассортимент рубцовского фермерского

хозяйства «Гончаренко», который уже составляет более 200 наименований колбасных изделий, деликатесов и полуфабрикатов, пополнился новой линейкой колбас. Предприятие приступило к выпуску продукции под торговой маркой «Долинские колбасы». Колбасные изделия относятся к средней ценовой категории. Продукция уже реализуется в фирменных магазинах предприятия «Мясное раздолье», которые расположены во всех районах Рубцовска.

Аналитики прогнозируют рынку мяса достаточно позитивный сценарий. Среднедушевое потребление мяса птицы в 2011 г. составляло около 21 кг. В среднесрочной перспективе следующих 5–6 лет ожидается дальнейший рост этого показателя как минимум до 30 кг (около 40%).

Сегодня уже только около 15% российского рынка мяса птицы формируется за счет импорта. Тренд на снижение импортозависимости в целом сохранится. В ближайшей перспективе российское птицеводство в принципе может достигнуть уровня, при котором вполне вероятным станет реализация экспортного сценария.

По долгосрочному прогнозу до 2025 г. рост по производству мяса и птицы оценивается в 40%. Возможная доля собственного производства в структуре потребления – 100%. По производству колбасных изделий возможная доля собственного производства в структуре потребления – до 80%. Будет расширяться ассортимент, в том числе и за счет высокого ценового сегмента, усложняться технологии производства и развиваться упаковка. Уровень конкуренции планируется повысить за счет интенсивного развития товаропроводящей сети, активизации маркетинговых программ мясопроизводителей.

В Алтайском крае имеют место рост емкости рынка, рост производства и предложения мясных продуктов, развитие собственной сырьевой базы предприятий, которая существенно увеличивает их инвестиционную привлекательность. С позиции потребителей наблюдается приверженность маркам местных производителей колбасных изделий и мясных деликатесов.

Производители мясной продукции Алтайского края практически полностью обеспечивают потребности рыночного спроса на мясные изделия. Более того, мясная и колбасная продукция тюменских производителей реализуются и в других регионах. Рост объемов продаж на 20% обусловлен увеличением спроса на мясную продукцию, расширением ассортимента и границ рынков сбыта, а также существенным ростом цен.

Основная конкурентная борьба на мясном рынке происходит между региональными производителями и крупными предприятиями из других регионов. В сегменте мяса птицы конкурентоспособной местной продукции нет.

К проблемам развития отрасли следует отнести: недозагруженность мощностей, отсутствие высокотехнологичного оборудования для производства мясной и колбасной продукции, отсутствие эффективной системы закупки мяса у мелких животноводческих хозяйств и ЛПХ.

Рынок мясных продуктов имеет большой потенциал. Ожидаются структурные изменения в организации производства мясных продуктов: интеграция крупных мясокомбинатов с животноводческими хозяйствами, специализированными мясоперерабатывающими предприятиями по производству полуфабрикатов, в том числе глубокой заморозки, копченостей, колбас.

Мясной рынок в значительной степени подвержен тенденции глобализации. Согласно прогнозам в ближайшем будущем повысится уровень концентрации крупных предприятий. Их преимущества проявляются в более низкой себестоимости продукции, высокой экологической безопасности производства, обеспечении глубокой переработки, минимальной потере сырья и устойчивом качестве изделий.

Одной из ключевых проблем является сбыт продукции. Для жителей Алтайского края характерна низкая покупательная способность. При средней зарплате в 13 тыс. руб. житель региона не готов постоянно тратить деньги на колбасу за 300–400 руб./кг.

Между тем сами торговые сети призывают производителей поставлять преимущественно продукцию премиумного сегмента. Один из возможных выходов – освоение других регионов и поставки продукции на федеральный уровень. Помочь алтайским «мясникам» в этом должно подписанное в феврале 2012 г. соглашение с Ассоциацией компаний розничной торговли России. Соглашение подписано. Однако теперь необходимо, чтобы оно было исполнено. При этом не стоит забывать, что в сотрудничестве поставщиков с торговыми сетями всегда есть проблемы, от которых никуда не деться.

Осложняет ситуацию высокий уровень конкуренции. Алтайский рынок, несмотря на невысокую покупательную способность людей, достаточно интересен для производителей из Кемеровской и Новосибирской областей. Местные производители не всегда могут конкурировать по качеству с коллегами из этих регионов [2].

В итоге складывается ситуация, когда мощности алтайских мясопереработчиков оказываются загруженными всего на 60%, при том что сырьё в регионе достаточно. А на подходе – заявленные выше проекты по строительству новых производств. Готов ли будет рынок принять весь объем произведенной продукции – большой вопрос.

Библиографический список

1. Аналитическая записка о состоянии мясоперерабатывающей отрасли Алтайского края по итогам 2010 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ffprom22.ru>.
2. Аналитическое исследование «Мясной рынок России. Итоги 2011 г. Тенденции развития мясного рынка до 2012 г.» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iamgroup.ru/>.
3. Булатов Д.С. Экспорт мясной продукции: новые возможности // Мясные технологии. – 2007. – №11.
4. В Алтайском крае разрабатывается Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности до 2025 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://msa.ucoz.ru>.
5. Гончаров В.Д. Маркетинг в пищевой промышленности и торговле. – М., 2001.

6. Как в Алтайском крае в 2011 г. развивалась мясоперерабатывающая отрасль? [Электронный ресурс]. – URL: <http://doc22.ru>.

7. Комплексное аналитическое исследование «Российский рынок мяса и мясопродуктов в 2009–2010 гг.» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iamgroup.ru/>.

8. Кудряшов Л.С., Миленкова Е.В. Полуфабрикаты и продукты быстрого приготовления в мясной промышленности // Специализированный отраслевой журнал научно-практического направления Мясные технологии. – 2011. – №5 (17).

9. Кустов Н.П. Пищевая и перерабатывающая промышленность // Деловой мир Алтая. – 2010.

10. Пищевой и перерабатывающий сектора экономики // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altairegion22.ru/>.

11. Сайт Федеральной службы Государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru>.

12. Современное состояние и перспективы развития пищевой промышленности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tharnika.ru>.

И.А. Нечухаева

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ
(на примере Отделения Пенсионного фонда
Российской Федерации по Алтайскому краю)**

Пенсионное обеспечение и страхование являются неотъемлемыми элементами социальной защиты населения каждого современного государства, базовой и одной из самых важнейших гарантий стабильного развития общества. Данные элементы, в свою очередь, входят в пенсионную систему, цель которой состоит в материальном обеспечении граждан при достижении ими пенсионного возраста или наступлении иных событий в их жизни (инвалидность, потеря кормильца и т.п.).

В последнее десятилетие (с начала 2000-х гг.) практически во всех экономически развитых странах, включая Россию, в той или иной степени возникли трудности с под-

держанием в стабильном состоянии пенсионной системы. Многие из них столкнулись с необходимостью ее модернизации и реформирования, обусловленной тенденцией к дальнейшему росту расходов на пенсионное обеспечение. Причин здесь много, но в первую очередь следует отметить демографическую, заключающуюся в прогрессирующем старении населения, сокращении общей численности занятых.

Изменение социально-экономической системы, переход к рыночным отношениям в России изменили и отечественную пенсионную систему. Однако до настоящего времени не удалось сформировать институт пенсионной защиты, способный эффективно функционировать в рыночных условиях и выполнять задачи, отводимые ему в обществе.

Реформа пенсионной системы России, начавшаяся в 2002 г., остается незаконченной, и на сегодняшний день сохраняются нерешенные проблемы. Финансовая устойчивость пенсионной системы достигается не повышением эффективности ее функционирования, а благодаря все более существенным трансфертам из федерального бюджета, которые лишают Пенсионный фонд России финансовой независимости и сводят в конечном итоге пенсионное страхование к госбюджетному пенсионному обеспечению.

Эти тенденции поставили вопрос о финансовой состоятельности и эффективности сложившихся в России и мире пенсионных систем.

В экономической литературе существует несколько совершенно разных понятий пенсионной системы. Так, А.К. Соловьев под пенсионной системой понимает совокупность правовых, организационно-управленческих и финансово-экономических отношений, с одной стороны, между наемными работниками и индивидуальными предпринимателями (а также иными категориями граждан, деятельность которых направлена на извлечение дохода, материальных выгод), с работодателями и государством, с другой стороны, с организациями, которые созданы для реализа-

ции долгосрочных обязательств по пенсионному обеспечению [12].

По мнению Д.А. Вавулина, пенсионная система – совокупность создаваемых государством правовых, экономических, организационных институтов и норм, имеющих своей целью предоставление гражданам материального обеспечения в виде пенсии [8].

В настоящее время в России пенсионная система выстраивается по модели, в которой первый уровень – обязательное пенсионное страхование и государственное пенсионное обеспечение.

Государственное пенсионное обеспечение основывается на организации финансирования пенсии из федерального бюджета. В большинстве своем это социальные пенсии для тех категорий граждан, которые не приобрели право на получение трудовой пенсии согласно закону о государственном пенсионном страховании, а также для тех, у кого есть данное право на получение государственного пенсионного обеспечения согласно Федеральному закону №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении» [1].

Под обязательным пенсионным страхованием понимается вид страхования жизни, при котором страхователь единовременно или в рассрочку уплачивает страховой взнос, а страховщик берет на себя обязательство выплачивать застрахованному лицу пенсию в виде единовременной либо периодических выплат в течение обусловленного срока или пожизненно.

Одним из звеньев пенсионного страхования является трудовая пенсия, выплаты которой производятся ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста, которые назначаются работникам, занятым в неблагоприятных условиях труда, в целях компенсации возможной ранней утраты трудоспособности. Вместе с тем не менее половины работников, получивших право на льготную пенсию, продолжают работать, в том числе и на прежних рабочих местах. Система досрочных пенсий является

наиболее массовой формой компенсации профессиональной утраты трудоспособности [7].

Существование широкой сферы досрочных трудовых пенсий для отдельных категорий застрахованных лиц увеличивает круг получателей этих пенсионных выплат и приводит к отвлечению на эти цели финансовых ресурсов Пенсионного фонда России (ПФР). Это неблагоприятно сказывается на общем уровне пенсионного обеспечения и приводит к снижению объема финансирования иных категорий получателей пенсий.

Второй уровень пенсионной системы – дополнительное пенсионное страхование и обеспечение.

Негосударственное (дополнительное) пенсионное обеспечение предоставляет негосударственные пенсии, выплаты которых производятся в рамках заключенных договоров с негосударственными пенсионными фондами и финансируются за счет производимых взносов как работников организации, так и их работодателей в пользу получения доходов от наличия профессиональных льготных пенсий, взаимосвязанных между собой, инвестирования данных взносов. Как правило, формирование пенсии происходит за счет накоплений, осуществляемых гражданином в свою пользу либо в пользу третьего лица, добровольные пенсии выплачиваются как пожизненно, так и в течение определенного установленного срока.

Согласно федеральным законам «Об обязательном пенсионном страховании» [2] и «О негосударственных пенсионных фондах» [3] негосударственные пенсионные фонды, действующие в 2010-е гг. и имеющие соответствующие лицензии, вправе осуществлять деятельность по каждой из перечисленных составляющих структуры пенсионного обеспечения в Российской Федерации.

Третий уровень – профессиональное пенсионное страхование, которое осуществляется согласно условиям договора. Выплаты профессиональных пенсий производятся за счет внесения работодателем дополнительных взносов до достижения работников пенсионного возраста.

Таким образом, пенсионная система является составляющей системы социальной защиты населения, представляет собой набор взаимосвязанных элементов, которые обуславливаются уровнями развития общества и направлением социальной политики конкретного государства.

Доля пенсионеров в общей численности населения Российской Федерации на 01.01.2011 составила около 28%, к численности занятых в экономике – 58,1%.

В Алтайском крае в период 2008–2010 гг. произошло увеличение численности пенсионеров на 2,2%. При этом темпы прироста расходов на выплату пенсий за 2008–2010 гг. выросли на 68,5%, что привело к увеличению среднемесячного размера пенсии. За 2008–2010 гг. средний размер пенсии на одного пенсионера по обязательному пенсионному страхованию увеличился на 70%, по государственному пенсионному обеспечению – на 56%, а в среднем – на 67,8% при общем росте потребительских цен на 36%.

В Алтайском крае сохраняется тенденция по увеличению доходов пенсионеров. Так, средний размер пенсии увеличился с 2006 г. в 2,4 раза и составил в 2010 г. 5791,1 руб.

С увеличением размера пенсий растет соотношение среднего размера пенсии с величиной прожиточного минимума. В 2010 г. средний размер пенсии превысил величину прожиточного минимума пенсионера на 66,3%. Соотношение среднего размера пенсий со средним размером начисленной заработной платой составило от 15,6% (пенсии по потере кормильца) до 39,8% (пенсии госслужащих).

При этом, в соответствии с рекомендациями Международной организации труда, коэффициент замещения (коэффициент замещения – показатель соотношения средней пенсии с размером средней зарплаты) должен составлять не менее 40%. В таких странах, как Швеция, Германия, Италия, считается комфортным и устанавливается в качестве ориентира более высокий уровень коэффициента замещения – 60–75%.

По данным за 2010 г., соотношение среднего размера пенсии и заработной платы в России составило 44,8%. Оно увеличилось по сравнению с 2009 г. на 8%. При том что на каждого пенсионера приходится 1,61 занятый в экономике. По прогнозам, ожидается увеличение числа пенсионеров и уменьшение числа работающих, что приведет к снижению коэффициента замещения и, как следствие, ухудшению уровня жизни пенсионеров.

Увеличение размера пенсий происходят в связи с изменениями бюджета ПФР.

Таблица 1

**Анализ изменений доходной и расходной частей
бюджета ПФР в 2008–2010 гг.**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Доходы, трлн руб., в том числе из бюджета Российской Федерации	2,73	3,22	4,6
В % к ВВП	6,6	8,2	10,3
Расходы, трлн руб.	2,36	3,01	4,2
В % к ВВП	5,7	7,7	9,4
Величина дефицита (-)/ профицита (+) бюджета ПФР, млн руб.	372,4	213,9	400

Источник: официальный сайт Пенсионного фонда России – <http://www.pfrf.ru/>.

Исходя из этого, можно сказать, что доходы бюджета растут. Так, в динамике за три года наблюдается прирост денежных средств. Данные таблицы 1 свидетельствуют о повышении расходов бюджета ПФР год от года. Если расходы в 2008 г. составляли 2,36 трлн руб., то в 2009 г. их объем увеличился на 24%, а расходы в 2010 г. составили 4,2 трлн руб., или на 71,7% к 2009 г. и на 44% относительно уровня 2008 г. Из таблицы видно, что объемы поступления и расходования увеличиваются год от года. Общий объем поступлений в 2010 г. достиг 10,3% от ВВП, тогда как за 2 года до этого он лишь немногим превышал 6% ВВП.

Таблица 2

**Динамика и структура доходов бюджета
ПФР 2008–2010 гг.**

Наименование доходов	2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Сумма, трлн руб.	Удельный вес, %	Сумма, трлн руб.	Удельный вес, %	Сумма, трлн руб.	Удельный вес, %
Доходы ПФР	1,271	46,6	1,276	39,6	1,9	28
Безвозмездные поступления из федерального бюджета	1,459	53,4	1,946	60,4	2,64	72

Если посмотреть динамику и структуру доходов бюджета ПФР, то можно увидеть, что доля средств федерального бюджета в общих доходах фонда постоянно увеличивается – с 53,4 до 72% к 2010 г. Наблюдается устойчивая тенденция роста расходов федерального бюджета на трансферты ПФР.

Собственные доходы бюджета фонда уменьшаются. Так, в динамике за три года произошло снижение с 46,6 до 28% от всех доходов [4].

Ежегодное увеличение доли средств федерального бюджета в финансировании пенсионной системы свидетельствует о все большей несостоятельности пенсионной системы.

Аналогичные тенденции в финансовом обеспечении обязательного пенсионного страхования прослеживаются и по данным ГУ – Отделения ПФР по Алтайскому краю.

Из данных таблицы 3 видно, что доходы за трехлетний период выросли на 1830,2 млн руб. Собственные доходы увеличились на 6,2%. Но, несмотря на увеличение доли собственных доходов, поступления из федерального бюджета составляют наибольшую долю. Это свидетельствует о тех же тенденциях, что и в ПФР. По данным ГУ – Отделения ПФР по Алтайскому краю, происходит повышение расходов: в 2010 г. – на 73,5% относительно уровня 2008 г. и на 27,8% – к 2009 г.

**Динамика и структура доходов бюджета
Отделения ПФР по Алтайскому краю в 2008–2010 гг.**

Наименование доходов	2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Сумма, млн руб.	Удельный вес, %	Сумма, млн руб.	Удельный вес, %	Сумма, млн руб.	Удельный вес, %
Собственные доходы	11435,1	37,8	12476,3	41,4	13265,3	44,0
Безвозмездные поступления из федерального бюджета	18378,9	62,2	21281,3	58,6	23542,5	56,0

Источник: бюджет Отделения ПФР по Алтайскому краю.

Основными факторами, повлиявшими на увеличение расходной части бюджета, являются изменения численности получателей пенсий, средних размеров пенсий, а также доплат по пенсиям.

Таким образом, финансовое состояние как Пенсионного фонда России, так и Отделения ПФР по Алтайскому краю характеризуется снижением доли собственных доходов и устойчивой тенденцией роста дефицита, покрываемого за счет федерального бюджета.

В долгосрочном плане это угрожает стабильности пенсионной системы и экономической безопасности страны. При этом подрываются страховые принципы пенсионной системы, т.е. принципы взаимосвязи между пенсионными взносами, поступающими за человека в ПФР, и его будущей пенсией, оказываются под угрозой, если все большую долю в доходах ПФР, затраченных на выплату пенсий, будут занимать не страховые выплаты, а прямые «инъекции» из федерального бюджета.

В связи с этим развивается негосударственное пенсионное страхование. Негосударственные пенсионные фонды (НПФ) являются некоммерческими организациями,

которые создаются с целью сбора пенсионных взносов, инвестирования средств и выплаты дополнительных пенсий. НПФ должны иметь соответствующие лицензии.

По данным на 01.01.2012 в России насчитывается 116 НПФ, имеющих лицензию без ограничения срока действия, что на 180 меньше, чем в 2004 г.

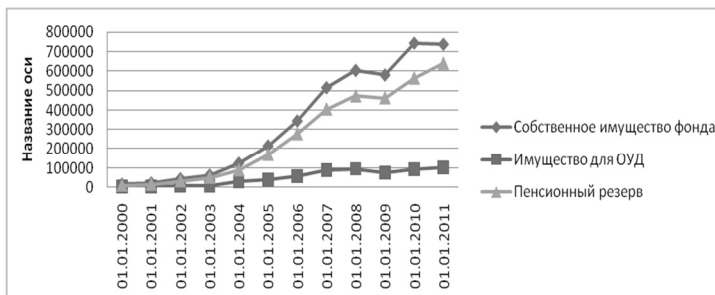
Сумма пенсионных накоплений НПФ в 2010 г. выросла по сравнению с 2009 г. на 107%. На 30.09.2009 данный показатель составил 71717 млн руб., а на 30.09.2010 – уже 147051 млн руб. (итоги 2010 г. на рынке НПФ). В 2011 г. произошло увеличение на 57% [11].

Количества лиц, получающих пенсию, с 2009 г. выросло на 12%, что по данным на 30.09.2011 составило 1,425 млн человек.

В 2010 г. соотношение среднего размера пенсии и среднего размера заработной платы в ПФР составило 33,1%, а по пенсиям НПФ – 8,4%. Такой уровень замещения заработной платы значительно ниже международной нормы – 40%. Так, значение этого показателя по пенсиям ПФР в 2010 г. по сравнению с 2000 г. снизилось на 3,9 п.п., что свидетельствует об ухудшении уровня жизни пенсионеров в сравнении с трудоспособным населением. Но в период 2007–2009 гг. наблюдался рост в 6 п.п.

Для того чтобы полно оценить современное состояние негосударственного пенсионного страхования и обеспечение в России, необходимо провести анализ его развития (см. рис.).

В целом можно отметить, что за 2000–2011 гг. динамика основных показателей деятельности фондов была положительной, только в 2009 г. снизилась в сравнении с 2008 г. по таким показателям, как: собственное имущество – на 4,1%; имущество для осуществления уставной деятельности (ОУД) – на 23%, а на 01.01.2010 – 17%; пенсионный резерв – на 21,5%. Причиной этого стал разразившийся мировой валютно-финансовый кризис 2008 г.



Динамика основных показателей развития
рынка негосударственного пенсионного страхования
в Российской Федерации, млн руб.

За анализируемый период (2000–2011 гг.) произошел значительный рост по всем показателям. Наибольшие темпы роста характерны для увеличения собственного имущества фондов, которое выросло – в 44 раза, имущество ОУД – в 20 раз. Таким образом, пенсионные резервы и имущество фондов растут быстрыми темпами, что, безусловно, является положительным моментом.

Особенностью российского рынка негосударственного пенсионного обеспечения является его неравномерное развитие в разрезе регионов.

Из 83 регионов Российской Федерации собственные фонды имеются только в 31 субъекте. 53% действующих фондов зарегистрированы в Москве. Это говорит о том, что в городе хорошо развита инфраструктура услуг.

В Алтайском крае с 2003 г. также произошли изменения в развитии негосударственного пенсионного обеспечения. По данным Алтайского отделения Пенсионного фонда Российской Федерации, правом выбора управляющего своими пенсионными накоплениями в 2011 г. воспользовались 58 тыс. человек (8% граждан). Данный показатель увеличился практически в 3 раза по сравнению с 2010 г. В целом за все проведенные кампании, начиная с 2003 г., в НПФ обратились более 153 тыс. жителей края, что составляет 12% от имеющих такую возможность.

В 2011 г. продолжили свое развитие на территории края НПФ электроэнергетики, Сбербанка, а также фонды «Норильский никель», «Социальное развитие», «Промаггро-фонд», «Лукойл-гарант». Дополнительно присоединились к сотрудничеству с Отделением ПФР по Алтайскому краю НПФ РГС, «Образование и Благополучие». Факт присутствия на рынке Алтайского края такого количества НПФ способствует повышенному интересу со стороны граждан к их предложениям по формированию будущей пенсии.

Итак, негосударственное пенсионное обеспечение предназначено в первую очередь именно для граждан, чей выход на пенсию ожидается в будущем. Оно позволяет в сочетании с государственным пенсионным обеспечением достигнуть суммарной величины коэффициента замещения на уровне международных стандартов. На сегодняшний день финансовое состояние Пенсионного фонда России характеризуется все возрастающим дефицитом, который пока покрывается за счет федерального бюджета. В долгосрочном плане это угрожает стабильности пенсионной системы и экономической безопасности страны в целом. При этом подрываются страховые принципы пенсионной системы, не достигается должная взаимосвязь между величиной зарплаты и величиной пенсии.

Развитие НПФ имеет не только положительные моменты. Многие ученые задумываются о несостоятельности проведения пенсионной реформы [13].

Поскольку развитие НПФ приводит к увеличению численности участников и, соответственно, оттоку денежных средств из ПФР, это негативно складывается на его развитии.

В будущем в развитии пенсионной системы ожидаются негативные перспективы. Пенсионный фонд большей частью дотируется из федерального бюджета, и есть вероятность, что эта сумма будет снижаться. Связано это с тем, что государство начало выплачивать женщинам за рождение второго ребенка так называемый материнский капи-

тал в размере 412 тыс. руб., деньги на который выделяют-ся из федерального бюджета в ПФР.

Так как количество семей, родивших второго ребенка, будет быстро увеличиваться, то соответственно будет увеличено количество денежных средств, выделяемых из федерального бюджета на материнский капитал, за счет уменьшения суммы дотации в ПФР для пенсионеров. При том что в государстве активно развивается система НПФ, при которой денежные средства из бюджета ПФР постепенно переводятся в частные руки. Все это может привести к несостоятельности пенсионной системы.

При этом Правительство РФ не отменит выплаты материнского капитала женщинам (поскольку они заложены в бюджет ПФР), как и не пойдет на уменьшение размера выплат для пенсионеров. Поэтому, вероятнее всего, в перспективе Правительству РФ необходимо будет увеличивать либо взнос на страховую часть трудовой пенсии, либо возраст выхода на пенсию.

Еще одной проблемой является отвлечение финансовых ресурсов ПФР на выплату досрочных трудовых пенсий, что приводит к снижению объема финансирования обеспечения иных категорий получателей пенсий.

Проведенный анализ состояния пенсионного обеспечения России показал, что основные показатели деятельности НПФ растут темпами, превышающими темпы роста основных показателей деятельности ПФР, бюджет которого характеризуется снижением собственных доходов и устойчивой тенденцией роста дефицита, покрываемого за счет федерального бюджета. При том что в перспективе данные ассигнования из федерального бюджета будут снижаться из-за выплат материнского капитала. Усугубляет положение выделение из бюджета дополнительных средств на выплату досрочных пенсий.

Аналогичные тенденции происходят и на региональном уровне. Доказательством служит состояние бюджета ГУ – Отделение Пенсионного фонда России по Алтайскому краю, рассмотренное выше.

Данные проблемы создают высокие риски для будущего пенсионной системы России в условиях набирающего обороты дефицит бюджета ПФР вместе с ростом старения населения, поэтому, ссылаясь на зарубежный опыт (Чили, Швеция, Польша), необходимо в достаточно сжатые сроки сформулировать перечень мер по повышению сбалансированности пенсионной системы. Данный перечень мер должен, на наш взгляд, включать в себя следующее:

1. Пенсионная система должна быть смешанной, т.е. сочетать в себе элементы как распределительной, так и накопительной системы, но выбор конкретных мероприятий по совершенствованию пенсионной системы зависит от сложившейся демографической, политической и социально-экономической ситуации в стране, а также должен быть научно обоснованным.

Накопительная пенсионная система должна быть четко отделена от распределительной. Последняя остается за государством, но ее масштабы и значение должны постепенно снижаться. А накопительная система, как обязательная, так и добровольная, должна реализовываться через частные финансовые институты при серьезном регулировании и контроле со стороны государства.

2. Государственное регулирование «внешних» факторов развития пенсионной системы, т.е. повышение рождаемости, снижение смертности; улучшение качества здравоохранения и профилактики заболеваемости; опережающее повышение производительности труда и увеличение заработной платы; сокращение теневой экономики и недопущение сокрытия зарплаты; создание новых рабочих мест и снижение уровня безработицы; сокращение рабочих мест с вредными и опасными условиями труда; предотвращение инфляции.

3. Реформирование системы досрочных пенсий должно способствовать решению ряда важных социально-экономических задач, связанных с повышением реального размера пенсий и эффективной реализацией пенсионной реформы в целом. Предлагается вывести из распределительной систе-

мы досрочных (льготных) пенсий в профессиональные пенсионные системы, в систему страхования от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний и т.п.

4. Предполагается рассмотреть вопрос о закреплении за пенсионной системой других доходов, помимо страховых взносов, например, передать ПФР сборы от какого-нибудь налога (части НДС). Этот вариант, в отличие, например, от повышения страхового тарифа, не будет стимулировать работодателей уводить в тень фонд оплаты труда. Такой подход бизнес может поддержать.

Вместе с тем проведенный выше анализ позволяет сделать вывод о том, что двумя тесно связанными приоритетными целями на нынешнем этапе должны стать повышение уровня пенсий в период до 2030 г. и компенсация потерь, понесенных старшими поколениями в результате пенсионной реформы. Сколь бы ни были важны задачи улучшения показателей пенсионной системы в далекой перспективе (через 35–40 лет), как с социальной, так и с макроэкономической точки зрения, несравненно важнее обеспечить приемлемый уровень пенсий в ближайшие годы без повышения налоговой нагрузки (т.е. повышения страховых взносов). Именно на решение этих задач целесообразно в первую очередь направлять государственные средства.

Библиографический список

1. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации : Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ (с изм. от 1 июля 2011 г. №169-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №51. – Ст. 4831.

2. Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации : Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. №167-ФЗ (с изм. от 3 декабря 2011 г. №379-ФЗ) // Российская газета. – 2001. – 20 дек.

3. О негосударственных пенсионных фондах : Федеральный закон от 7 мая 1998 г. №75-ФЗ (с изм. от 3 декабря 2011 г. №383-ФЗ) // Российская газета. – 1998. – 13 мая.

4. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2008 г. : Федеральный закон от 27 декабря 2009 г.

№373-ФЗ // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12071901/>.

5. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2009 г. : Федеральный закон от 4 октября 2010 г. №258-ФЗ // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/279557/>.

6. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2009 г. : Федеральный закон от 6 октября 2011 г. №268-ФЗ // Российская газета [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2011/10/12/pfr-budget-dok.html>.

7. Борисенко Н.Ю. Этапы реформирования пенсионной системы России // Финансы и кредит. – 2010. – №3.

8. Вавулин Д.А. К вопросу о реформе пенсионной системы // Бухгалтерский учет. – 2009. – №1

9. Гурвич Е.Т. Перспективы российской пенсионной системы // Журнал новой экономической ассоциации. – 2010. – №6.

10. Итоги 2010 г. на рынке НПФ // Рейтинговое агентство «Эксперт» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.raexpert.ru/>.

11. Рейтинг НПФ [Электронный ресурс]. – URL: [Investfunds –http://npf.investfunds.ru/ratings/?ms=5/](http://npf.investfunds.ru/ratings/?ms=5/).

12. Соловьев А.К. Финансовая система государственного пенсионного страхования в России. – М., 2003.

13. Харлашин Ф.О. Финансовый механизм негосударственного пенсионного обеспечения в России и пути его совершенствования // Деньги и кредит. – 2010. – №7.

В.В. Пуричи

ДИНАМИКА СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДСТВА

Расселение населения является важным индикатором социально-экономических процессов. Расселение чрезвычайно «территориально» и отражает специфику процессов, характерных для данной конкретной территории в соответствии с общими закономерностями развития пространственных социально-экономических процессов. Расселение отличается высокой инертностью, и, следовательно, его изменения отображают долгосрочные фундаментальные процессы.

В самом общем смысле расселение – это форма и процесс размещения населения в определенных местах его проживания с необходимыми для жизни людей материальными устройствами, созданными человеком. Можно поэтому рассматривать расселение как совокупность населенных пунктов (и обособленных жилых точек, если они имеют распространение), как общую их сеть для определенной территории [6]. Расселение отражается как в структуре, так и динамике процессов взаимодействия и при изучении требует системного подхода.

Факторы, обуславливающие расселение, так же сложны, как и сам этот процесс, однако в целом можно выделить три основные группы факторов: социально-экономические, географические, демографические.

К первой группе следует отнести: характер производственных отношений, уровень развития производительных сил и их размещение. На определенном уровне выделяется целый ряд конкретных факторов, например распределение капиталовложений, порайонные различия в уровне жизни, заработной плате, транспортном обеспечении и др. Во вторую группу входят: климат, рельеф местности, ресурсы недр, почвы, другие природные ресурсы. К третьей группе в первую очередь надо отнести региональные различия в режиме воспроизводства населения, которые могут привести к изменениям в расселении населения без непосредственного перемещения его по территории.

Система расселения – целостная совокупность населенных мест различной величины и народно-хозяйственного профиля, обладающая новыми качественными характеристиками по отношению к отдельным городам и поселкам [1].

Система расселения выражает иерархию (субординацию) населенных пунктов разной людности, занимающих определенное место в географическом разделении труда. Она более динамична, чем сеть расселения, и включает в себя как территориальное распределение («анатомию»), так и иерархию – связи и отношения («физиологию») расселения. Система расселения отражает характер развития экономи-

ческих процессов. Взаимодействие людей и территории выражается в образовании определенных форм размещения людей – поселений, которые и образуют систему расселения. В свою очередь, от функционирования системы расселения зависит уровень комфорта жизни людей.

В каждом регионе планомерно развивается наиболее соответствующая его экономико-географическому положению и специализации система расселения. Хозяйственное освоение территории выступает первичным фактором в форме организации поселений, а сложность хозяйственных процессов определяет сложность системной организации расселения территории. «Переход от простой совокупности населенных пунктов, от сети, к системе расселения – качественный скачок в формировании территориальной организации жизни общества» [8]. Система начинает складываться лишь при достижении расселением определенного уровня зрелости (собственно, фиксируя своим появлением его достижение). Динамика систем также зависит прежде всего от характера происходящих хозяйственных процессов.

Система расселения Алтайского края имеет весьма важные для исследования особенности, к числу которых относится прежде всего молодость системы расселения. Практически вся история ее формирования приходится на хорошо описанный в исторической литературе период, и мы можем проследить все нюансы, причины и следствия динамики системы расселения. За период своего существования система расселения Алтайского края проходит несколько этапов развития.

Ранние исторические этапы с современным расселением связаны только общими закономерностями освоения территории: близость поселений к источникам воды и удобным для хозяйственного освоения территориям. Русское масштабное заселение начинается с освоения месторождений полезных ископаемых, и уже в это время вступают в силу административные механизмы. Освоение рудных месторождений привело к первому значительному переселению крестьян для обеспечения горнодобывающего произ-

водства продовольствием и рабочей силой. В дальнейшем масштабные переселения на эту территорию происходили в связи с реформами Столыпина, оказали влияние на расселение советская коллективизация, миграция и в период Великой Отечественной войны, и позднее во время освоения целинных земель. Все это отразилось на характере размещения населения на территории. В более позднее время административным преобразованиям подверглись населенные пункты в связи с укрупнением поселений. В этот период происходит значительное сокращение мелких населенных пунктов, заимок, выселок и поселений с небольшой численностью жителей.

В современной системе расселения в Алтайском крае происходят сложные процессы. Прежде всего, процессы связаны с изменениями функционирования АПК, прежде всего сельскохозяйственного сектора.

Современное состояние АПК привлекает внимание широкого круга исследователей. Это связано с высокой значимостью этого сектора экономики.

В науке существует классификация экономических систем по уровню развития, которая делит все многообразие экономических систем на доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный. Доиндустриальный часто называют аграрным. Аграрный этап исторически предшествует более развитому и динамичному промышленному (индустриальному), и в этом заложен некий аспект, который толкает к оценке аграрного сектора как менее развитого сектора, а следовательно, занимающего в некотором смысле менее значимое положение. Однако АПК производит наиболее значимые для жизни человека продукты, обеспечивающие его базовые потребности. В развитых странах сегодня АПК – это комплекс, чрезвычайно широко использующий самые современные результаты развития науки и техники. Кроме того, перспективы современной цивилизации связаны прежде всего с уровнем развития производства продуктов питания и товаров повседневного спроса. Развитие аграрного сектора сегодня – одна из важнейших задач миро-

вой хозяйственной системы, а национальная система без обеспечения продовольственной безопасности не может считаться состоятельной.

Начиная с работ Иогана фон Тюннена, написанных в Германии в первой половине XIX в. и изложенных в его произведении «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике», изданном в 1826 г., ставится вопрос о рациональной пространственной организации сельхозпроизводства.

Наиболее существенным фактором пространственной организации агропроизводства являются агроклиматические условия. Характеристики ландшафта территории оказывают существенное влияние на набор выращиваемых культур и их урожайность, на продуктивность и разнообразие в скотоводстве. Работы различных географов указывают на наличие географического градиента в Европе, где продуктивность сельхозпроизводства снижается при продвижении с запада на восток и с юго-запада на северо-восток. Географический градиент связан с изменением агроклиматических условий. Градиент как результат характера организации производственного процесса в аграрной сфере предполагается, но не является доказанным научным фактом.

Более существенные пространственные различия наблюдаются в системе взаимоотношений центр – периферия. Именно этот вариант отношений рассматривает классик пространственной организации сельскохозяйственной деятельности И. Тюнен. Данный вид взаимоотношений определяется различными социально-экономическими законами, к которым следует отнести процесс диффузии нововведений, при котором инновации определяют скорость положительных изменений в характере организации хозяйственного процесса. Инновации являются важнейшим стимулятором модернизации сельхозпроизводства, и особое значение это имеет в настоящее время в России, где процесс модернизации сельхозпроизводства является неотъемлемой и чрезвычайно важной составляющей экономического развития.

Еще одной причиной, определяющей концентрацию наиболее продуктивных хозяйств вокруг центральных мест, является существенное влияние потребительского рынка на производство. Реализация и востребованность произведенной продукции определяют уровень цен и издержек. При низком развитии инфраструктуры и товарной логистики удаленность от рынков потребления определяет возможность эффективной реализации товара, а территориальная привязанность сельхозпроизводства повышает значимость территориального фактора.

Прочие особенности территориальной организации аграрного производства возникают в зависимости от характера проводимой аграрной политики на данной конкретной территории.

Россия при разработке аграрной политики стоит перед сложной задачей адаптации зарубежного опыта к российской реальности, при этом внимание прежде всего обращается на развитые страны, которые добились серьезных успехов [5]. Следует выделить наиболее характерные закономерности, характеризующие АПК развитых стран. Интерес представляют не только статические характеристики сегодняшнего дня, но и способы их целенаправленного достижения.

Огромное значение в достижении высокого уровня сельскохозяйственного производства в развитых странах сыграла адекватная аграрная политика государства. В большинстве развитых государств аграрная политика эволюционировала в течение XX в., изменяясь в зависимости от конъюнктуры аграрного рынка, находя эффективные методы поддержки отечественных производителей сельхозпродукции и обеспечения продовольственной безопасности государства [5].

Аграрная политика США развивается в чистом виде уже более столетия. За это время она постоянно эволюционировала, приспосабливаясь к конъюнктуре. К настоящему времени аграрная политика США разработала целый ряд приемов и методов по обеспечению эффективного развития

аграрного сектора страны. Результатом стало то, что США практически полностью обеспечивает внутренние потребности по основным видам продовольствия и сельскохозяйственного сырья и выступает главным экспортером конечной продукции АПК на мировой рынок. Особое значение приобретает процесс обеспечения технологического развития сельской местности, например, в процессе энергообеспечения, где показатели России далеко не благоприятны [12].

Развитие сельхозпроизводства – это увеличение производительности труда и, как следствие, увеличение объемов производимой продукции. Это в силу базовых экономических законов ведет к увеличению предложения и снижению цены. Сам процесс требует от производителей инвестиций в средства развития. Издержки производителей в абсолютном измерении растут, а цена единицы продукции падает. Это ведет к напряжению в экономическом секторе, обострению конкуренции и выбытию неэффективных производителей. Высвобождение рабочей силы влечет за собой социальную напряженность и необходимость государственной поддержки. Удивительным парадоксом, экономически вполне закономерным, является рост социальной напряженности в связи с увеличением темпов развития.

Формы реализации государственной аграрной политики в большинстве своем сводятся к поддержке самих производителей. Одним из первых инструментов, просуществовавших до настоящего времени, является создание эффективной системы кредитования. Государство осуществляет закупки излишков продукции для обеспечения желаемого уровня цен, в том числе в форме продовольственной интервенции, предпринимает прямые ценовые субсидии, покрывая издержки для отдельных групп наиболее уязвимых производителей, стимулирует выведение земель из сельхозпроизводства. Важнейшим направлением аграрной политики выступает поиск вариантов снижения издержек в аграрном секторе.

Особой заботой правительства является создание благоприятных условий для расширения рынка сбыта как внутри страны – поиск дополнительных форм использования сельскохозяйственной продукции (производство биотоплива), так и за ее пределами через поощрение экспорта.

Развитие процессов в аграрном секторе приводит к формированию наиболее эффективных форм организации сельскохозяйственных предприятий. Такими формами являются крупные антрепренерские предприятия, которые по форме организации находятся ближе к промышленным формам организации производства, чем к традиционным семейным фермерским хозяйствам. Укрупнение создает возможности как для обеспечения развития и, следовательно, снижения издержек, так и для концентрации капитала и самостоятельного эффективного поведения на рынке, не нуждающегося в сильном государственном содействии. Такие крупные хозяйства в настоящее время производят подавляющее большинство аграрной продукции в США.

Аграрная политика Европейского союза начала складываться еще в период формирования базовых предпосылок для объединения европейских государств. При актуальности вышеупомянутых проблем наиболее важным направлением европейской аграрной политики стала интеграция и создание единого аграрного рынка на территории Европы. И в настоящее время согласование процессов в аграрной сфере – важнейшая задача стран Евросоюза.

В большинстве случаев развитие аграрного сектора с позиции государства состоит не в повышении объемов производства, а в снижении издержек, в обеспечении эффективного функционирования сельхозпредприятий и повышении уровня благосостояния сельхозпроизводителей различными методами. Это обобщение является чрезвычайно условным, но позволяет сформулировать проблему государственной аграрной политики отличным от традиционного образом для более глубокого понимания сущности аграрной политики.

Как и в промышленном производстве, в сельском хозяйстве существует «эффект масштаба», который выражается в экономии издержек на единицу производимой продукции при увеличении масштабов производства. Крупные хозяйства, концентрирующие большие объемы ресурсов, имеют больше возможностей для применения различных методов повышения эффективности своей деятельности. Укрупнение как естественный процесс в условиях конкуренции является характерной чертой современного сельхозпроизводства. Масштабы сельхозпредприятий определяются как физическими размерами (площадь обрабатываемых угодий, поголовье скота и пр.), так и объемами финансовых результатов деятельности. Очевидно, что эти показатели не всегда коррелируют. Наиболее масштабные площади обрабатываемых земель характерны для стран с более экстенсивной политикой сельхозпроизводства. Так, только треть предприятий в Австралии имеют площади менее 100 га [11]. В Японии же средний физический размер фермы составляет 1,2 га. Тем не менее процессы роста физического размера остаются относительно стабильными для подавляющего большинства стран. В ЕС-12 средний размер ферм ежегодно увеличивался в среднем на 1,6%, в США – на 1,2%, в Японии – на 2,6%.

Масштабы финансового оборота сельхозпредприятий также стабильно растут в результате концентрации аграрного капитала. Хотя мелкие фермы составляют большую часть сельскохозяйственных предприятий по их абсолютному количеству, их вклад в валовую продукцию национальных аграрных систем оказывается незначительным. Так, в США сохранение семейных фермерских хозяйств рассматривается более как необходимость сохранения традиций, чем реальный продуктивный сегмент аграрной системы. Следует иметь в виду, что для каждого вида сельскохозяйственной деятельности существуют пространственные ограничения масштабов. Например, невозможно представить пасеку, расположенную на десятках гектаров и растущую год от года. Это определяется спецификой

производственного процесса, но общей тенденции это не исключает. Основными факторами, стимулирующими рост сельхозпредприятий, являются экономическая целесообразность и конкурентоспособность крупных хозяйств [5].

В Алтайском крае в сельской местности проживает 47% населения. Край относится к аграрно-индустриальному типу регионов с точки зрения характера развития хозяйства. Такое положение делает особенно актуальным анализ процессов, происходящих в сельхозпроизводстве, и их влияния на жизнь населения территории. Учитывая вышеизложенное, можно предположить, что в случае позитивного развития процессов в сельхозпроизводстве производительность труда будет расти. Рост производительности труда, механизация сельского хозяйства позволят высвободить некоторое количество рабочих рук из сельского хозяйства для их последующего перетока в другие сферы.

В советское время в сельском хозяйстве края было задействовано 27% трудовых ресурсов территории. Сейчас эта цифра, по данным статистики, составляет 13%. Уровень безработицы в сельской местности значительно выше, чем в городе. Однако сельская безработица имеет целый ряд специфических особенностей. Начнем с того, что сельская безработица имеет некоторый искусственный характер. По объективным причинам оплата труда в сельскохозяйственном секторе остается низкой. Это снижает стимулы к труду. Многие жители села предпочитают регистрацию в государственной службе занятости и получение пособия по безработице низкооплачиваемому труду на предприятиях, компенсируя низкий уровень пособия работой в личном подсобном хозяйстве (ЛПХ). Возникает определенный амортизационный эффект, который А.В. Чаянов назвал самоэксплуатацией. Он состоит в снижении издержек за счет увеличения количества физического труда. Отсутствие механизмов и автоматов в ЛПХ приводит к значительному снижению производительности труда, но физический труд в ЛПХ, не имеющий явного «бухгалтерского» отражения, не воспринимается как издержки, а транс-

формируется в «естественную необходимость». При этом происходит «натурализация» хозяйственной деятельности, так как результаты труда – продукт, производимый для собственного потребления и последующей реализации излишков. Понятие специализации в рамках ЛПХ теряет свое производственное значение.

В более широких масштабах подобный эффект наблюдался в первой половине 1990-х гг., когда не только сельское население находило опору в ЛПХ, но и городское в некоторой своей части стремилось в сельскую местность, «к земле», где можно было собственным трудом напрямую получить наиболее важные продукты потребления. В это время отмечается некоторый отток городского населения и рост сельского.

В настоящее время доля ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции в Алтайском крае довольно значительна.

Поголовье рогатого скота в ЛПХ сопоставимо с аналогичными показателями в сельхозпредприятиях. И, как видно на диаграмме (рис. 1), при снижении количества скота в коллективных хозяйствах в последние годы ЛПХ наращивает свое поголовье.

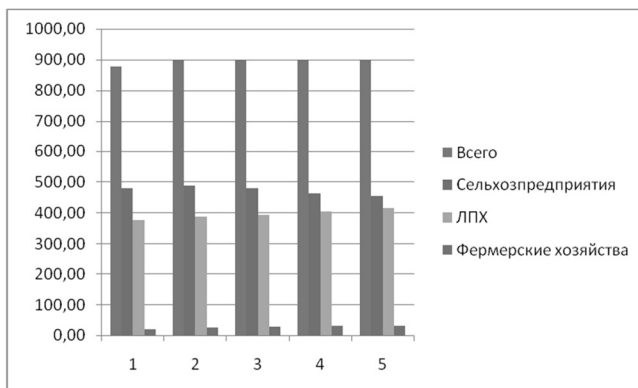


Рис 1. Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах различных категорий в 2006–2010 гг.

Поголовье свиней в ЛПХ в разы превосходит аналогичный показатель в сельхозпредприятиях (рис. 2). Подобная ситуация складывается по овцам и козам. Однако в наиболее интенсивном направлении – птицеводстве – происходит существенный сдвиг в пользу крупных производителей (рис. 3). Можно предположить, что это тенденция, которая перейдет и на другие отрасли животноводства.

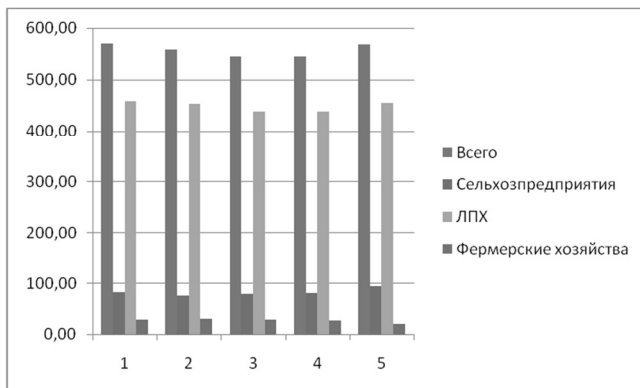


Рис. 2. Поголовье свиней в хозяйствах различных категорий в 2006–2010 гг.

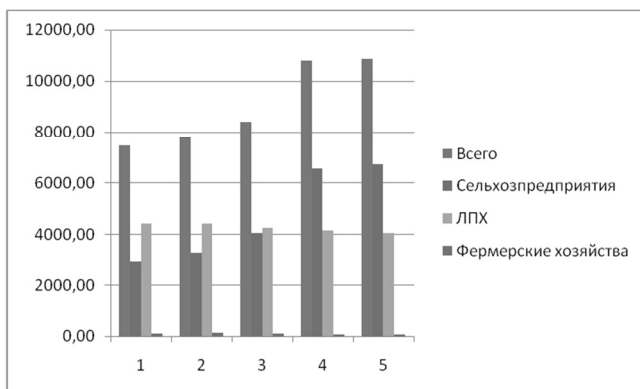


Рис. 3. Объемы птицеводства в абсолютном измерении в хозяйствах различных категорий в 2006–2010 гг.

В растениеводстве лидирующие позиции личные хозяйства традиционно занимают в овощеводстве, в то время как зерновыми культурами занимаются коллективные и фермерские хозяйства. При этом намечается тенденция к укрупнению в зерновом секторе. На землю приходит крупный арендатор, одной из целей которого является снижение издержек производства, и по давней традиции это реализуется через снижение издержек на наемный труд.

Предполагая универсальность рыночных механизмов, можно экстраполировать тенденции в сельхозпроизводстве зарубежных стран на территорию России. А значит, укрупнение будет продолжаться значительное время. Появление крупных производителей в свиноводстве, которое предполагается стратегическими планами развития сельского хозяйства, скотоводстве, полеводстве, продолжит вытеснять трудовые ресурсы из сельского хозяйства, заменяя физический труд машинами и автоматами. Большинство сельских жителей, не выдержав конкуренции, будут терять источники доходов.

Изменения в производственной сфере неизбежно сказываются на функционировании сельских поселений. Хозяйственная трансформация ведет к трансформации системы расселения. Одним из результатов является усиление процессов урбанизации. Сельские жители оказываются перед необходимостью поиска возможных вариантов занятости. Усиливаются миграционные процессы, в которых участвует наиболее динамичная часть населения. Высокая доля сельского населения края в процессе урбанизации ставит вопрос создания рабочих мест в городах, где приток рабочей силы инициирует рост безработицы и общее снижение стоимости рабочей силы.

Хозяйственные процессы происходят в сочетании с процессами социальными. Постоянно сокращается количество сельских школ и медицинских учреждений, вместе с тем снижается качество работы оставшихся. Это неизбежное следствие удешевления труда в сельской местности. Как результат, идет стабильное сокращение числа мелких сельских населенных пунктов. Меняется рисунок

расселения, который формировался годами одновременно с транспортной инфраструктурой и системой обслуживания населения. Меняется и характер доходов сельского населения [7]. Однако резервы сельской местности в Алтайском крае далеко не истощены. Это показывает сравнительный анализ статистических данных, отражающих динамику хозяйственных процессов в сельской местности [3].

Как будет выглядеть сельская местность не только в долгосрочной, но уже и в ближайшей перспективе? Возможен ли переход к устойчивому развитию сельских территорий? Это вопросы, которые определяют дальнейшую историю не только села, но и страны в целом [9]. Отметим, что все аграрные регионы ставят вопрос о долгосрочном стратегическом видении процессов в сельской местности и необходимости их глубокого теоретического осмысления [10].

В научной литературе процессы, протекающие в сельской местности современной России, определяются как «сжатие» сельского расселения, но, учитывая масштабы этих процессов, сжатие может перерасти в схлопывание со всеми угрожающими социальными последствиями, такими как разрушение рынка труда сельскохозяйственного производства [4], снижение качества оставшихся трудовых ресурсов и полная остановка инновационного процесса в сельском хозяйстве [2].

Учитывая зарубежный опыт, можно сделать выводы о том, что процессы, происходящие в настоящее время в сельской местности, являются закономерными и долгосрочными, и единственным инструментом, способным противостоять их отрицательным последствиям, является своевременная и эффективная государственная политика.

Библиографический список

1. Алексеев А.И. Преобразование сельского расселения // Итоги науки и техники. Т. 16 : География СССР. – М., 1982.
2. Борхунов Н., Зарук А. Роль инноваций в развитии сельского хозяйства // АПК: Экономика, управление. – 2011. – №2.
3. Гриценко Г.М., Межина М.В. Влияние государства на социально-экономическое развитие сельских территорий (опыт Алтайского края) // Экономика и управление. – 2007. – №4.

4. Занятость и заработная плата в сельском хозяйстве России // Общество и экономика. – 2005. – №2.
5. Евдокимова Н., Колосков В., Абрамов А. Международный опыт регулирования агропродовольственных рынков // АПК: Экономика, управление. – 2011. – №2.
6. Ковалев С.А. Сельское расселение. – М., 1963.
7. Кундиус В.А., Чермянина В.В., Пецух Н.И. и др. Факторы роста доходов населения в условиях реализации программ развития сельских территорий. – Барнаул, 2012.
8. Лаппо Г.М. Угловые вопросы расселения // Размещение ПС Урала. – Свердловск, 1989.
9. Пантелеева О.И., Беляева Н.М. SWOT-анализ в исследовании эколого-экономической составляющей устойчивого развития сельских территорий Костромской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – №19.
10. Савченко Е. Стратегия развития аграрного сектора и сельских территорий Белгородской области // АПК: Экономика, управление. – 2009. – №12.
11. Серова Е.В. Аграрная экономика : учебник для студ. эконом. вузов, факульт. и спец. – М., 1999.
12. Таран В., Магомедов Н., Соколова Ж. Энергетическая эффективность сельского хозяйства за рубежом и в России // АПК: Экономика, управление. – 2011. – №7.

Ю.С. Шкловер

РОЛЬ АЛТАЙСКОГО ФОНДА МИКРОЗАЙМОВ В РАЗВИТИИ МАЛОГО БИЗНЕСА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Степень развития малого бизнеса и активности предпринимателей во многом определяет уровень демократизации государства и открытости его экономики. За счет поддержки сегмента малого предпринимательства государство решает общие проблемы повышения уровня благосостояния населения и увеличения в процентном соотношении количества граждан со средним уровнем дохода. Кроме того, налоговые поступления от малого бизнеса в значительной степени способствуют пополнению бюджета. Малый бизнес позволяет повысить средний уровень социальной ответственности, экономической инициативы и освеще-

домленности граждан отдельно взятого государства. Также конкуренция, являющаяся основным условием работы малых предприятий в системе с рыночной экономикой, позволяет сдерживать рост цен на товары и услуги и побуждает предпринимателей постоянно повышать качество продукции и внедрять новые технологии. Малый бизнес частично решает в государстве проблемы с безработицей, а в странах с развитой рыночной экономикой от 50 до 90% граждан заняты именно в этой сфере.

Несмотря на длительную историю развития рыночной экономики, в мировой практике нет унифицированного определения малого бизнеса. Более того, в большинстве развитых стран, как правило, не существует общего определения того, какие предприятия являются малыми. В то же время применяется более детальное деление предприятий по их размерам (микро-, малые, средние), при этом, как и в российском законодательстве, наиболее распространенным критерием является численность работников, наряду с которым применяются и показатели, не контролируемые отечественным законодательством, – оценка чистых активов, финансовая независимость собственников предприятия и т.д. В российском законодательстве начиная с 2008 г. к субъектам малого предпринимательства относятся фирмы, в которых средняя численность работников за предшествующий календарный год не превышает следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от 101 до 250 человек включительно – для средних предприятий;

б) до 100 человек включительно – для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия – до 15 человек.

К примеру, в бельгийском законодательстве существует несколько определений малого и среднего бизнеса, различающихся прежде всего в зависимости от территории. Общим остается ограничение на число работающих

(не более 50 человек). В Великобритании также отсутствует единое определение сектора малого и среднего бизнеса. Чаще всего с точки зрения количества работников к малым и средним относят предприятия с числом работающих не более 250 человек. Нет единого официального общепринятого определения малому и среднему бизнесу и в Ирландии. Обычно под малыми и средними подразумеваются предприятия с числом работающих не более 500 человек. Различные исследователи предлагали для определения понятия малого бизнеса использовать количественные, качественные или комбинированные показатели. Именно количественные показатели положены в основу определения малого бизнеса, принятого Европейским союзом. Дополнительными критериями отнесения предприятий к малым и средним по классификации Евросоюза являются показатели товарооборота и величина общего баланса [3].

Сегмент малого и среднего предпринимательства является основным генератором и проводником инноваций в промышленно развитых странах. В странах с инновационно ориентированной экономикой доля субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в общем количестве предприятий составляет от 97,6% (США) до 99,3% (Германия), в общей численности экономически активного населения – от 50,1% (США) до 69,3% (Япония), в ВВП – от 52% (США) до 57% (Германия) [2]. При этом доля инновационно активных малых предприятий во всех сферах экономической деятельности достигает 55–56%. Например, в Японии в производственной сфере инновационными разработками занимаются 64,7% малых предприятий, в торговле – 42,9% [10].

Показатели уровня развития МСП в России в настоящее время значительно уступают аналогичным показателям стран-лидеров: доля в ВВП – 21%, в общей численности занятых – 23,4%, в общем количестве предприятий – около 40% [13]. В отраслевой структуре МСП преобладают микро- и малые предприятия, занятые в оптовой (розничной торговле) – 45,8% (42,4%) и в сфере операций с недви-

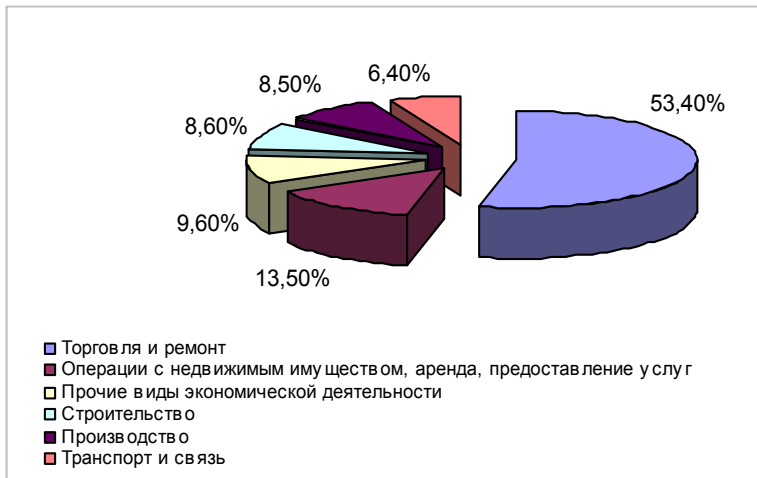
жимостью (риэлторские услуги и арендный бизнес) – 18,6% (16%). В строительстве функционируют 11,5% микропредприятий и 11,9% малых предприятий, в обрабатывающих производствах – 9,6 и 10,7% соответственно. Доля малого предпринимательства в сфере здравоохранения и социальных услуг – 1,2%. Самая пессимистическая ситуация – в сфере малого инвестиционного бизнеса: только 0,8% малых и микропредприятий в России занимаются данным видом экономической деятельности [6].

Для сравнения и понимания сущности вопроса рассмотрим разновидности форм поддержки малого бизнеса в Новосибирской и Омской областях.

Новосибирская область. Малое предпринимательство – значительное явление социально-экономической жизни области. Оно присутствует практически во всех отраслях экономики области. В деятельность малых предприятий вовлечены все социальные группы населения, проживающего на территории области.

По данным специалистов областного Минпромторга, на конец 2011 г. в Новосибирской области насчитывалось около 155 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства (СМиМП), включая микропредприятия и индивидуальных предпринимателей. В Новосибирской области за последние три года доля малых и средних предприятий в занятости населения выросла с 25% в 2009 г. до 32% в 2011 г., доля ВРП, произведенного малыми и средними предприятиями, увеличилась с 14% в 2009 г. до 24% в 2011 г. По количеству малых предприятий, числу занятых в малом бизнесе на постоянной основе, а также по обороту Новосибирская область занимает первое место в Сибирском федеральном округе. Чем выше доля малого бизнеса в экономике региона, тем она устойчивее и менее подвержена воздействию внешних факторов.

Отраслевая структура сектора МСП в Новосибирской области примерно соответствует традиционному распределению для России: наибольшая доля (53,40%) приходится на сферу торговли и услуг (рис. 1).



*Рис. 1. Отраслевая структура сектора МСП
Новосибирской области*

Поддержка бизнесу оказывается, в частности, через Фонд развития малого и среднего предпринимательства Новосибирской области, Новосибирский областной фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства, Бизнес-инкубатор в наукограде Кольцово, Центр прототипирования в Технопарке Новосибирского Академгородка, Центр субконтрактации [8].

Со 2 сентября 2010 г. начал свою работу Фонд микрофинансирования Новосибирской области, единственным учредителем которого является Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области.

Основным видом деятельности фонда является предоставление микрозаймов СМиМП.

Для ведения уставной деятельности фонд наделен субсидиями в виде имущественного взноса в сумме 339,9 млн руб.

Со 2 сентября 2010 г. по 1 июня 2011 г. малому бизнесу выдано 93 займа на сумму более 69 млн руб., в том числе по видам деятельности:

- 1) сельское хозяйство – 4 займа;
- 2) рыболовство и рыбоводство – 1 заем;
- 3) обрабатывающие производства – 13 займов;
- 4) строительство – 2 займа;
- 5) оптовая и розничная торговля – 45 займов;
- 6) гостиницы и рестораны – 2 займа;
- 7) транспорт и связь – 10 займов;
- 8) здравоохранение – 7 займов;
- 9) предоставление прочих услуг – 9 займов.

Предоставление микрозаймов осуществляется в валюте Российской Федерации по договорам займа в размере от 30 тыс. до 1 млн руб. на срок от 3 до 12 месяцев по ставке 10% годовых. Для сферы материального производства – по ставке рефинансирования ЦБ РФ. Кредитование ведется напрямую из средств фонда.

Целями микрофинансирования являются любые обоснованные затраты, за исключением погашения просроченных налоговых платежей, просроченной кредиторской задолженности, просроченной задолженности перед работниками по заработной плате, погашения задолженности участникам (учредителям) по выплате доходов, выкупа долей участников (учредителей) в уставном капитале.

Предоставление займов на цели приобретения и (или) текущего ремонта производственных, торговых и офисных помещений, приобретения оборудования и транспортных средств, предназначенных для производства, торговли или предоставления услуг, осуществляется в размере не более 50% суммы годовой выручки заемщика.

Наличие обеспечения, своевременного и полного исполнения СММП обязательств по договору займа является обязательным условием предоставления займа. Выдача займов без обеспечения не допускается [7].

Также существует и региональный Фонд развития малого и среднего предпринимательства Новосибирской

области. Основной вид деятельности фонда – предоставление поручительств по кредитным договорам и договорам банковской гарантии.

Фонд выступает поручителем при кредитовании банками СМиМП и по договорам банковской гарантии.

На базе Технопарка Академгородка для развития малых инвестиционных компаний создается Центр прототипирования. Он даст новым проектам в сфере приборостроения возможность быстро выйти на рынок [19].

Развитие малого и среднего предпринимательства в области является стратегическим фактором, определяющим в значительной степени устойчивое развитие экономики Новосибирской области. В силу указанных причин поддержка предпринимательства рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений социально-экономического развития территории.

Несмотря на существенный прогресс в секторе малого и среднего бизнеса, очевидна актуальность принятия на региональном уровне мер для его дальнейшего развития, обусловленная необходимостью увеличения темпов экономического роста в области за счет стимулирования деловой активности СМиМП.

Уполномоченным областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области в сфере развития малого и среднего предпринимательства является департамент развития промышленности и предпринимательства Новосибирской области, который оказывает государственную поддержку СМиСП в рамках областной целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2009–2013 годы». Также департаментом предоставляется такая неналоговая мера поддержки товаропроизводителей Новосибирской области (среди которых могут быть и СМиСП), как субсидирование части затрат на приобретенное новое основное технологическое оборудование.

Кроме того, государственную поддержку СМиСП в Новосибирской области оказывают также следующие

областные исполнительные органы государственной власти:

- департамент агропромышленного комплекса Новосибирской области – поддержка СМиСП в сфере сельскохозяйственного производства, крестьянских (фермерских) хозяйств;
- департамент науки, инноваций, информатизации и связи – поддержка малых предприятий в научно-технической сфере;
- департамент труда и занятости населения Новосибирской области – предоставление безработным гражданам субсидий на организацию предпринимательской деятельности и самозанятости через центры занятости населения.

Финансовая поддержка в рамках областной целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2009–2013 годы» предоставляется на конкурсной основе. Участниками конкурсов являются зарегистрированные в Новосибирской области юридические лица, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, отнесенные к СМиСП в соответствии с условиями, установленными Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Финансовая поддержка в соответствии с программой предоставляется СМиСП в следующих формах:

- субсидирование части затрат на обучение СМиСП своих работников на образовательных курсах;
- субсидирование части затрат по участию в выставках или ярмарках;
- субсидирование части процентных выплат по банковским кредитам, субсидирование части лизинговых платежей;
- субсидирование части арендных платежей;
- субсидирование части затрат, связанных с выплатой вознаграждения по гарантиям и договорам по-

ручительства, заключенным между СМиСП и организациями, обеспечивающими исполнение обязательств по кредитам и договорам лизинга;

- субсидирование части затрат на внедрение СМиСП международных стандартов в своих организациях и на сертификацию продукции, выпускаемой СМиСП;
- субсидирование части затрат на обновление основных средств;
- субсидирование части затрат на технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) СМиСП к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Новосибирской области;
- субсидирование части затрат на патентование (оформление прав интеллектуальной собственности на территории Российской Федерации и за рубежом);
- субсидирование части затрат на реализацию бизнес-плана предпринимательского проекта [16].

Омская область. Малое и среднее предпринимательство – это важная составляющая экономической жизни Омска. Это сфера самореализации и самозанятости граждан, в связи с чем поддержка предпринимательства является одной из приоритетных задач муниципалитета.

Так, в Омске реализуется целый комплекс мер, направленных на поддержку и развитие малого и среднего бизнеса, играющего важную роль в создании стабильной экономики города.

В настоящее время в Омске 77800 СМиСП осуществляют хозяйственную деятельность (с учетом индивидуальных предпринимателей и микропредприятий). В этой сфере задействовано более 32% от экономически активного населения города.

Отраслевая структура сектора малого и среднего предпринимательства в Омской области представлена на рисунке 2.

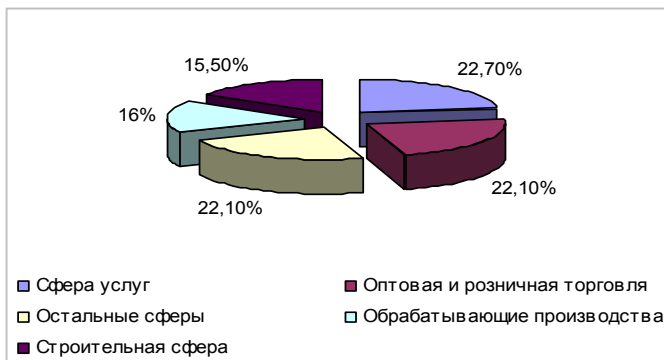


Рис. 2. Отраслевая структура сектора МСП в Омской области

В августе 2007 г. Правительством Омской области создана некоммерческая организация «Омский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства» (далее – Фонд).

Миссией Фонда является содействие в становлении и развитии предпринимательства Омской области. Цель Фонда – обеспечение равного доступа СМиСП к кредитным и иным финансовым ресурсам, развитие в Омской области системы кредитования малого предпринимательства, системы поручительств по обязательствам субъектов малого предпринимательства, основанных на кредитных договорах или договорах лизинга, развитие инфраструктуры финансирования субъектов малого предпринимательства.

Основными направлениями деятельности Фонда являются:

- поручительство при кредитовании банками СМиСП;
- микрофинансовые займы – предоставление микрозаймов на условиях, предусмотренных договором денежного займа, в сумме, не превышающей 1 млн руб., на срок от 3 до 18 месяцев;
- грантовая поддержка начинающих предпринимателей и инновационных компаний;
- информационно-консультационная поддержка.

Фонд обеспечивает равный доступ СМиСП к кредитным и иным финансовым ресурсам. Деятельность Фонда можно рассматривать как функционирование «единого финансового окна», при условии ведения деятельности СМиСП от начала пути до развития компании и выхода ее на стабильный уровень. Фонд является сервисной организацией, которая решает задачи, поставленные на уровне как федеральной, так и региональной властей, по доступности для бизнеса финансовых инструментов, существующих на рынке [9].

За январь – сентябрь 2011 г. фондом выдано 97 поручительств 90 СМиСП Омской области для привлечения ими заемных средств в кредитных организациях. Общий объем предоставленных поручительств составил 340,5 млн руб., что в 2,3 раза больше, чем за 9 месяцев 2010 г. Полученные поручительства позволили СМиСП привлечь более 793,4 млн руб. кредитных средств. Это в 2,4 раза больше, чем в январе – сентябре 2010 г.

Для реализации муниципальной политики в сфере поддержки и развития малого и среднего предпринимательства постановлением мэра города Омска от 10 июля 2009 г. №562-п утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства города Омска на 2010–2015 гг.». Она предполагает не только увеличение доли занятых в малом бизнесе, но и дополнительные инвестиции для предпринимателей. Малое предпринимательство способно стать эффективным решением проблемы создания дополнительных рабочих мест. Программа позволяет предоставлять субсидии на затраты, связанные с уплатой процентов по кредитам, патентованием изобретений и реализацией инновационных проектов. В проекте заложены средства и на повышение квалификаций работников предприятий. Источниками финансирования программы являются бюджеты всех трех уровней – городской, областной и федеральный.

Целью программы является создание благоприятных условий для развития СМиСП в Омске. На реализацию ме-

роприятий программы из бюджета города планируется направить 93,3 млн руб.

В рамках программы предусмотрены следующие виды муниципальной поддержки, которыми могут воспользоваться предприниматели Омска:

- 1) информационная поддержка;
- 2) консультационная поддержка;
- 3) имиджевая поддержка;
- 4) финансовая поддержка;
- 5) имущественная поддержка [18].

По данным органов статистики, за 2011 г. количество субъектов, занятых в секторе малого и среднего бизнеса Алтайского края, составляет 88162 единицы (465 – средние предприятия, 26600 – малые и микропредприятия, 61097 – индивидуальные предприниматели). По этому показателю край занимает 2-е место среди субъектов СФО и 15-е – среди субъектов России.

Доля занятых в сфере предпринимательства от общей численности занятых в экономике края составляет 41%. Доля оборота малых и средних предприятий – 42% от общего оборота организаций края. По итогам 2011 г. оборот малых предприятий (без учета микропредприятий) составил 113 859,2 млн руб., или 126,9% к 2010 г. В целом по России темпы роста оборота малых предприятий – 123,5%.

Алтайский край. Инвестиции в основной капитал малых предприятий края в 2011 г. составили 5 млрд 930 млн руб., или 150% к уровню 2010 г. Это один из самых высоких показателей среди субъектов СФО. В среднем темпы роста инвестиций малых предприятий в СФО в 2011 г. достигли 105%, по России в целом – 105,7%. По предварительной оценке сумма налогов, уплаченных в консолидированный бюджет Алтайского края от СМиСП, составляет по итогам 2011 г. 7616 млн руб., или 110% к уровню 2010 г.

В 2011 г. сохранены высокие темпы развития инфраструктуры потребительского рынка: открылись новые

объекты розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания. В результате в регионе дополнительно создано 4200 рабочих мест.

По итогам 2011 г. оборот розничной торговли был 218 млрд руб., что в сопоставимых ценах выше уровня 2010 г. на 13%. Среди регионов СФО по темпам роста оборота розничной торговли край занял 2-е место, превысив средний уровень по округу (107,9%) и Российской Федерации (107,2%). В бюджеты всех уровней организациями торговли было перечислено более 5 млрд руб., что составляет 13% от общего объема налоговых поступлений и на 0,8% превышает уровень 2010 г. [5].

Применение инновационных технологий в развитии бизнеса позволит повысить уровень экономики края в целом, а также принимать участие представителям предпринимательских структур при формировании региональных центров инновационного развития и территориальных кластеров, создать процедуру сопровождения проектов при движении научной разработки по цепочке: от идеи до серийного выпуска, продвижения инновационных технологий и продукции на рынок, обеспечить подготовку квалифицированных специалистов в области управления инновациями.

Динамичный рост кредитования в сфере предпринимательства связан с позитивными процессами в финансовом секторе, происходящими как в стране, так и в крае, улучшением деловой активности, а также эффективностью мер, принимаемых на федеральном и региональном уровнях по созданию благоприятных условий развития этого сектора экономики. В крае созданы инфраструктурные объекты, способствующие развитию системы кредитования субъектов предпринимательской деятельности – Алтайский фонд микрозаймов и Алтайский гарантийный фонд. Это некоммерческие организации, созданные Администрацией Алтайского края в лице Управления Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры с целью развития кредитования СМиСП.

Фонды являются частью системы государственной поддержки малого и среднего бизнеса, создаваемой в Алтайском крае.

Алтайский гарантийный фонд (АГФ) предоставляет СМиСП поручительство перед банками при получении кредитов на расширение производств, внедрение новых технологий и инновационную деятельность. Фонд полезен в первую очередь тем предпринимателям, которые при получении банковских кредитов сталкиваются с проблемой недостаточности залогового обеспечения. Для них предоставляются поручительства фонда в размере до 50% от суммы получаемого кредита (до 70% – для сельскохозяйственных потребительских кооперативов). Данные поручительства обеспечены средствами фонда. АГФ в настоящее время располагает средствами в объеме 480 млн руб., по объему капитализации он входит в десятку крупнейших фондов страны. Максимальный размер поручительства не может превышать 25 млн руб. для СМиСП, работающих в производственной сфере реального сектора экономики, осуществляющих модернизацию производства и (или) инновационную деятельность, для всех остальных СМиСП – не более 10 млн руб.

Алтайский фонд микрозаймов (АФМ) оказывает поддержку СМиСП путем выдачи микрозаймов на выгодных условиях [15].

Целью фонда является повышение доступности заемных ресурсов для субъектов малого предпринимательства, создание дополнительных рабочих мест, обеспечение занятости населения и обеспечение возможности реализации предпринимательских инициатив на территории Алтайского края. АФМ учрежден в соответствии с Постановлением Администрации Алтайского края №91 от 13 марта 2009 г. «Об Алтайском фонде микрозаймов» в рамках ведомственной целевой программы «О государственной поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае».

Основной целью деятельности АФМ, в соответствии с его Уставом, являются обеспечение доступа субъектов малого предпринимательства к финансовым ресурсам посредством предоставления микрозаймов, а также развитие в Алтайском крае системы предоставления микрозаймов субъектам малого предпринимательства и инфраструктуры их финансирования. Вместе с этим цель фонда не связана с максимизацией прибыли. А задача фонда состоит в расширении и максимизации увеличения формы господдержки [8].

АФМ выступает в роли посредника между государством и предпринимательским сектором. Государство определяет задание для фонда, выделяя при этом средства на его исполнение. Здесь работает принцип: средства выделяются только на выдачу займов. Фонд, в свою очередь, предоставляет микрозаймы индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, которые соответствуют критериям субъекта микро- и малого предпринимательства, определенным Федеральным законом, и зарегистрированы на территории Алтайского края. При этом целью использования микрозайма должно быть создание и развитие собственного бизнеса, пополнение оборотных средств, приобретение оборудования и другие цели, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности. Предоставляя микрозаймы, фонд получает проценты, под которые выдается займ, тем самым обеспечивая свое существование за счет этого.

Предоставляя займ под низкие ставки, АФМ стимулирует снижение ставок банками, которые кредитуют малый бизнес. Микрозаймы размером до 1 млн руб. предоставляются предпринимателям на возвратной и возмездной основе сроком до 12 месяцев. Привлекательным для субъектов предпринимательства является размер процентной ставки за пользование микрозаймом, который не может превышать ставку рефинансирования ЦБ РФ плюс 5 процентных пунктов.

Выполнение обязательств заемщика по предоставляемым микрозаймам обеспечивается договорами залога и поручительства.

Минэкономразвития России устанавливает определенные стандарты деятельности фонда, проводит каждый год конкурс, по результатам которого фонду выделяются средства из федерального бюджета через Управление. Так, на создание АФМ в 2009 г. из краевого и федерального бюджетов было выделено 75 млн руб. На дальнейшее развитие фонда в ноябре 2010 г. из краевого бюджета поступило 8 млн руб., из федерального бюджета – 32 млн руб. Размер фонда с учетом прибыли на 01.01.2011 составил 117,3 млн руб.

В 2010 г. фонд регулярно проводил мероприятия, направленные на активизацию работы по информированию субъектов малого предпринимательства о фонде, а именно: информационный материал направлялся в краевые и районные газеты (информационные статьи и статьи рекламного характера были опубликованы в таких газетах, как «Алтайская правда», «Российская газета», «Ваше дело», «Свободный курс»), отраслевые объединения предпринимателей, информационно-консультационные центры (ИКЦ), в ассоциацию кредитных кооперативов Алтайского края. Специалисты АФМ регулярно участвовали в семинарах, проводили встречи с главами районов и предпринимателями. Кроме этого, в 2010 г. проводилась активная рекламная кампания: информация об АФМ была размещена на рекламных щитах города и опубликована в виде буклетов. Буклеты распространялись на ярмарке «Алтайская Нива», в которой АФМ принял участие в октябре 2010 г. [8].

Конкуренция как таковая у АФМ отсутствует, так как в Алтайском крае существует только одна структура в лице фонда, созданная государством. Что касается банковских структур, которые кредитуют малый бизнес, то, во-первых, при взаимодействии с АФМ привлекательным для субъектов предпринимательства является стоимость предоставляемых фондом займов, которая в течение 2010 г. снижалась по

мере снижения учетной ставки ЦБ РФ и на всем протяжении деятельности фонда является более низкой по сравнению со сложившейся стоимостью банковских кредитов, займов потребительских кооперативов. Так, с 26 декабря 2011 г., в связи со снижением ставки рефинансирования на 0,25% (с 8,25 до 8%), займы предоставляются субъектам микро- и малого бизнеса в зависимости от сферы деятельности и целей займа по ставкам от 8 до 13% годовых. Во-вторых, в отличие от банков, АФМ за ресурсы не платит государству – денежные средства предоставляются фонду из бюджета. Кроме того, фонд создан для тех слоев населения, для которых обслуживание в банках не доступно, например, это касается займов на создание бизнеса. Также фонд выполняет социальную функцию в плане того, что работает с населением, имеющим плохую кредитную историю, в свою очередь, банки отказывают таковым.

Достижение основной цели деятельности АФМ можно оценить, проанализировав динамику работы и выполнения плановых показателей фонда в 2010 г. (рис. 3 и 4).

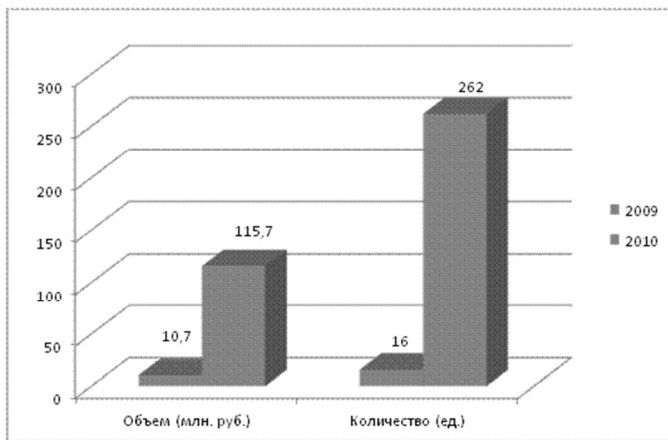


Рис. 3. Объем и количество выданных микрозаймов в 2009–2010 гг.

По итогам 2010 г. АФМ выполнил план по сумме выданных займов на 129,3%. План по количеству выданных займов выполнен на 121%. Портфель займов фонда в течение 2010 г. вырос более чем в 8 раз (с 10,1 млн руб. до 82,9 млн руб.).

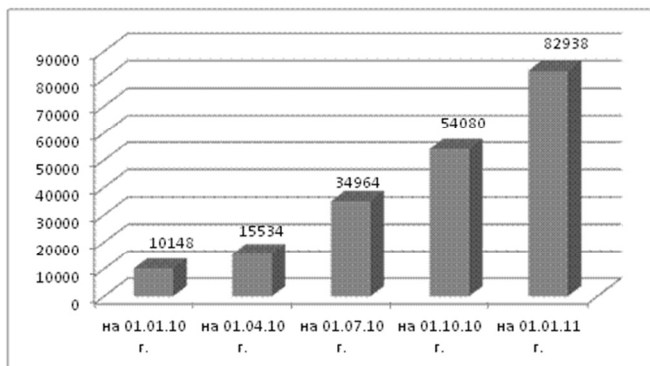


Рис. 4. Динамика портфеля АФМ, тыс. руб.

Доля просроченной задолженности на 1 января 2011 г. составила 0,4% (по данным «Бюллетеня банковской статистики» ГУ ЦБ РФ по Алтайскому краю, в среднем по банковскому сектору Алтайского края доля просроченной задолженности в общем объеме ссудной задолженности на 01.01.2011 составила 7,7%). Низкий уровень просроченной задолженности удастся поддерживать, несмотря на то, что АФМ активно поддерживает начинающих предпринимателей, которые не имеют доступа к банковскому финансированию (целевая группа фонда, имеющая повышенные риски финансирования). Так, перед новым 2012 г. средний уровень просроченной задолженности составил 1,6–1,8%.

Подобная практика работы АФМ получила высокую оценку на IX национальной конференции «Микрофинансирование в России на пороге перемен», проходившей в Москве 17–19 ноября 2010 г. Представители фонда по приглашению организаторов (Российский микрофинансовый центр) выступили на двух секциях конференции с докладами о практике работы АФМ.

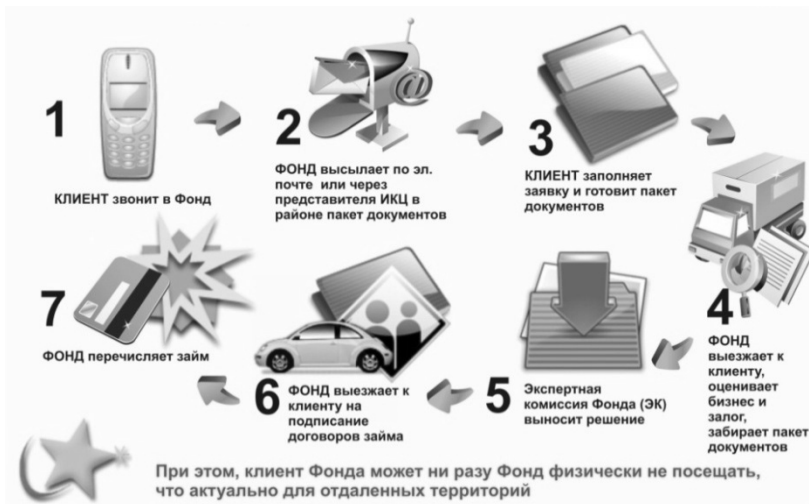


Рис. 5. Порядок предоставления микрозаймов

В результате проводимых мероприятий в течение 2010 г. отмечался поэтапный рост востребованности услуг АФМ со стороны предпринимателей Алтайского края (рис. 6).

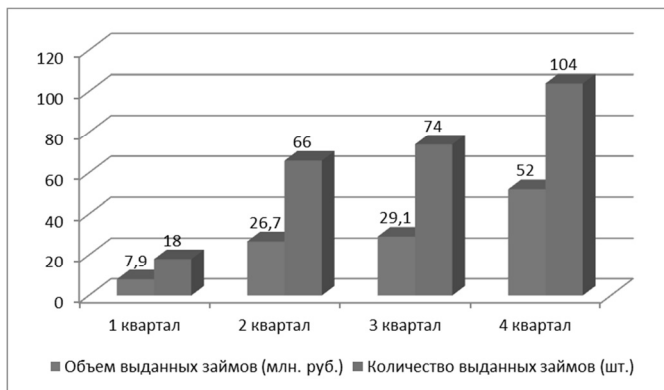


Рис. 6. Динамика работы АФМ в 2010 г.

С сентября 2009 г. по январь 2011 г. АФМ выдал 278 микрозаймов на общую сумму 126,4 млн руб. За 2010 г. было выдано 262 микрозайма на сумму 115,7 млн руб. Средний размер займа на одного заемщика в 2010 г. составил 333 тыс. руб.

В 2010 г. фонд выполнил план по сумме выданных займов на 129,3% (план – 89500 тыс. руб., фактический показатель – 115721 тыс. руб.). План по количеству выданных займов выполнен на 121% (план – 217 займов, фактический показатель – 262).

Наращивание объемов предоставления займов с опережением плана (на 29,3%) позволило АФМ в 2010 г. не только выйти на уровень самоокупаемости, но и перевыполнить план по доходам на 26%.

В 2010 г. получено 9,47 млн руб. доходов. Структура доходов АФМ за 2010 г. выглядит следующим образом:

- процентный доход по выдаваемым займам – 4 162,1 тыс. руб.;
- доход от комиссии за выдачу займов, пени и штрафы – 3 584,5 тыс. руб.;
- доход от средств, находящихся на расчетном счете, – 1 724 тыс. руб.

Высокий удельный вес доходов от комиссий за выдачу займов, пени и штрафов объясняется тем, что эти виды доходов получают в отчетном периоде, тогда как основная сумма процентного дохода по займам 2010 г. будет получена в 2011 г.

По результатам работы в 2010 г. АФМ был признан победителем Международного конкурса «Российские премии Фонда Citi в области микропредпринимательства» в номинации «Успешный старт».

В 2011 г. АФМ перешел к созданию представительств в сельских местностях на территории Алтайского края. Сегодня представительства существуют в семи удаленных сельских районах точек доступа к услугам фонда (Немецкий национальный, Мамонтовский, Ключевский, Благовещенский, Смоленский, Целинный, Поспелихинский райо-

ны). В дальнейшем планируется развитие деятельности фонда, в частности создание еще 14 представительств [12]. Для АФМ это является малозатратным пунктом, так как он взаимодействует с муниципальными образованиями Алтайского края на основе соглашения, в результате чего на территории муниципального образования открывается площадка для деятельности фонда через представительство. Это одинаково благоприятно как для муниципального образования в части увеличения налогов в бюджет из-за активной деятельности предпринимателей, так и для фонда в части увеличения количества заемщиков, а значит, и объема поддержки со стороны государства. Хотя в сельской местности, как правило, небольшие суммы займов, для фонда главное не сумма микрозайма, а количество заемщиков. Таким образом, более 2/3 займов выдается за счет представительств в сельской местности и 1/3 – в столице края.

В 2012 г. для активизации инвестиционной деятельности малых предприятий рассматривается вопрос увеличения максимального срока предоставления займа до 3 лет за счет иных источников (прибыль, заемные средства). Кроме того, планируется в ближайшем времени внедрение модели двухуровневого Центра поддержки предпринимательства [12].

Таким образом, нами рассмотрены различные формы господдержки, оказываемые субъектам малого и среднего предпринимательства в Новосибирской, Омской областях и Алтайском крае. В этих регионах действуют некоммерческие организации в виде фондов, которые делают доступными заемные ресурсы для субъектов малого предпринимательства, создают дополнительные рабочие места, обеспечивают самозанятость населения и возможность реализации предпринимательских инициатив на территориях регионов. Назначение фондов, их специфика и условия предоставления микрозаймов в регионах практически одинаковы.

Также поддержку малому предпринимательству оказывают негосударственные структуры: банки, страховые

и лизинговые компании, факторинговые компании, консалтинговые фирмы, венчурные фонды, холдинговые компании, аудиторские фирмы, арбитражные суды.

В современных условиях механизм активизации финансово-кредитного обеспечения субъектов малого предпринимательства должен сводиться, прежде всего, к усилению государственной поддержки малого предпринимательства. Для этого в первую очередь необходимо:

- формирование концепции, выбор приоритетов и основные роли малого бизнеса в экономике;
- упрощение регулирующих процедур в отношении субъектов малого предпринимательства, их унификация;
- совершенствование законодательства в сфере инвестиций и формирование благоприятного инвестиционного климата в стране;
- совершенствование налогообложения малых предприятий, в том числе повышение оборотного критерия для перехода на упрощенную систему налогообложения, льготирование налогообложения инвестиционной деятельности малого бизнеса;
- льготирование налогообложения банков, осуществляющих кредитование малого бизнеса;
- активация прямого и косвенного участия государства в финансировании развития малого бизнеса.

В целом можно сказать, что за последние несколько лет удастся успешно выстраивать взаимодействие между законодательной властью и малым предпринимательством, но, чтобы добиться решительного изменения делового климата, надо затронуть исполнительную власть в центре и на местах, с ее административными и финансовыми ресурсами.

Библиографический список

1. Александрин Ю.Н. Государственная инновационная политика в сфере малого предпринимательства: критерии и показатели эффективности // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2011. – №4.

2. Бондаренко В.А., Иоффе А.Д., Нагих В.Н. Основные характеристики систем государственно-общественной поддержки и развития МСП зарубежных стран // X Всероссийская конференция представителей малых и средних предприятий. Москва, 26 мая 2010 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.giac.ru>.

3. Касьянов А.В. Все о малом предпринимательстве : полн. практ. рук. /под ред. А.В. Касьянова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М., 2008.

4. Краевая целевая программа «О государственной поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае» на 2011–2013 годы : Постановление Администрации Алтайского края от 13 ноября 2010 г. №511 // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

5. Малое и среднее предпринимательство Алтайского края: состояние, роль в экономике, перспективы [Электронный ресурс]. – URL: <http://altsmb.ru/business/>.

6. Малое предпринимательство в России. 2010 : стат. сб. – М., 2010.

7. Новосибирский областной фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.adm-chulim.ru/>.

8. Область в 7 раз стала лучшей по поддержке МСП [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.54rus.org/more/14557/>.

9. Омский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fond-omsk.ru/>.

10. Опыт Японии в поддержке инновационных МСП [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.giac.ru>.

11. Организационная и финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае / Управление Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры. Барнаул.

12. Отчет о работе некоммерческой организации «Алтайский фонд микрозаймов» в 2010 г.

13. Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в РФ : доклад Минэкономразвития РФ на 12-м заседании Консультативного совета по поддержке и развитию малого предпринимательства в государствах-участниках СНГ. Москва, 26 октября 2010 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.smb.gov.ru>.

14. Состояние и развитие малого предпринимательства в Алтайском крае [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.russian-economy.ru/Interviews/>.

15. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altfond.ru/agf>.

16. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.novoterra.ru/downloads/biz-support_NSO_2009.pdf.

17. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.megansk.ru/>.
18. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.omskcpp.ru/>.
19. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kp.ru/daily/>.
20. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.admomsk.ru/>.

В.В. Яцужно

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ КАК ВОЗМОЖНЫЙ ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ И РЕГИОНОВ

С переходом России к рыночной экономике с начала 1990-х гг. сформировались коммерческие предприятия, основной целью которых является получение прибыли и распределение ее между учредителями. Однако в обществе все больше появляются некоммерческие организации, которые также получают прибыль, но не распределяют ее между учредителями, а используют на финансирование уставной деятельности.

В России некоммерческие организации еще не получили повсеместного распространения. Это связано с рядом причин, в первую очередь с тем, что в стране нет таких компаний, которые готовы тратить значительные суммы денег на благотворительность (в США на 2010 г. основная форма некоммерческих организаций – это благотворительные фонды, которых насчитывается более 40 тыс. ед.) [2]. Безусловно, есть некоммерческие организации и в Российской Федерации, но их направленность ограничена в основном заботой об охране окружающей среды и соблюдении прав отдельных социальных групп. Однако в России существует множество других сфер приложения «благотворительных денег» – это образование, охрана здоровья, научные исследования и т.п.

Рассмотрим важные вопросы направления средств благотворительных фондов в качестве источника финансирования некоммерческого сектора экономики.

В современной России благотворительность в виде разовой или систематической помощи направляется в те сферы, которые в силу финансового состояния не являются приоритетными для государства, но важны для жизни общества:

- поддержка деятелей культуры и объектов культурного назначения;
- поддержка молодых ученых и фундаментальной и прикладной науки, которая диктуется направлением перехода мировой экономики от индустриальной к постиндустриальной;
- помощь в строительстве и ремонте культовых сооружений в связи с возрождением духовности в постсоветской России;
- помощь студентам и организациям образования;
- помощь в финансировании экологических программ связана с угрожающим жизни общества состоянием окружающей среды;
- помощь региональным спортивным организациям связана с преимущественным государственным финансированием подготовки России к Олимпиаде в Сочи в 2014 г. и чемпионату мира по футболу в 2018 г.;
- помощь региональным и интернет-СМИ в связи с прекращением бюджетного финансирования муниципальных органов СМИ.

Российские благотворительные фонды специализируются в сферах поддержки научных и образовательных проектов, помощи семьям погибших военнослужащих, больницам и детским домам, больным, которым требуется дорогостоящее лечение, а также на реабилитации наркозависимых и др. Объем помощи, оказываемой благотворительными фондами, составляет 1,5 млрд долл. в год [12]. Российские частные фонды выделяют более 70 млн долл. ежегодно в виде грантов и стипендий.

В целом 100% российских пожертвований идут на программы в России и для России. Более 80% средств ком-

мерческих компаний направляется в города присутствия, из них более половины расходуется местными властями. Более 90% пожертвований всех компаний направляется в государственные учреждения: университеты, музеи, больницы, детские дома. Можно сделать вывод, что российские компании больше помогают не обществу, а государству [3].

Большинство пожертвований в стране – корпоративные. Одна из основных причин расцвета корпоративной филантропии – непрозрачность бизнеса. Чем прозрачнее будет становиться бизнес, тем меньше будет корпоративных пожертвований. При этом частных благотворителей в 2010 г. зафиксировано публично не более 0,1% населения. Средний класс не задействован вообще, хотя может стать значимым ресурсом [1].

По данным последнего исследования, проведенного российским Форумом доноров в 2009 г., 55% опрошенных в 40 городах России никогда не слышали о специализированных благотворительных организациях, работающих в России, и лишь 2% опрошенных сталкивались лично с этими организациями. Кроме того, 59% населения ждут помощи в решении своих проблем от государства. Многие люди настороженно относятся к иностранным благотворительным организациям. 16% населения считают иностранные фонды шпионскими организациями [8].

К сожалению, большинство благотворительных организаций, с начала 90-х гг. создаваемых у нас в стране, не выполняли заявленных ими функций. Как подчеркивает партнер юридической фирмы «Джон Тайнер и партнеры» В. Тутыхин, около 80% всех благотворительных фондов в России служат инструментами для различных нелегальных операций с недвижимостью или деньгами. Согласно его объяснениям либо это «крыши» для сбора взяток, либо это «схемотехника» для хищения денег или госсобственности. Настоящих действующих благотворительных фондов, по словам эксперта, около 5% от общего числа подобных организаций в России [1].

Российские некоммерческие организации (НКО) вкладывают, по оценке исполнительного секретаря российского Форума доноров, в ВВП страны 1,2% [12]. Однако эти богатые пожертвования производит весьма ограниченное количество людей, компаний и фондов. В США частные благотворители тратят 50–100 тыс. долл. в год. Средства на благотворительность выделяют не только предприниматели, но и рядовые граждане. Поэтому, по данным отечественного Фонда доноров, на Западе вклад некоммерческих организаций в ВВП составляет до 10–15%. В России не развита массовая благотворительность, которая держится не на деньгах десятка богачей, а на инициативе множества граждан [8].

Российская действительность отличается и по источникам благотворительных средств. Большая часть финансирования некоммерческих благотворительных фондов – около 73%, или 9 млрд долл., – поступает от бизнеса и граждан. Причем от граждан – 10–15%, остальное – деньги бизнеса, в основном крупных корпораций и олигархов [4].

Другая наша особенность в том, что фонды почти не финансируются за счет бюджета. По оценке The Boston Consulting Group (BCG) для Минэкономразвития России, в привлеченных сектором ресурсах доля государственных средств – не более 5%. Это в 10 раз меньше, чем в развитых странах, и в четыре – чем в развивающихся. Действует ряд госпрограмм: программа Минэкономразвития России по софинансированию и нефинансовой поддержке НКО (в том числе консультационной и образовательной) на 880 млн руб., начатая в 2010 г., президентские гранты (1 млрд руб.), программа Минздравсоцразвития России (850 млн руб.), региональные программы (общий размер – 9,3 млрд руб.). Но денег мало, выделяемые средства просто получить, а эффективность их использования никто не считает: программы непрозрачны, публичной информации о них немного, а усилия государства разрознены [1].

Некоммерческие организации на порядок лучше работают, и, если государство заинтересовано в эффектив-

ной социальной политике, ситуацию можно переломить уже к 2020 г., уверены аналитики BCG. Они подсчитали, как сделать, чтобы к этому сроку экономика НКО достигла 86 млрд долл., или 4% ВВП [14]. Этот рост возможен при опережающем росте госфинансирования: аналитики BCG предлагают его увеличить в 21 раз – с 500 млн долл. в 2010 г. до 12 млрд долл. к 2020 г. На первом этапе сформировав инфраструктуру НКО, государство в конечном итоге может рассчитывать на передачу им части социальных услуг [14].

Опыт США, стран Западной Европы, а также ряда «переходных» стран показывает, что до 80% госфинансирования направляется НКО через профильные министерства – здравоохранения, образования и социальной защиты – и только на приоритетные социальные программы. Деньги, как правило, выделяются на тендерной основе с четкой системой контроля эффективности их использования.

Как отмечают сотрудники благотворительных фондов, представители бизнеса, юристы, наше законодательство не слишком хорошо приспособлено к нуждам филантропии. Например, пожертвование, попав в руки получателя не от официально зарегистрированной благотворительной организации, а от компании и частного лица, может быть обложено 13%-ным подоходным налогом. В ряде случаев налоговые органы могут потребовать с благотворительных организаций налог с дохода и НДС. Формулировки законов, регулирующих благотворительность, исключают адресную помощь, передачу средств из рук в руки, что, например, может привести к налогообложению средств, которые получают для лечения больные люди.

Впервые институты благотворительности, такие как фонды на региональном уровне, в России появились в середине 1990-х гг. Многие лидеры, обладающие стратегическим видением, осознали также, что необходимо создать в России институты, которые бы эффективно аккумулировали внутренние ресурсы и направляли их на поддержку гражданских, образовательных, культурных и социальных инициатив. Институты филантропии были созданы на

национальном уровне – в основном, корпорациями или богатыми частными лицами. Но в ряде местных сообществ лидеры решили, что постоянные институты филантропии необходимы и на местном уровне. Ими руководило убеждение, что в большинстве случаев, особенно в долгосрочной перспективе, местные институты способны более адекватно реагировать на нужды сообщества, чем сторонние организации [5].

В 1997 г. три города – Москва, Тольятти и Тюмень – были выбраны местом проведения первой программы САФ Россия по созданию фондов местных сообществ. САФ предоставил городским властям подробную информацию о фондах, чиновников пригласили посетить успешные фонды местных сообществ за рубежом. Эта кампания по установлению связей и повышению информированности помогла эффективно провести в трех городах подготовку к созданию собственных фондов местных сообществ.

Самым многообещающим из трех городов казался Тольятти, и в 1997 г. САФ организовал визит в Тольятти группы высших руководителей нескольких иностранных организаций-доноров. Целью визита было договориться о стратегии сотрудничества между администрацией Тольятти и иностранными донорами по созданию первого в России фонда местного сообщества. В 1998 г. Городской благотворительный фонд «Фонд Тольятти» был зарегистрирован, получив для этого небольшую финансовую поддержку от САФ Россия.

В 1999 г. с помощью САФ Россия был создан второй российский фонд местного сообщества – в городе Тюмени, в Сибири. Если «Фонд Тольятти» был создан с нуля, то тюменский фонд вырос на базе успешного и широко известного ресурсного центра НКО, члена сети Сибирского центра поддержки общественных инициатив.

С 1999 по 2004 г. фондом руководили учредители – пять тюменских компаний. В 2004 г. учредители решили создать совет попечителей, в который вошли 9 компаний. Задача попечителей – предоставлять и привлекать средства

(не менее 3000 долл. в год от каждого). В 1999 г. фонд местного сообщества получил грант от Фонда «Евразия». Это очень помогло организации обеспечить устойчивость своей работы и начать привлекать средства из местных источников. Другим важным источником финансирования стал грант САФ Россия, с помощью которого тюменский фонд оплатил две трети стоимости своего нового офиса. Тюменский фонд местного сообщества пишет в отчетах, что у него есть неприкосновенный капитал, но на деле он показывает стоимость находящейся в его собственности недвижимости.

Основными источниками финансирования тюменского фонда являются местный бизнес (80% бюджета фонда) и иностранные гранты (18%).

В соответствии со стратегией своего развития тюменский фонд местного сообщества сочетает грантовую деятельность с программной. Он реализует довольно много программ и проектов, например, по «социальной анимации» или разрешению конфликтов. Грантовая деятельность фонда весьма разнообразна. В 2004 г. тюменский фонд выдал грантов на общую сумму 36 тыс. долл., которые получили 29 грантополучателей – НКО и муниципальные учреждения, работающие в разных областях [8].

Технологии реализации программ общественных благотворительных организаций как в России, так и в Алтайском крае можно разделить на три группы:

- материальная поддержка членов организации или тех, кого она опекает;
- взаимопомощь и совместная организация досуга;
- создание учреждений и служб помощи, в том числе образовательной, лечебной, реабилитационной, социально-психологической.

Что касается развития благотворительности в рамках существования отдельных коммерческих фирм, то по результатам обзора СМИ стало возможным выделить несколько типов мероприятий, в которые фирмы вкладывают средства:

- 1) участие в различных акциях: спортивные мероприятия, конкурсы, концерты, праздники;
- 2) оказание материальной помощи – данный тип мероприятий был выделен в связи с тем, что по материалам прессы не удалось определить эту категорию более точно;
- 3) организация и проведение мероприятий самой коммерческой фирмой.

Необходимо отметить, что организация и проведение мероприятий как инициатива самих коммерческих фирм не развита. Процентное соотношение типов мероприятий, проводимых с благотворительной целью, по городу и краю примерно одинаково.

По результатам обзора СМИ можно также выделить такие технологии деятельности, как участие в акциях, спонсорство. Такая форма благотворительности, как меценатство, отнесена к благотворительности товарами и услугами.

В Барнауле соотношение спонсорства и благотворительности составляет 50/50, большинство случаев помощи – спонсорство деньгами [7]. Это можно объяснить тем, что в городе гораздо больше финансово успешных коммерческих организаций, чем в районах. Эти организации имеют возможность помогать деньгами. С этим связано и то, что спонсорство деньгами почти в 2 раза превышает спонсорство товарами и услугами [7].

Из анализа видно, что показатели благотворительности по Барнаулу и по краю примерно одинаковы, а спонсорство превалирует в Барнауле, причины этого были объяснены выше.

В рамках проекта «Алтайский край – территория социального партнерства» краевой общественной организацией «Поддержка общественных инициатив» в 2009 г. было начато социальное исследование «Социальное партнерство. Реалии. Перспективы».

По данным 2009 г. фирмы оказывают благотворительную помощь на следующих условиях: 53% опрошенных фирм оказывают, хотят оказывать помощь совершенно безвозмездно, не ищут в этом никакой корысти, и главное

условие для них то, чтобы помощь достигала реально нуждающихся людей; 26% фирм хотят, чтобы их благотворительная деятельность освещалась в СМИ; 12% считают желательным размещение своих логотипов (рекламирование) при проведении акций; 9% фирм ответили, что условия помощи зависят от формы и сферы помощи, т.е., например, при благотворительном пожертвовании церкви было бы невозможно размещение логотипов и продвижение товара (это расценивается как кощунство), но при спонсировании соревнований рекламные элементы вполне приемлемы [13].

В ходе исследования в 2010 г. проведен экспертный опрос руководителей 165 фактически действующих организаций некоммерческого сектора Алтайского края. Большинство НКО, охваченных исследованием, в качестве основной целевой группы определяют молодежь (64%) и детей (52%). Руководители НКО отметили также, что работают с пожилыми людьми, инвалидами (26%), малообеспеченными категориями граждан (23%), семьями (20%) и многодетными родителями (20%). 16% экспертов в качестве основной целевой группы отметили все население Алтайского края, 14% – отдельные профессиональные группы, сирот и беспризорных детей, а также людей с заболеваниями.

Таким образом, необходимо отметить, что размер фирмы, успешность ее деятельности напрямую связаны с ее вовлеченностью в благотворительную деятельность, т.е. чем больше и успешней фирма, тем шире спектр и объем ее благотворительной деятельности.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

Ограничивая или не поощряя благотворительность (не предоставляя налоговых льгот), государство укрепляет свои позиции и действует в «своих интересах». У него есть два пути: первый – дать возможность гражданам обобществлять и распределять по своему усмотрению часть подлежащих обобществлению средств, второй – поставить экономического субъекта в такое положение, когда он вы-

нужден осуществлять благотворительность среди принудительных (налоговых) форм обобществления.

Сегодня в России используется несколько модернизированный второй путь: государство рассматривает некоторую часть благотворительных пожертвований в качестве доходов благополучателя и облагает этот «доход» налогами. Основной тенденцией развития благотворительности в Российской Федерации является общий отход государства от решения социальных проблем и развитие по преимуществу негосударственных форм и технологий благотворительной деятельности.

Развитие благотворительности в Алтайском крае в целом подчиняется основным тенденциям развития этого феномена в Российской Федерации.

Очевидно, что использование благотворительных фондов в качестве источника финансирования различных проектов – не такое уж безнадежное дело. По оценке специалистов, в нашей стране настоящей благотворительностью занимаются всего около 5% от общего количества благотворительных фондов. Но, как бы то ни было, филантропические организации, корпорации и отдельные персоны тратят в год в нашей стране около 1,5 млрд долл. А благотворительные акции некоторых компаний позволяют им успешно развивать свой бизнес.

Средства, предоставляемые благотворительными фондами, можно также использовать в организации конференций, семинаров, форумов, посвященных проблемам окружающей среды, образования, охраны здоровья.

В настоящее время помощью благотворительных фондов могут воспользоваться вузы, научно-исследовательские институты, общественные объединения и организации. Используют средства фондов различные ассоциации и объединения в части финансирования мероприятий по проблемам защиты прав работников, повышения квалификации менеджеров по кадрам.

Однако такой путь привлечения средств еще не воспринимается в Алтайском крае, да и в России, как реаль-

ный источник финансирования, и это тормозит развитие некоммерческого сектора в экономике Российской Федерации. Также нельзя не учитывать текущую ситуацию, при которой фонды, особенно зарубежные, неохотно направляют денежные средства в России.

Библиографический список

1. Благотворительность в России – перевернутая система [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.donorsforum.ru/>.
2. Благотворительные фонды – возможный источник финансирования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.jourclub.ru/>.
3. Ефимов А.В. Роль некоммерческих отношений в социально-экономическом устройстве общества // Некоммерческие организации в России. – 2002. – №3.
4. Макальская М.А. Благотворительность в некоммерческой деятельности // Некоммерческие организации в России. – 2006. – №1.
5. Макальская М.А., Пирожкова Н.А. Некоммерческие организации в России: создание, права, налоги, учет, отчетность : учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М., 2008.
6. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях : Федеральный закон от 11.08.1995 №135-ФЗ // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/>.
7. О состоянии гражданского общества в Алтайском крае и деятельности Общественной палаты в 2010 г. : доклад Общественной палаты Алтайского края от 22.03.2011 // Алтайская правда. – 2011. – 9 апр. (№96–97).
8. Официальный сайт Форума доноров. Исследования и статьи [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.donorsforum.ru/>.
9. Официальный сайт Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altairegion22.ru>.
10. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю [Электронный ресурс]. – URL: <http://ak.gks.ru>.
11. Официальный сайт Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.econom22.ru/>.
12. Сваровский Ф.Н. Благотворительность по-русски // Официальный сайт Форума доноров [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.donorsforum.ru/>.
13. Социальное исследование «Социальное партнерство. Реалии. Перспективы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altairegion22.ru/gov/administration/isp/request/2009/partn.php>.
14. Шекова Е.К. Развитие добровольчества в России // Некоммерческие организации в России. – 2011. – №2.

ЧАСТЬ II

А.С. Гущин

БЕЗРАБОТИЦА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СИБИРИ И РЯДЕ ЕЕ РЕГИОНОВ

Одной из важнейших социальных и экономических проблем современной России является проблема безработицы, которая неразрывно связана с людьми, их производственной деятельностью. Безработица представляет собой макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму. Поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий. Экономисты изучают безработицу для определения ее причин, а также для совершенствования мер государственной политики, влияющих на занятость.

Важнейшее направление изучения безработицы – ее экономический аспект. Вместе с тем безработицу нельзя рассматривать только как сугубо экономическое явление. Весьма важно учитывать ее социальные аспекты. И только двойственный подход к ее изучению позволит наиболее полно раскрыть причины безработицы и определить пути их решения [3].

Есть целый ряд государственных программ, которые влияют на уровень безработицы, например, программы снижения напряженности на рынке труда, программа общественных работ, программа самозанятости, определение уровня минимальной заработной платы для предприятий различных форм собственности и др. Кстати, некоторые экономисты считают, что законы, предусматривающие высокую минимальную заработную плату, ведут к росту безработицы [6].

Безработица – одна из самых сложных и напряженных социально-экономических ситуаций, при которой часть экономически активного населения не может найти работу, которую эти люди способны выполнить.

Безработица – это сложная и актуальная проблема для многих стран, переходящая в перманентную, что вызывает необходимость изучения тенденции ее развития и определения государственных мер воздействия на социально-экономические процессы с целью недопущения высокого уровня безработицы и смягчения ее социально-экономических последствий. В реальной экономической жизни безработица выступает как превышение предложения рабочей силы над спросом на нее [10].

Безработица носит общеэкономический характер, являясь следствием функционирования всего хозяйственного механизма. Рынок труда и пропорции между спросом и предложением рабочей силы формируют занятость [4].

Особенно остро проблема с безработицей стоит в сельском хозяйстве страны, где занятость населения имеет свои специфические особенности. Они связаны с экономическими условиями приложения труда в отрасли. В сельском хозяйстве существует неравномерный спрос на рабочую силу со стороны общественного производства в связи с сезонностью производства и труда. Здесь различают постоянную и сезонную рабочую силу. Постоянные работники призваны выполнять в основном постоянный объем работы, а сезонная рабочая сила привлекается для выполнения сезонных работ.

Безработица всегда рассматривается в контексте занятости: увеличение занятости снижает безработицу, сокращение занятости ее увеличивает. Трудоспособные граждане подразделяются на занятых трудовой деятельностью и незанятых [9].

Занятость – деятельность граждан, связанная с удовлетворением их личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству и приносящая им заработок, трудовой доход. Непосредственно на рынке труда

субъектом является незанятое население. Оно подразделяется на следующие группы:

- добровольная незанятость лиц, уволенных с предприятий, или никогда не принимавших участие в труде, не желающих работать и не имеющих законных источников средств существования;
- добровольная незанятость населения, живущего на средства одного из супругов или родителей или являющихся их иждивенцами;
- вынужденная незанятость населения, высвобожденного по разным причинам с производства, уволенных с одного места работы, но не успевших зарегистрироваться в центре занятости населения;
- вынужденная незанятость – безработные, т.е. люди, которые хотят работать и иметь заработок и зарегистрированы в центре занятости населения.

Сибирский федеральный округ (СФО) – один из важнейших сельскохозяйственных районов России. Он специализируется на выращивании и переработке зерна, производстве разнообразной животноводческой продукции. Важнейшими отраслями сельского хозяйства в СФО являются животноводство, производство зерна, овощеводство.

Коренное отличие сегодняшней экономической ситуации заключается в том, что при плановой системе основной целью было увеличение валового производства сельскохозяйственной продукции (практически любой ценой), сегодня проблемы сибирского села связаны не только и не столько с производством, сколько со сбытом и себестоимостью продукции, с обеспечением ее конкурентоспособности как на региональном, так и на федеральном рынке продовольствия и сырья.

Именно обеспечение конкурентоспособности сельского хозяйства является относительно новой и трудноразрешимой задачей для агропромышленного комплекса (АПК) Сибири. Дело в том, что объективными препятствиями на пути повышения уровня конкурентоспособности являются низкий природно-климатический потенциал, большие рас-

стояния и слабая инфраструктурная обустроенность территории Сибири. Увеличение расходов на перевозки в связи с удорожанием энергоносителей и ГСМ привело к росту затрат на производство и реализацию сибирской сельскохозяйственной продукции.

Болевые точки АПК Сибири хорошо известны: это низкий уровень занятости населения, постоянное увеличение числа сел, где нет базовых хозяйств, недостаток квалифицированных специалистов и, как следствие, низкая эффективность отрасли в целом.

К основным особенностям сельского рынка труда относятся: рассредоточенность рабочих мест (и рабочей силы) и недостаточность их территориальной доступности, обусловленная неразвитостью дорожно-транспортной инфраструктуры; ограниченность несельскохозяйственных видов деятельности и сфер приложения труда; отдаленность служб занятости и слабая информированность сельского населения о наличии вакансий; низкая горизонтальная (село – село) и вертикальная (село – город) мобильность рабочей силы в связи с отсутствием рынка жилья, неликвидностью имеющегося имущества, привязанностью к личному подсобному хозяйству, низкой конкурентоспособностью на городском рынке труда, психологическими факторами; слабая ориентация на малый бизнес; сезонные колебания потребности в рабочей силе.

Также к тяжелым последствиям незанятости населения в сельской местности можно отнести разрушенность производства и социальной инфраструктуры. Трудоустройство в сельском хозяйстве значительно осложнено банкротством многих колхозов и совхозов, низким уровнем образования, привязанностью к месту жительства, небольшой оплатой труда, не позволяющей быстро менять место жительства и работу. Все это приводит к увеличению сверхинтенсивности труда в личном подсобном хозяйстве и деградации населения как в профессиональном, так и социальном отношении [11].

Происходит ухудшение качественной структуры в сельском хозяйстве. Ежегодно сокращается число выпускников сельскохозяйственных учебных заведений, закрепляющихся на селе, – в последние годы на селе остаются работать не более 15% выпускников. Снижение кадрового потенциала отрасли негативно сказывается на эффективности производства [12].

Но важнейшими причинами оттока сельской молодежи являются отсутствие престижности труда в деревне, низкий уровень ее оплаты и нерегулярная выплата. Согласно официальным данным оплата труда в сельском хозяйстве является самой низкой среди отраслей экономики. К примеру, в СФО среднемесячная заработная плата одного работника сельского, лесного хозяйств и охоты в 2011 г. составляла примерно 6–9 тыс. руб., что значительно ниже, чем в других сферах экономики.

Средняя зарплата в сельской местности по вакансиям, информация по которым передается в службу занятости, составляет: по рабочим профессиям – 5–6 тыс. руб., по служащим – 7–8 тыс. руб. При этом заявляемая безработными сельчанами потребность по уровню зарплаты в 2 раза выше и составляет 10–15 тыс. руб.

Размах безработицы по официальной статистике определить довольно трудно, так как методика определения уровня безработицы не разработана. Более того, непроработанность этого вопроса позволяет скрывать подлинные данные уровня безработицы в сельском хозяйстве. Ошибочно определять уровень безработицы как отношение безработных к трудоспособному населению, так как это занижает данный показатель. В определении экономически активного населения тоже допускаются большие просчеты, так как количество безработных определяется по зарегистрированным в центрах занятости населения [7].

В 2011 г. в СФО было зарегистрировано 498,768 тыс. безработных. Уровень безработицы составил 1,9% [16]. Реальный же уровень безработицы в несколько раз выше официального, но это невозможно проверить, так как

в статистике показываются только те люди, которые были зарегистрированы для поиска работы в центрах занятости населения и официально признаны безработными.

При выявлении действительных масштабов безработицы на селе требует ревизии контингента так называемого экономически неактивного населения, которое состоит из двух принципиально разных групп.

Первая группа – это граждане, которые в настоящий момент времени не выражают желания работать. В нее входят учащиеся дневной формы обучения, пенсионеры, не нуждающиеся в заработке, или те, которые не могут работать по состоянию здоровья, или просто хотят находиться «на заслуженном отдыхе», лица, занятые домашним хозяйством, и другие граждане, имеющие какие-либо источники дохода.

Вторая группа экономически неактивного населения состоит из неработающих лиц, которые выражают желание работать, но не могут быть причислены к безработным, поскольку не удовлетворяют жестким критериям понятия «безработный», установленным Федеральным законом «О занятости населения в Российской Федерации».

Для полной характеристики масштабов безработицы важно также выявить вынужденную неполную занятость работников организаций. Она характеризуется неотработанным по инициативе администрации в течение рабочего дня, рабочей недели временем, а также отпусками, предоставленными по инициативе администрации без сохранения или с частичным сохранением заработной платы.

Таким образом, к численности безработных, на наш взгляд, следует дополнительно отнести:

- экономически неактивное население, выразившее желание работать;
- занятых производством продукции в домашнем хозяйстве, предназначенной полностью или частично для реализации, и не имеющих другого доходного занятия;

- вынужденную неполную занятость работников организаций в пересчете на условных работников (фонд неотработанного рабочего времени в эквиваленте полного рабочего дня) [4].

Рассмотрим основные показатели работы центров занятости населения в отдельных регионах СФО, где доля занятых в сельском хозяйстве людей выше, чем в других регионах – это Алтайский край, Новосибирская область и Красноярский край.

По данным таблицы 1 видно, что в Алтайском крае был зафиксирован наибольший уровень безработицы – 2,5%, наименьший уровень безработицы в Новосибирской области – 1,5%. По уровню трудоустройства (46,1%) Новосибирская область лидирует – 35,738 тыс. человек в течение 2011 г. нашли себе доходное занятие, а вот в Алтайском крае уровень трудоустройства один из самых низких в СФО – 34,6%. Это связано прежде всего с тем, что в Алтайском крае происходит отток квалифицированных, да и просто молодых, перспективных кадров, которые не смогли найти себе работу, удовлетворяющую их потребностям. Также в Алтайском крае по сравнению с другими регионами менее развиты инфраструктура и промышленное производство. В крае сохраняется тенденция нарастания интенсивности предложения рабочей силы при резком падении спроса на нее, что отражает ухудшение ситуации на рынке труда.

Заявленная работодателями потребность в работах в 2011 г. по СФО составила 1080,9 тыс. вакансий. Сокращение спроса предприятий на рабочую силу негативно отразилось на динамике той его части, которая представлена на официальном рынке труда. В течение последних лет наблюдалось уменьшение числа предприятий, сообщающих службам занятости сведения о наличии свободных рабочих мест и вакансий, и объема заявленной ими потребности в рабочей силе.

Таблица 1

**Основные показатели зарегистрированного рынка
труда СФО в 2011 г., тыс. чел.**

Наименование показателя	Всего по СФО	Алтайский край		Красноярский край		Новосибирская область	
		всего	% к гр. 2	всего	% к гр. 2	всего	% к гр. 2
Численность экономически активного населения, (ЭАН)	10288,871	1302,4	12,7	1596,7	15,5	1484,4	14,4
Численность безработных, поставленных на учет за период	498,768	75,041	15,0	76,201	15,3	51,741	10,4
Численность безработных на конец периода (31.12.2011)	199,315	33,2	16,7	30,513	15,3	21,894	11,0
Уровень безработицы на конец периода, % к ЭАН	1,9	2,5	—	1,9	—	1,5	—
Нашли работу (доходное занятие) безработные	294,549	40,309	13,7	48,69	16,5	35,738	12,1
Уровень трудоустройства безработных граждан, %	39,8	34,6	—	43,8	—	46,1	—
Заявленная работодателем потребность в работниках за период	1080,984	127,865	11,8	170,707	15,8	166,513	15,4

Большим спросом у работодателей, обратившихся в центр занятости (80–90% вакансий), пользуются рабочие

профессии. Но безработные неохотно идут на вакантные рабочие места, предоставляемые работодателями в центры занятости населения, по причине низкой оплаты труда либо непрестижности данных вакансий. Этим объясняется высокий процент незаполнения вакансий, представленных в центры занятости. Сельские районы в силу недостатка рабочих мест и менее развитой инфраструктуры имеют незначительное число и разнообразие вакантных рабочих мест. Около 1–2% от общего числа вакансий, поданных в центры занятости, предоставляются сельскохозяйственными предприятиями.

Как видно из таблицы 2, в центрах занятости активно разрабатываются и реализуются меры активной политики занятости населения, дополнительные мероприятия в области содействия занятости населения, направленные на снижение напряженности на рынке труда: общественные работы, временная занятость граждан, испытывающих трудности в поиске работы, профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации безработных граждан, программа самозанятости.

Общественные работы организуются специально для обеспечения временной занятости и материальной поддержки безработных граждан во время поиска подходящей работы. Общественные работы – это трудовая деятельность, организуемая в качестве дополнительной социальной поддержки граждан, ищущих работу, и имеющая социально полезную направленность. Как правило, для выполнения этих работ не требуется специальной подготовки. В 2011 г. в общественных работах поучаствовало 84,3 тыс. человек.

В 2011 г. во временных работах для граждан, испытывающих трудности в поиске работы, приняли участие 139,1 тыс. человек.

Прошли профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации по востребованным на рынке труда профессиям 64,9 тыс. человек (13,02% от общего числа безработных, поставленных на учет в 2011 г.).

**Мероприятия центра занятости населения
по снижению напряженности на рынке труда
в 2011 г. в отдельных регионах Сибири, тыс. чел.**

Наименование показателя	Всего по СФО	Алтайский край		Красноярский край		Новосибирская область	
		всего	% к гр. 2	всего	% к гр. 2	всего	% к гр. 2
Приступили к оплачиваемым общественным работам	84,328	12,474	14,8	12,155	14,4	5,506	6,5
Приступили к временным работам (в т.ч. выпускники, граждане, испытывающие трудности в поиске работы, несовершеннолетние граждане)	139,132	19,362	13,9	30,532	21,9	11,639	8,4
Безработные, приступившие к профобучению по направлению службы занятости	64,963	8,562	13,2	10,181	15,7	6,378	9,8
Безработные, получившие услугу по содействию самозанятости	39,509	6,142	15,5	7,204	18,2	4,229	10,7

Государство ищет интересные нестандартные решения по регулированию ситуации на сельском рынке труда. Одним из инструментов обеспечения занятости и доходов населения в рамках антикризисных мер стало развитие форм альтернативной занятости через организацию и развитие собственного бизнеса. Наиболее подробно остановимся на направлении поддержки предпринимательской инициативы незанятого населения.

Самозанятость – это возможность самореализации для активных людей, которые имеют соответствующий личностный и профессиональный потенциал, а также желание открыть свой бизнес. Это еще и «спасательный круг» для людей, проживающих в сельской местности, в населенных пунктах, где трудоустроиться крайне сложно либо где вообще отсутствуют работодатели.

Сейчас в центрах занятости населения реализуются целевые программы по самозанятости, позволяющие гражданам получать на организацию собственного дела льготные и беспроцентные кредиты. Ведь возможность безработных сельских жителей заняться предпринимательством и самозанятостью резко ограничена отсутствием стартового капитала и их профессиональной неподготовленностью.

В 2011 г. получили услуги по содействию самозанятости 39,509 тыс. безработных. В Новосибирской области более 4,1 тыс. человек открыли собственное дело, из них 3,5 тыс. получили субсидии от центров занятости населения. Приоритет в реализации этой программы отдавался жителям сельских населенных пунктов, где нет реальных работодателей.

В Красноярском крае в 2011 г. оказана помощь 1710 жителям края в открытии собственного дела и создании 1420 дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан.

В Алтайском крае сумма выданных субсидий в 2011 г. составила 328,7 млн руб. В целом в 2011 г. в рамках программы самозанятости безработных граждан (с учетом дополнительных рабочих мест, организованных безработными гражданами для трудоустройства других безработных) в крае создано 5,5 тыс. постоянных рабочих мест (в 2009 г. – 2,7 тыс., в 2010 г. – 5,5 тыс.). Это почти 40% от всех появившихся в Алтайском крае новых рабочих мест. В 2011 г. по численности участников программа содействия самозанятости в Алтайском крае заняла 1-е место в рейтинге территорий СФО и 5-е место в России. За три года в 132 из 340 сельских населенных пунктах края, где отсутствуют пред-

приятия-производители, при поддержке службы занятости создано 671 новое рабочее место в сфере предпринимательства (в 2011 г. – 384 рабочих места, в 2010 г. – 182, в 2009 г. – 105). Организовали собственное дело 295 безработных граждан (в 2011 г. – 140 человек, в 2010 г. – 90, в 2009 г. – 65), ими создано 376 дополнительных постоянных рабочих мест (в 2011 г. – 244 человек, в 2010 г. – 92, в 2009 г. – 40) [13].

Отбор претендентов на получение льготных кредитов проводится на организуемых службой занятости бизнес-семинарах, в которых участвуют специалисты местных администраций, налоговой инспекции, работающие предприниматели.

Если уровень безработицы в стране выше естественного (допустимого), государство обязано использовать как активные, так и пассивные меры борьбы с безработицей. Важным является создание рабочих мест как со стороны государства непосредственно (общественные работы, социальная инфраструктура), так и малым и средним бизнесом, которому государство обеспечивает экономические и правовые условия нормального функционирования. Как показывает статистика, именно здесь создается большое количество рабочих мест. Социально-экономические расходы государства возвращают безработного к трудовой деятельности, а следовательно, он восстанавливает свой фонд заработной платы, а значит, и покупательную способность. Кроме того, безработный вновь становится налогоплательщиком. С заработной платы удерживается подоходный налог, а его работодатель производит отчисления во все бюджетные социальные фонды.

Россия в 2012 г. официально ступила во Всемирную торговую организацию (ВТО). Членство в этой организации должно заставить российских производителей модернизировать свое производство, делать его конкурентоспособным на мировом рынке. Любая конкуренция – это выигрыш для потребителя, стимул для прогресса отечественного производства.

ВТО не запрещает косвенной поддержки крестьян, начиная от субсидирования процентных ставок по кредитам до прямых инфраструктурных проектов (к примеру, строительство элеваторов, дорог или ирригационных систем).

Есть и другое мнение, что после вступления России в ВТО цены опустятся, но лишь на время, до того момента, пока не исчезнет наше отечественное российское производство, а в том, что оно начнет исчезать, нет ни малейшего сомнения. В Россию хлынет поток дешевых товаров, и наши производители не смогут выдержать такую конкуренцию. И как только наше производство умрет, цены на зарубежные товары поднимутся, но при этом их качество останется крайне низким. На наш взгляд, от вступления России в ВТО не выиграет ни производитель, ни потребитель. Что же касается сельхозпроизводителей, то огромная армия в этом секторе экономики лишится своих рабочих мест. Почему Российская Федерация так стремится в ВТО, никто не знает, но Минэкономразвития России ни разу не предоставило расчеты, наглядно показывающие, что выиграет и что потеряет наша страна от этого шага.

Анализируя результаты от вступления в ВТО других стран, можно увидеть, что бедность в странах, которые вошли в ВТО, выросла. Доля развивающихся стран в мировой торговле – несмотря на обещания перед вхождением в ВТО – не только не выросла, но в некоторых случаях и упала.

Известный западный экономист Фридрих Лист установил следующий закон: «Повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин и способствование предельной рыночной либерализации на практике усиливает то общество, которое давно и успешно идет по рыночному пути, но при этом ослабляет, экономически и политически подрывает то общество, которое имело иную хозяйственную историю и вступает в рыночные отношения с другими более развитыми странами тогда, когда внутренний рынок находится еще в зачаточном состоянии» [7].

Ни в одной стране вступление в ВТО не вызвало бурного подъема экономики, технологического рывка или ускорения вожаделенной модернизации.

Но в ближайшие несколько лет практически ничего не изменится – так как отечественным производителям и поставщикам конкуренция не грозит, цены не снизятся, пока российский рынок в полной мере не заполнится зарубежной продукцией.

Важным аспектом развития сибирской деревни остается борьба с наметившейся тенденцией ухудшения социального состояния населения. Необходимо более активно привлекать крестьянство к общественной жизни страны, для чего решить вопрос о доступе к информационным ресурсам через газеты, радио, Интернет и т.п.

Для снижения численности безработных, которое уже может представлять угрозу для стабилизации обстановки в стране, можно предпринять следующие меры:

- развитие предпринимательства в сельской местности;
- повышение оплаты труда и улучшение ее организации, которое имеет первостепенное значение для закрепления квалифицированных кадров на селе;
- снижение налоговых ставок для сельскохозяйственных организаций;
- создание инфраструктуры в сельской местности, привлекательной для молодых специалистов.

Также есть ряд решений для смягчения ситуации на сельском рынке труда, таких как организация приема сельских безработных на базе мобильного центра занятости населения в селах их проживания, проведение общественных работ, организация работы выездных информационно-консультационных пунктов и т.д.

Все перечисленные меры, безусловно, несколько снижают напряженность на сельском рынке труда, но не решают проблему кардинально.

С учетом проблем, особенностей и накопившихся деформаций сельского рынка труда становится очевидной

необходимость усиления государственного регулирования этого рынка, повышения уровня оплаты в сельскохозяйственной отрасли и развития транспортной инфраструктуры. Нужны серьезные государственные инвестиции на развитие как крупнотоварных, в том числе несельскохозяйственных производств (перерабатывающих, лесопромышленных и др.), так и предпринимательства, надомничества, других форм самостоятельной занятости. Подобные действия позволят стабилизировать ситуацию на сельском рынке труда, обеспечить воспроизводство рабочей силы и устойчивое демографическое развитие села. Все это приведет к появлению новых рабочих мест, расширению инфраструктуры на селе, приостановит отток населения с сельских территорий.

Кроме того необходима государственная стратегия по усилению заинтересованности субъектов экономики региона и ее жителей в экономическом росте производства, обеспечивающем значительное повышение качества жизни населения.

Помимо регулирования заработной платы для работников сельскохозяйственных предприятий, необходимо создавать и иные условия для улучшения состояния современных сельских территорий, а именно развитие инфраструктуры на селе; государственные субсидии и дотации сельхозтоваропроизводителям для страхования рисков, связанных с сезонностью их работ, климатическими условиями и т.д.; поддержка молодых специалистов, обеспечение их жильем и т.п.

В любом случае отрасли необходима государственная поддержка, без которой сельское хозяйство в современных условиях может прийти в упадок.

Библиографический список

1. О занятости населения в Российской Федерации : Федеральный закон от 19.04.1991 №1032-1 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №38. – Ст. 5103.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011 – №45. – Ст. 6333.
3. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. – М., 2005.
4. Волгина Н.А. Рынок труда и доходы населения : учеб. пособие. – М., 1999.
5. Ильин А.Е., Ильина Г.В., Максимов Н.С. Совершенствование системы премирования в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – №8.
6. Котляр А.Э. Теоретические проблемы занятости остаются актуальными // Человек и труд. – 1996. – №5.
7. Мандрикова Е.Ю. Международная конференция по проблемам безработицы // Вопросы психологии. – 2004. – №6.
8. Нанавян А.М. Безработица в России: риски и экономические последствия // Экономическая наука современной России. – 2008. – №4.
9. Панков Б.П. Рынок труда на селе и его регулирование. – М., 2002.
10. Степанова М.В. Региональная экономика. – М., 2001.
11. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика управления. – М., 2006.
12. Филиппов Н.Н. Деградация человеческого и кадрового потенциала на селе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – №7.
13. [Электронный ресурс]. – URL: www.trud22.ru.
14. [Электронный ресурс]. – URL: www.gczn.nsk.su.
15. [Электронный ресурс]. – URL: www.rabota-enisey.ru.
16. [Электронный ресурс]. – URL: www.mintrud.nso.ru.

Е.В. Кожина

ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ОТКРЫТОЙ (СМЕННОЙ) ШКОЛЫ

Учтены ли человеческий фактор, уровень жизни и получение образования при определении стратегии инновационного развития Алтайского края?

Согласно п. 2 ст. 43 Конституции РФ гражданам «гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных

учреждениях и на предприятиях». Данная норма закреплена и в Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ №273), который вступил частично в действие с 01.01.2013 и в полной мере вступает в силу с 01.09.2013.

Есть ли связь между данной, официально закреплённой нормой и уровнем образования населения России?

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. актуализируют необходимость получения гражданами основного общего образования. Анализ итогов Всероссийской переписи по параметру «Уровень образования» показывает, что в Алтайском крае, согласно данным Росстата¹, даже начального общего образования не имеют 20599 человек в возрасте старше 15 лет, из них неграмотны – 10849.

Согласно п. 3 ст. 19 ФЗ №3266-1 от 10.07.1992 «Об образовании» среднее (полное) общее образование является обязательным [3]. В ФЗ №273 фиксируется общедоступность образования по ступеням обучения и его обязательность (основное общее образование).

Казалось бы, замечательно: полное (среднее) образование, или основное общее образование, – обязательный образовательный ценз, но в то же время значительная часть населения, находящегося в возрастной категории старше 18 лет, не имеет основного общего образования. Обучение данной категории населения в условиях массовой школы невозможно. Где же им учиться?

В ФЗ №273 (ст. 17) указано, что «в Российской Федерации образование может быть получено:

1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования)».

¹ Сайт Федеральной службы государственной статистики в разделе, посвященном итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. (Т. 3. Образование).

Обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, с учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме. В качестве альтернативных форм получения образования указаны сетевая форма реализации образовательных программ (ст. 15) и реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ст. 16). Если реально смотреть на данные формы получения образования как альтернативные, считаем важным отметить, что в крае наиболее развито дистанционное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

К сожалению, в новом законе «Об образовании» совсем не уделено внимание обучению взрослых людей, ничего не сказано о возможности получения образования в вечерней либо открытой (сменной) общеобразовательной школе.

Ретроспективный анализ педагогической литературы показывает, что открытые (сменные) школы оставались актуальными на разных этапах становления Советского государства. Исторически сложилось так, что вечерняя (сменная) школа выполняет в системе непрерывного образования взрослых прежде всего компенсаторную и адаптирующую функции.

В годы советской власти вечерние школы стали частью единой государственной системы образования. В 20–30-х гг. прошлого века основными видами вечернего обучения были школы для взрослых (обычные и повышенного типа), школы крестьянской молодежи (ШКМ, 1923–1934 гг.; с 1930 г. школы колхозной молодежи), вечерние рабочие факультеты (1919–1940 гг.), различные общеобразовательные и политико-просветительские курсы.

С 1937 г. очная (вечерняя) форма обучения дополнена заочной. Современный тип российской общеобразовательной вечерней школы формировался в 40-х гг. XX в.

Жизнь доказала, что подобного типа школы необходимы для разных категорий взрослых людей, которые по тем или иным причинам отстали от массовой школы и вынуждены были без отрыва от производства осваивать основы школьных премудростей, чтобы получить аттестат зрелости, без которого нельзя поступить в техникум или вуз. Как тогда учили, учились и работали лучше всего рассказывают любимые всеми фильмы «Весна на Заречной улице» и «Большая перемена».

Не вдаваясь в подробный исторический анализ динамики социальных функций, можно заключить, что в вечерних школах обучался достаточно разнородный контингент по возрасту, уровню образования и отношению к его продолжению. Но при этом одной из главных учебно-воспитательных задач оставалось стимулирование граждан к получению общего образования. Оно включало в себя осуществление принципа добровольности поступления в школу в сочетании с мерами поддержки обучающихся и развитием потребности получения образования.

Социальная поддержка (в виде целого ряда льгот), гуманистическая устремленность учительства и его высокий профессионализм, создание достаточно гибких организационных форм обучения приносили свои плоды. Сотни тысяч молодых людей и взрослых граждан, не закончивших по тем или иным причинам массовую общеобразовательную школу, смогли получить среднее образование без отрыва от производства и продолжить образование в высшей школе или более продуктивно включиться в производственную деятельность.

Вне зависимости от того, куда склонялись господствующие тенденции в системе образования – к эгалитаризму или элитаризму, вечерняя школа всегда имела дело с наиболее трудным контингентом. Под свою крышу она собирала тех, кто не смог по тем или иным причинам получить образование в массовой школе.

К 2000 г. в Российской Федерации насчитывалось около 2 тыс. самостоятельных вечерних школ, в которых

общее образование получали около 0,5 млн учащихся, было занято около 70 тыс. педагогов. Вечерняя школа обеспечивала реальный доступ к образованию представителей различных социальных групп. В психологическом плане вечерняя школа содействовала развитию у учащихся ощущения значимости собственного Я, обретению ими самоуважения, способности «сбросить груз своей биографии» (А.Н. Леонтьев), преодолеть отрицательный учебный опыт.

Вместе с тем следует признать, что в полной мере эти функции вечерняя школа не выполняла, да и не могла выполнить. Во-первых, сохранялось экономическое, социальное и образовательное неравенство, транслировавшееся через семью. Оно приводило к тому, что даже в системе открытого обязательного и бесплатного среднего образования в вечернюю школу попадала наиболее трудная часть молодежи, воспроизводившая в своем отношении к образованию ценности своей семьи. Во-вторых, политика стимулирования образования наталкивалась на трудности в установлении связи между уровнем образования и квалификационным разрядом. Такие попытки приходили в противоречие с социально-экономическими возможностями предприятий. Поэтому включение показателей повышения общеобразовательного уровня трудящихся в планы социально-культурного развития предприятий и хозяйств носило достаточно формальный характер. В-третьих, в оценке школы, ее возможностей преобладали критерии, по существу общие с массовой общеобразовательной школой. В-четвертых, этот тип школы всегда был «пасынком» управленческих структур в сфере образования, что сказывалось на материально-техническом оснащении учебного процесса и т.д. Все это привело к сокращению численности вечерних школ и количества учащихся в них. Так, с 2001 по 2012 г. в Алтайском крае число вечерних школ уменьшилось с 17 до 9, а численность обучающихся – с 5,8 до 4,3 тыс. человек.

Что в настоящее время представляет собой вечернее образование?

Вечерние школы стали ОТКРЫТЫМИ ДЛЯ ВСЕХ, кто по разным причинам не доучился в условиях массовой школы.

Контингент развивающейся современной вечерней школы представлен молодежью:

- работающей и стремящейся получить образование для повышения своей квалификации по уже выбранной специальности;
- получающей специальность на различных курсах в центре занятости населения и желающей получить тот образовательный минимум, который позволит им нормально работать по будущей профессии; молодых женщин, имеющих детей;
- не получившей образование в свое время в силу различных обстоятельств и в данный момент работающей;
- вернувшейся из мест заключения и ставшей на путь реабилитации;
- мигрантами, которые не смогли в условиях билингвизма освоить образовательную программу.

Особенности и разновозрастность учащихся, несхожесть их характеров и судеб заставляет педагогов искать самые эффективные и приемлемые для каждого учащегося пути обучения и воспитания.

Согласно «Положению о вечернем (сменном) общеобразовательном учреждении» [5] правовой статус вечерней школы изменился. Она стала открытым учебным заведением, предоставляющим гражданам Российской Федерации любого возраста (работающим и неработающим) реальную возможность получить основное и среднее (полное) общее образование. В соответствии со своими уставными целями и задачами она может оказывать образовательные услуги совместно с предприятиями и учреждениями, проводить профессиональную подготовку. Тем самым школа создает возможности, позволяющие молодому человеку, не нашедшему себя в массовой школе, избрать иной образовательный «маршрут», открывающий новые горизонты.

Для примера приведем единственное в Барнауле муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Открытая (сменная) общеобразовательная школа №6» (МБОУ «О(с)ОШ №6»). В его Уставе определены следующие формы получения образования: очная (дневная), очно-заочная (вечерняя), заочная, экстернат, обучение по индивидуальным программам. Допускается сочетание различных форм получения образования.

Что это дает учащемуся? Прежде всего, вариативность получения образования с учетом его индивидуальных возможностей и реализацию индивидуального образовательного маршрута.

Отметим, что на 01.01.2013 в крае отсутствуют нормативы финансирования как сетевой формы реализации образовательных программ, так и электронного и дистанционного образования. Подтверждение этому мы находим в законе Алтайского края от 29.11.2011 №156 «О краевом бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

Анализ нормативно-правовых актов Алтайского края показывает положительную динамику нормативов расходов на одного учащегося в год по оплате труда работников массовых общеобразовательных учреждений для получения общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях с применением районных коэффициентов, коэффициентов удорожания образовательной услуги (табл. 1).

Анализ таблицы позволяет сделать вывод о том, что вечернее общее образование как форма получения образования на протяжении последних лет финансируется неравномерно (уменьшение финансирования по отношению к 2011 г. на 9,77 %).

Но далеко не всегда этот тип учебного заведения способен создать благоприятные условия для обучения социально не защищенных: серьезной помехой оказывается их

малочисленность и недостаточная материально-техническая оснащенность. Так с 2009 по 2012 г. увеличивается финансирование на заработную плату и коммунальные услуги, но снижаются поступления на материально-технические нужды, работы и услуги по содержанию имущества (табл. 2).

Таблица 1

**Нормативы расходов на одного учащегося
городской школы**

Условия	Норматив (в руб.) по годам			
	2009	2010	2011	2012
Среднее (полное) общее образование	12737	13629	14556	14617
Вечернее среднее (полное) общее образование	6208	6643	7095	6932

Таблица 2

Объем муниципальных услуг в МБОУ «О(с)ОШ №6»

Наименование мероприятия	Сумма финансирования		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Работы, услуги по содержанию имущества	517800,00	489100,00	100470,00
Увеличение стоимости основных средств	446400,00	682600,00	530000,00

Вечерние школы нуждаются в грамотных психологах, способных оказать поддержку молодым людям; по существу отсутствует специально организованное повышение квалификации педагогов; не учитываются особенности контингента при определении результативности работы школ и т.д.

Важно оказывать содействие работникам вечерних (сменных) школ в преодолении этих противоречий. Нужны обмен опытом, организация специальных совещаний, кон-

ференций, круглых столов. Следует привлечь руководителей органов образования к размышлению над проблемами, связанными с жизнью учебного заведения данного типа. В той или иной степени эти проблемы решаются педагогами на основе собственного опыта. Так, в Алтайском крае уже стало традицией проведение совещаний-семинаров для руководителей вечерних школ. 10, 11 мая 2012 г. руководители вечерних школ Алтайского края приняли участие в Межрегиональном семинаре, проводимом Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Алтай.

Анализ деятельности вечерних школ в последние годы позволяет сформулировать несколько выводов, которые дают пусть и неполный, но ответ на вопрос: какой должна быть их основная миссия в современных условиях?

1. Изучение контингента учащихся-«вечерников» показывает, что учебные неудачи их подавляющего большинства в массовой школе во многом предопределены неблагоприятной семейной ситуацией (низкий уровень материальной обеспеченности, неполная семья, нарушение норм взаимоотношений между родителями и детьми и т.д.). В сочетании с конфликтно сложившейся школьной жизнью эти факторы приводят к отторжению определенной части подростков от массовой школы. Происходит «разделение» контингента между массовой общеобразовательной и вечерней (сменной) школами. Такое «разделение» отражает стратификацию образования по образовательным возможностям семей, за которым стоит стратификация российского общества по уровню благосостояния.

В этой связи вечерние (сменные) школы выполняют важную функцию социальной реабилитации и социальной защиты молодежи, «не вписывающейся» в массовую общеобразовательную школу. Тем самым вечерняя школа, ставшая открытой для всех, расширяет образовательные возможности различных категорий молодых людей, численность к группам риска. Она представляет сейчас самый демократический тип образовательного учреждения.

2. Высокая социальная значимость вечерних (сменных) школ приходит в противоречие с отношением к ним со стороны органов образования и общественности. Достаточно часто образование, полученное в этих школах, оценивается как образование «второго сорта». Низкий уровень оснащенности учебно-воспитательного процесса, обучение подчас в непригодных помещениях, отсутствие возможностей для проведения спортивно-оздоровительной работы и прочие проблемы обедняют образовательный потенциал этого типа школ. Между тем опыт показывает, что там, где общественная поддержка и внимание к этим школам на высоте, дело обстоит иначе. Школы эти становятся эффективными центрами социализации молодых людей:

- преодолевающими чувство ущербности, отчужденности;
- формирующими уверенность в себе и самоуважение;
- снимающими повышенную тревожность и агрессию;
- развивающими сферу познавательных интересов.

3. Складывающаяся в последнее время социально-образовательная ситуация дает надежду на то, что вечерние (сменные) школы в перспективе останутся важным звеном общеобразовательной системы, придающим ей стабильность и гибкость.

Соблюдение отмеченных условий позволит вечерней школе занять достойное место в системе общего среднего образования и справиться с той ответственной миссией, которая ей предназначена.

О вечерних школах нужно по-настоящему заботиться, уважать и ценить нелегкий труд их учителей. Если подходить к этим школам непредвзято, не преувеличивая, но и не принижая их значения, то нельзя не сказать главного: они ВАЖНЫ и НЕОБХОДИМЫ. И не только в наше непростое время, а всегда. Потому что по-разному складываются судьбы людей, и кто-то обязательно будет нуждаться в особой школе, подобной вечерней, но уже более совершенной и по-современному модернизированной.

Библиографический список

1. Официальный сайт Администрации Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: www.altairegion22.ru.
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю [Электронный ресурс]. – URL: <http://ak.gks.ru/default.aspx>.
3. Об образовании : Федеральный закон от 10.07.1992 №3266-1 // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/>.
5. Типовое положение о вечернем (сменном) образовательном учреждении (в ред. постановлений Правительства РФ от 9 сентября 1996 г. №1058, от 20 июля 2007 г. №459) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru/>.

С.В. Красникова

**ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНОГО
РЕМОНТА В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ**

4 февраля 2013 г. Президент РФ В.В. Путин в провел в Сочи совещание с участием министров Правительства РФ, темой которого стали меры по улучшению качества жилищно-коммунальных услуг. «Нужны решения, нацеленные на то, чтобы люди получали качественные коммунальные услуги по приемлемым и понятным ценам. Мы бубним про повышение качества, а мало чего делается. Если не будем этим заниматься, то столкнемся не с улучшением, а с деградацией», – заявил глава государства на совещании по улучшению качества предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ).

Реформирование ЖКХ Алтайского края осуществляется в рамках соответствующего Плана мероприятий, утвержденного Распоряжением Администрации Алтайского края от 21.04.2008 №134-р, по следующим направлениям деятельности:

- развитие инициативы собственников помещений по управлению многоквартирными домами;
- создание условий для деятельности товариществ собственников жилья;
- развитие конкурентных отношений в сфере управления жилищным фондом и его обслуживания;
- развитие коммунального комплекса на основе государственно-частного партнерства;
- мероприятия, направленные на содействие органам местного самоуправления в достижении установленных Федеральным законом от 21.07.2007 №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» [13].

На сегодняшний день ЖКХ – это тысячи объектов инженерной инфраструктуры, более 19 млн кв. м жилищного фонда, более 2 тыс. организаций, в которых работают почти 5% от общей численности занятых в экономике Алтайского края.

В жилищно-коммунальном комплексе региона выделяют несколько направлений. Это реконструкция, модернизация и капитальный ремонт объектов инженерной инфраструктуры, строительство новых объектов, позволяющих снизить нерациональные затраты и потери энергоресурсов.

Так к чему же привело многолетнее реформирование системы ЖКХ в крае? По состоянию на 1 января 2012 г. около 69% основных фондов ЖКХ Алтая отслужили нормативный срок эксплуатации, при этом физический износ котельного оборудования составил 52%, оборудования центральных тепловых пунктов – 48,6%, тепловых сетей – 72,7%.

Общая площадь многоквартирных домов, расположенных на территории Алтайского края, составляет 31443,00 тыс. кв. м. Около 40% от общего жилищного фонда региона – это жилые дома, построенные в 1971–1995 гг., а более 43% жилых домов сданы в эксплуатацию в 1946–1970 гг. Больше чем 50% всего жилищного фонда нашего края имеют износ от 31 до 65% [14].

Основные проблемы современной инфраструктуры ЖКХ Алтайского края:

- неудовлетворительное состояние коммунальных систем, которые не могут обеспечить растущие потребности населения края, а также новое строительство;
- неравномерное распределение мощностей коммунального хозяйства, что ведет к неэффективности использования ресурсов;
- большой моральный и физический износ объектов системы инфраструктуры ЖКХ;
- низкая эффективность энергосистем и экономии ресурсов [8].

Проблемное состояние жилья вызвано низкой эффективностью системы управления, недостатком необходимых объемов финансирования для его содержания и текущего ремонта, отсутствием средств на капитальный ремонт многоквартирных домов, большим износом инфраструктуры, а значит, низким качеством предоставляемых услуг.

Как уже говорилось, для реализации комплекса мероприятий, направленных на развитие коммунальной инфраструктуры, решения проблем повышения эффективности и надежности ее работы за счет модернизации, необходимо создать условия для инвестирования в данную сферу.

В рамках выполнения подп. «а» п. 2 Перечня поручений Президента РФ от 17 марта 2011 г. Пр-701 комплексные программы развития систем коммунальной инфраструктуры разработаны во всех городских округах и муниципальных районах края.

Для исполнительных органов разных уровней – от муниципального до регионального – в качестве приоритетного условия успешного развития отрасли должно стать значительное повышение инвестиционной деятельности.

Объем инвестиций, привлекаемых в отрасль, должен значительно вырасти. Но для привлечения инвестиционных потоков в определенную отрасль экономики там должны быть созданы необходимые условия, и прежде всего должна быть создана достаточно высокая инвестиционная привлекательность данной отрасли.

На рисунке 1 отражена доля прибыльных организаций среди всех организаций и предприятий жилищно-коммунальной сферы.

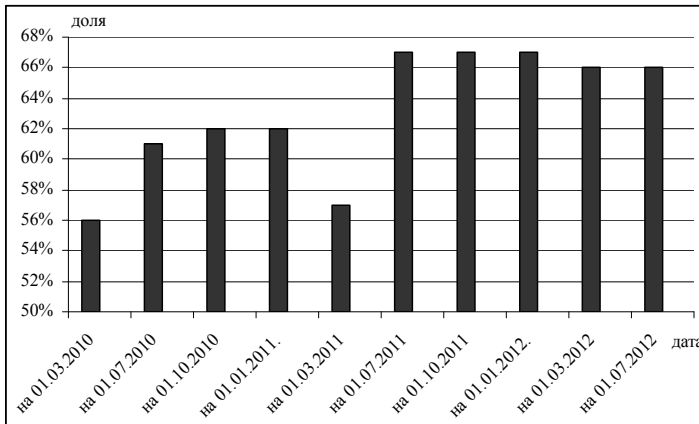


Рис. 1. Доля прибыльных организаций среди всех организаций и предприятий отрасли ЖКХ Алтайского края в 2010–2012 гг., %

Как видно из рисунка 1, доля прибыльных организаций и предприятий в сфере ЖКХ края выросла на 10%.

Цель любой бизнес-структуры – получение прибыли. А на фоне такой картины, которую мы видим на рисунке, вряд ли кто-то захочет вкладывать деньги в сферу, где каждое третье предприятие убыточное.

Доля убыточных предприятий в сфере ЖКХ определяется долей просроченной задолженности в общем объеме оказанных услуг, соотношение между которыми показано на рисунке 2.

При росте объемов оказанных услуг в 2011 г. на 454,70 млн руб. объемы долгов выросли на 895,55 млн руб., т.е. при росте объемов оказанных жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) на 1,3% общая задолженность потребителей выросла на 19,9%. При этом общая задолженность потребителей выросла на 11,3%.

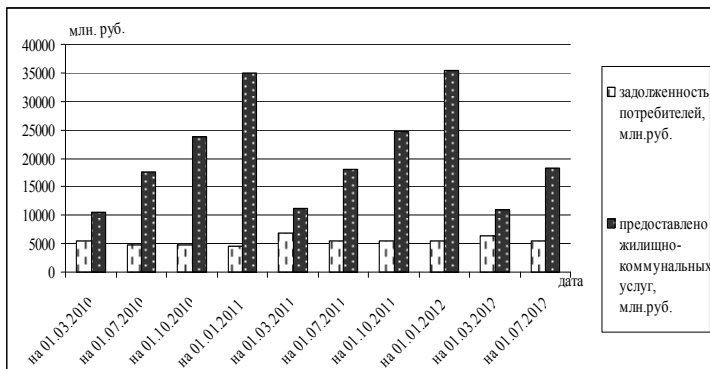


Рис. 2. Соотношение между общим объемом оказанных услуг и просроченной задолженностью за данные услуги в сфере ЖКХ Алтайского края в 2010–2012 гг.

Значительную долю общей задолженности потребителей занимает задолженность населения. Показателем уровня задолженности населения является собираемость платежей граждан, динамика изменения уровня которой по Алтайскому краю в 2010–2012 гг. представлена на рисунке 3.

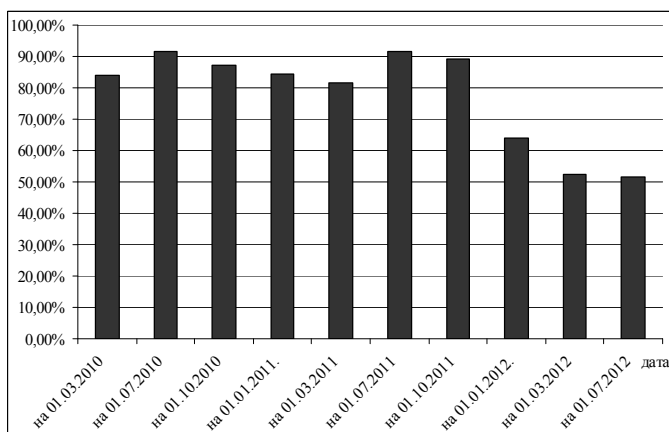


Рис. 3. Собираемость платежей граждан – жителей Алтайского края за потребленные ЖКУ в 2010–2012 гг.

Если в середине 2010 г. и в 2011 г. уровень собираемости платежей граждан – жителей Алтайского края за потребленные жилищно-коммунальные услуги был более 90%, то к концу 2010 – началу 2011 г. данный уровень упал ниже 85%, но значительно все он начал падать в конце 2011 г. и в первой половине 2012 г.

Сложившаяся ситуация может привести к тому, что дальнейший рост тарифов (например на капитальный ремонт), а также введение новых платежей (таких как платежи за потребление жилищно-коммунальных услуг на общедомовые нужды) может еще значительно уменьшить собираемость платежей граждан – жителей Алтайского края за потребленные жилищно-коммунальные услуги. Это вызвано тем, что если механизм взыскания долгов с юридических лиц еще как-то работает, то механизм взыскания долгов за жилищно-коммунальные услуги с физических лиц в Алтайском крае работает слабо ввиду своей плохой правовой проработанности.

С задолженностью населения в ЖКХ края возникает парадоксальная ситуация, когда добросовестные плательщики вынуждены оплачивать долги недобросовестных, причем далеко не все из последних неплатежеспособны. Это, в свою очередь, вызывает также определенный рост тарифов за услуги ЖКХ, куда приходится закладывать, в том числе, и возможные долги потребителей.

Положение организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, в частности их кредиторская задолженность, зависит в первую очередь от объемов просроченной задолженности и ее доли в общем объеме оказанных жилищно-коммунальных услуг.

Динамика соотношения между задолженностью потребителей и кредиторской задолженностью организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги в 2010–2012 гг., показана на рисунке 4.

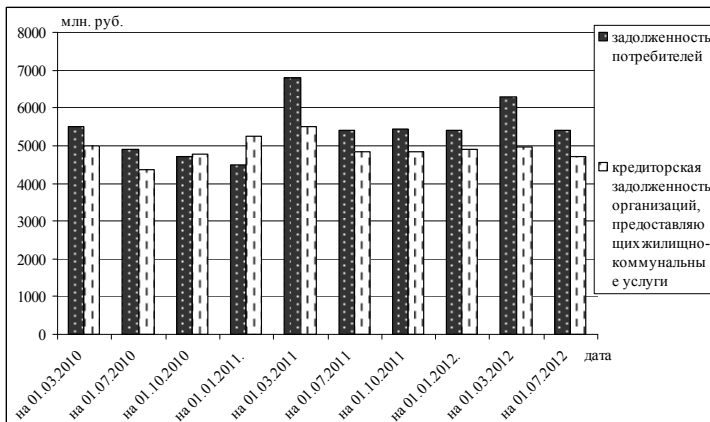


Рис. 4. Соотношение между задолженностью потребителей и кредиторской задолженностью организаций Алтайского края, предоставляющих ЖКУ в 2010–2012 гг.

Кредиторская задолженность организаций Алтайского края, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, в течение всего периода определяется в первую очередь объемами задолженности перед ними потребителей за потребленные услуги. Доказательством данного утверждения является то, что степень и направление изменения задолженности потребителей сопровождаются аналогичным изменением кредиторской задолженности организаций Алтайского края, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги.

Основными инвесторами в сферу ЖКХ являются государство, региональная и муниципальная власти. Для реформирования ЖКХ на федеральном уровне был создан Фонд содействия реформированию ЖКХ, на региональных и муниципальных уровнях были разработаны соответствующие программы.

За четыре года участия Алтайского края в программе Национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в регионе освоено 6,8 млрд руб., в том

числе на капитальный ремонт многоквартирных домов – 5,1 млрд руб. [14]

Таблица 1

**Объемы финансирования капитального ремонта
в Алтайском крае многоквартирных домов
из бюджетов федерального, краевого и местного
уровней в 2010–2012 гг., млн руб.**

Составляющие	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Федеральная	939	175,8	360,6
Краевая	30	28,3	57,5
Местная	34,2	32, 4	67
Собственники	15,8	12,4	25,5
Итого	1019	248,9	510,6

В 2013 г. ситуация должна кардинально измениться. Правительство РФ внесло в Госдуму согласованные поправки к изменениям в Жилищный кодекс РФ и в закон о Фонде реформирования ЖКХ, фиксирующие новую структуру капитального ремонта многоквартирных домов. Документы обяжут граждан оплачивать 15% стоимости работ (сейчас – 5%) и резко снизят участие федерального бюджета.

Нагрузка на региональные и муниципальные бюджеты, обязанные софинансировать капремонт, наоборот, вырастет – с 30 до 50–70% в зависимости от субъекта Федерации.

Полностью система начнет работать в 2014 г., а в 2013 г. финансироваться ремонтные программы в России из средств фонда практически не будут, значит, финансирование жилья уже практически сброшено на бюджеты регионов, муниципальных образований и самих жителей.

В связи с последними изменениями в проект закона о капитальном ремонте, которые внесло 15 ноября 2012 г. Правительство РФ в Госдуму, региональные бюджеты должны будут оплачивать 50–70% капитального ремонта жилого фонда.

Согласно оценкам Администрации Алтайского края в настоящее время на ремонт всего жилого фонда края требуется 37,78 млрд руб. [8].

Прогнозируемый общий объем доходов краевого бюджета на 2013 г. – 5,56 млрд руб. [6] При этом, как следует из отчета об исполнении краевого бюджета за 9 месяцев 2012 г., на всю сферу ЖКХ было потрачено 1,6 млрд руб.

Даже если администрация края будет финансировать программу капитального ремонта жилья на том уровне, как она ее финансировала в 2012 г., т.е. в объеме 57,2 млн руб., то с учетом только официально публикуемого уровня инфляции в 7% краевой администрации на ремонт всего нуждающегося в капитальном ремонте на данный момент жилого фонда потребуется 50 лет. За это время даже самые новые на настоящий момент дома будут требовать капитального ремонта.

Но еще в более тяжелую ситуацию данный проект закона ставит самих жителей многоквартирных домов.

Население должно будет оплачивать 15% от суммы, необходимой на капитальный ремонт жилья, т.е. население края должно будет выплатить 5,667 млрд руб. В настоящее время число квартир в крае, согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, 1028,1 тыс. ед. Следовательно, каждый собственник квартиры должен выплатить за капитальный ремонт в течение данного времени (а поскольку этот срок составляет практически 50 лет, и за это время все существующие в настоящее время квартиры будут нуждаться в капитальном ремонте) 5,51 млн руб. На 01.01.12 в Алтайском крае проживало (данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю) 1464683 человек трудоспособного населения и 552431 человек в возрасте старше трудоспособного (младенцев и детей младше трудоспособного возраста не учитываем) [16].

С учетом специфики края приблизительно три четверти его населения живет в многоквартирных домах. При

этом каждому из этих людей будет необходимо выплатить за капитальный ремонт жилья 3,746 млн руб. И это включая пенсионеров, инвалидов и малообеспеченных.

Согласно новому проекту закона о капитальном ремонте, возможно, будет два способа накопления на капитальный ремонт.

Первый вариант – собирать деньги в общий муниципальный фонд, причем у жителей не будет права распоряжаться этими деньгами, а выделять деньги самым нуждающимся домам будут некие муниципальные чиновники, контролирующие данный фонд. Из этого следует, что при существующих уровнях коррупции и концентрации чиновников в крае, а также учитывая имеющиеся у них запросы, нужный объем финансовых средств на ремонт жилого фонда не удастся накопить никогда.

Есть и второй вариант: собирать деньги на ремонт каждого дома непосредственно на счету данного дома, контролируемом лицом, которое получило на это доверенность от собственников жилья данного дома.

Поскольку значительная часть населения края проживает в так называемых «хрущовках», оценим, сколько лет нужно собирать деньги на капитальный ремонт в так называемой «хрущовке» ее жителям.

По оценкам экспертов, объем средств, необходимых для ремонта такого дома, составляет от 15 до 30 млн руб. Возьмем среднее – 22,5 млн руб. Средняя жилая площадь стандартной пятиэтажной 80-квартирной «хрущовки» – 3200 кв. м. При тарифе, который предлагается в проекте закона об оплате капитального ремонта жилья населением, предлагается тариф от 3 до 9 руб./м² в зависимости от состояния и уровня заработной платы в регионе. При размере в 6 руб./м² жители дома соберут за год 230400 руб. С учетом самого высокого уровня собираемости оплаты за коммунальные услуги за анализируемый период в 91,7% объем собранных средств за год может составить 211,2768 тыс. руб.

Для того чтобы собрать необходимую на капитальный ремонт дома сумму (без учета инфляции), понадобится приблизительно 106 лет. А многие дома уже сейчас нуждаются в капитальном ремонте, потому что в большинстве из них не только текут крыши, гниют стропила и трубы, но уже потрескались и требуют стяжки стены. Во что за это время превратиться многоквартирный дом, нуждающийся в капитальном ремонте, можно только предполагать.

Если государство, отказавшись от данных им же в свое время обещаний, уйдет с рынка капитального ремонта жилья, то ни население страны, ни ее регионы не в состоянии будут самостоятельно справиться со сброшенными на их плечи обязательствами не только в капитальном ремонте жилья, но и в полноценном реформировании современного жилищно-коммунального комплекса.

Библиографический список

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ (в ред. от 05.06.2012) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – №1 (ч. 1). – Ст. 14.

2. О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства : Федеральный закон от 21 июля 2007 г. №185-ФЗ (с изм. от 30 ноября 2011 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №49 (ч. 4). – Ст. 7028.

3. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации : Федеральный закон от 4 июля 1991 г. №1541-1 (с изм. от 11 июля 2008 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №24. – Ст. 2797.

4. О разработке федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010–2020 годы» : Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2010 г. №102-р // Официальный сайт Министерства регионального развития РФ [Электронный ресурс]. – URL: www.minregion.ru.

5. Об утверждении Порядка использования денежных средств, неизрасходованных при реализации региональных адресных программ : протокол Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства №255 от 16.06.2011 // Официальный сайт Министерства регионального развития РФ [Электронный ресурс]. – URL: www.minregion.ru.

6. О краевом бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов : Закон Алтайского края // Российская газета. – 2011. – 24 нояб.

7. О распределении субсидий на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов : Распоряжение Администрации Алтайского края от 18.04.2012 №146-р // Алтайская правда. – 2012. – 27 апр.

8. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры Алтайского края» на 2011–2013 годы : Постановление Администрации Алтайского края от 10.06.2011 №311 // Официальный сайт управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству [Электронный ресурс]. – URL: <http://gkh22.ru>.

9. Об утверждении краевой целевой программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов» на 2011 год : Постановление Администрации Алтайского края от 10.06.2011 №310 // Официальный сайт управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству [Электронный ресурс]. – URL: <http://gkh22.ru>.

10. Об утверждении краевой целевой программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов» на 2012 год : Постановление Администрации Алтайского края от 07.03.2012 №117 (в ред. от 06.09.2012 №474, от 19.10.2012 №564) // Официальный сайт управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству [Электронный ресурс]. – URL: <http://gkh22.ru>.

11. Об утверждении краевой целевой программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов» на второе полугодие 2012 года : Постановление Администрации Алтайского края от 23.05.2012 №271 (в ред. от 17.10.2012 №558) // Официальный сайт управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству [Электронный ресурс]. – URL: <http://gkh22.ru>.

12. Об утверждении Программы «Капитальный ремонт и благоустройство жилищного фонда города Барнаула на 2011–2012 годы» : Постановление Администрации г. Барнаула от 07.07.2011 №1996 // Вечерний Барнаул. – 2011. – 25 июля.

13. Об утверждении Плана мероприятий по реформированию жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края : Распоряжением Администрации Алтайского края от 21.04.2008 №134-р (в ред. от 03.07.2008 №260-р) // Официальный сайт управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству [Электронный ресурс]. – URL: <http://gkh22.ru>.

14. Итоги работы жилищно-коммунального комплекса края в 2011 г. Перспективы развития на 2012 г. : доклад начальника управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству на расширенном заседании коллегии управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству. 9 февраля 2012 г. // Официаль-

ный сайт управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству [Электронный ресурс]. – URL: <http://gkh22.ru>.

15. Краткосрочные экономические показатели Алтайского края : стат. бюлл. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул, 2012.

16. Социально-экономическое положение Алтайского края. 2011 год : стат. докл. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул, 2012.

М.Ю. Лиман

ВЛИЯНИЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Лесной сектор играет существенную роль в экономике Сибири, Алтайского края в частности, имеет большое значение для социально-экономического развития более чем 50 (из 59) муниципальных районов. Также он обеспечивает тесное сотрудничество Алтайского края со странами Азиатского региона и соседними субъектами Федерации.

Несмотря на многочисленные реформы и кризисные явления, лесное хозяйство Алтайского края достойно развивается, в нем на должном уровне проводятся мероприятия по использованию, охране, защите и воспроизводству лесов, большое внимание уделяется техническому перевооружению, сохраняется высокий уровень инвестиций и инновационных преобразований.

На долю Западной Сибири приходится более 146 млн га площади лесного фонда (12% общероссийских запасов). Особенно богаты лесом Томская, Тюменская области, предгорные районы Алтая и Кемеровской области. Структура лесов благоприятна для развития лесопереработки: хвойные породы составляют 73%. В Алтайском крае лесной фонд занимает площадь 4434,1 тыс. га с общим запасом древесины 535,2 млн м³ при средней лесистости 23%.

Современное ведение лесного хозяйства должно обеспечивать комплексное и рациональное использование ресурсов и полезных свойств леса, проведение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, сохранение биоразнообразия и повышение устойчивости лесных экосистем.

Расчетная лесосека (допустимый объем изъятия древесины) в крае составляет 6,5 млн м³. Фактический ежегодный объем пользования от всех видов рубок равен в среднем 3 млн м³, или 46% от расчетной лесосеки.

Большое внимание в крае уделяется вопросам воспроизводства лесов. За последние 10 лет созданы лесные культуры на площади 75,7 тыс. га, меры содействия естественному возобновлению леса проведены на площади 48,6 тыс. га. Ежегодный ввод молодняков в категорию ценных древесных насаждений составляет примерно 9,5 тыс. га. Для выращивания посадочного материала в распоряжении лесоводов края имеются постоянные лесные питомники общей площадью более 240 га, богатый научный потенциал и практический опыт. В 2012 г. в крае завершено строительство лесного селекционно-семеноводческого центра, который позволит ежегодно выращивать до 7 млн штук семян с закрытой корневой системой. Данный посадочный материал увеличивает продолжительность сезона его высадки и обеспечивает стопроцентную приживаемость лесных культур.

Вместе с тем остаются значительными потери лесов от лесных пожаров. В результате недостаточного бюджетного финансирования лесовосстановительных мероприятий на площадях, пройденных крупными лесными пожарами в 1997–2011 гг., гари на площади 36,3 тыс. га остаются безлесными площадями, а искусственное лесовосстановление осуществляется преимущественно за счет собственных средств организаций лесной отрасли, что не позволяет увеличить ежегодные объемы посадки лесных культур. В результате гари восстанавливаются долгие годы, из-за несвоевременного проведения лесовосстановительных работ происходит естественное зарастание данных пло-

щадей лиственными насаждениями, что приводит к нежелательной смене древесных пород.

В 2011 г. фактические расходы на обеспечение использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов за счет средств федерального и краевого бюджетов, арендаторов и исполнителей лесохозяйственных работ по государственным контрактам составили 909,4 млн руб., из них 786,5 млн руб. – собственные средства арендаторов и исполнителей работ.

Выработка основных принципов, на которых базируется современное лесное хозяйство, и формирование новой модели в сфере лесных отношений в регионе осуществлялись при участии всего лесного сообщества. В октябре 2007 г. по инициативе Управления лесами Алтайского края и созданной в результате реформы лесной холдинговой компании «Алтайлес» учреждена некоммерческая организация «Союз организаций лесной отрасли Алтайского края «Алтайлес» (СОЛО «Алтайлес»), объединившая более 45 лесных предприятий края. Именно эта организация и разработала и утвердила новый программный документ алтайских лесников – «Концепцию развития лесной отрасли Алтайского края до 2020 года».

В марте 2008 г. на Международном лесном форуме, проведенном СОЛО «Алтайлес» в г. Белокурихе при участии ведущих мировых производителей оборудования и техники для лесной промышленности, технологов ведущих западных лесоперерабатывающих предприятий, была принята основная часть программы стратегического развития лесного хозяйства в Алтайском крае до 2020 г. В марте 2009 г. на общем собрании СОЛО этот документ был скорректирован, дополнен и принят в окончательной редакции.

Промышленное освоение лесов в Алтайском крае и России в целом. В Российской Федерации с момента запуска механизма приоритетных проектов инвестировано в их реализацию 148,9 млрд руб., в том числе в 1-м полугодии 2011 г. – 15,7 млрд руб.

С 2009 по 2011 г. введен в эксплуатацию 21 приоритетный инвестиционный проект в области освоения лесов с общим объемом инвестиций 65,7 млрд руб., в том числе в 2011 г. – четыре проекта с объемом инвестиций 6,9 млрд руб. До конца 2012 г. планировался ввод в эксплуатацию еще пяти приоритетных инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций 12,2 млрд руб.

В графике заявленных инвестиций по проектам и с допустимым отставанием реализуются 50 проектов с общим объемом инвестиций 110 млрд руб., 49 проектов – со значительным отставанием. Наиболее критичные для лесопромышленного комплекса проекты связаны с созданием целлюлозно-бумажных производств.

В территориальном разрезе наибольшую активность проявили предприятия Северо-Западного федерального округа – 27 проектов, Сибирского – 23, Приволжского – 15. Однако лидирующую позицию по размеру инвестиций в проекты занимает Сибирский федеральный округ – 171 млрд руб.; немного отстают округа Северо-Западный – 100 млрд руб., Центральный – 67 млрд руб., в целом на их долю приходится 82% от общего объема инвестиций.

В целях совершенствования механизма реализации приоритетных инвестиционных проектов Министерством регионального развития РФ совместно с Рослесхозом и Минэкономразвития России внесены изменения в Постановление Правительства РФ от 30 июня 2007 г. №419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов».

За четыре (2008–2012) года краевому управлению лесами удалось привлечь в отрасль миллиардные инвестиции. Только лесная холдинговая компания «Алтайлес» (ЛХК «Алтайлес»), являющаяся самым крупным арендатором леса в крае, намерена инвестировать в отрасль в ближайшие годы более 5 млрд руб. Привлечение инвестиций не только позволило запустить процесс модернизации и технического переоснащения производств, но и создало условия для динамичного социально-экономического развития алтайских лесных поселков благодаря тому, что в большинстве своем

инвестиционные проекты лесной отрасли реализовывались именно в сельских населенных пунктах. С развитием лесопромышленных предприятий не только создаются новые рабочие места, но и ведется строительство социальной инфраструктуры: доступного жилья, объектов культурного и спортивного назначения, транспортной и иной инженерной инфраструктуры.

После начала реформирования лесной отрасли в 2000-х гг. к модернизации своего производства, расположенного в с. Ларичихе, одной из первых в крае приступила компания ООО «АлтайФорест». В 2006 г. предприятием запущен мощный комплекс по глубокой переработке древесины, оснащенный сушильным комплексом итальянской фирмы Coral с объемом разовой загрузки 500 м³ и полным комплектом оборудования от ведущих европейских производителей – Weinig Group GmbH, Paul Maschinenfabrik GmbH, позволяющий выпускать более 30 наименований изделий, соответствующих европейским стандартам качества. В сентябре 2007 г. был запущен завод по производству ДСП, еще через год ООО «АлтайФорест» внедрило современный, полностью механизированный способ лесозаготовки: был запущен в эксплуатацию первый на Алтае лесозаготовительный комплекс Ponsse, оснащенный операционной системой нового поколения. В 2011 г. компания запустила цех по производству пеллет (древесные топливные гранулы).

В настоящее время в Перечень приоритетных включено 99 проектов с объемом заявленных инвестиций 411,8 млрд руб. и объемом перерабатываемого сырья 72,0 млн м³.

Развитие индустрии деревянного домостроения в России и Алтайском крае. Рынок деревянного домостроения в 2011 г. показал рост, впервые обогнав по количеству возведенных домов кирпичное малоэтажное строительство. Однако с учетом того, что Россия обладает самым большим в мире запасом лесных ресурсов, пригодных для деревянного домостроения, потенциал рынка остается еще

очень высоким и не используется полностью. По словам экспертов, основной проблемой развития направления остается ограниченность спроса. Из-за слабого уровня развития российских пригородов мало кто готов использовать такие дома для постоянного проживания.

Объемы деревянного домостроения продолжают расти, хотя и гораздо более медленными темпами. В 2011 г. рост рынка составил 9,56% относительно 2010 г. и превысил 7,2 млн м². По словам председателя совета Ассоциации деревянного домостроения В. Никулина, в 2011 г. было построено 86,8 тыс. деревянных домов, что почти на 10 тыс. превышает количество кирпичных (но по общей жилой площади деревянные дома уступают кирпичным примерно в два раза). При этом до кризиса рост был гораздо более динамичным. Так, в 2007 г. в России было построено 6,3 млн м² деревянного жилья, что на 47% больше, чем в 2006-м. Тогда делался прогноз, что к 2011 г. объемы деревянного домостроения превысят 20 млн м².

Развитие малоэтажного домостроения и формирование доступного рынка жилья в Алтайском крае остается приоритетной задачей руководства региона.

Первопроходцем в этом важном деле стала ЛХК «Алтайлес», предложившая комплексный проект развития индустрии деревянного домостроения «Алтайский дом». Согласно ему в регионе в течение нескольких лет должны быть запущены работающие по современным технологиям заводы по производству деревянных домов, а также комплектовщиков к ним: деревянных евроокон и дверей, погодонажных изделий, деревянных лестниц, мебели. Этот проект всецело был поддержан Администрацией Алтайского края.

В результате в 2008 г. предприятия холдинга ООО «Лес Сервис» и ООО «Содружество» были укомплектованы современным деревообрабатывающим оборудованием от таких известных мировых производителей, как Makron, Hundegger, Rex, Weinig. В этом же году ООО «Вектор» подписало контракт на поставку современного оборудования для изготовления деревянных евроокон и дверей, и через год производство было запущено. В 2009 г. в с. Топчихе

состоялся запуск завода по производству домов из клееного бруса мощностью более 200 домов в год.

В начале 2010 г. на базе Бобровского лесокомбината ЛХК «Алтайлес» возведен первый в Западной Сибири завод по производству каркасно-панельного домостроения по скандинавской технологии без использования формальдегидов в качестве связующих компонентов. Такое оборудование позволяет собирать 120 домов в год площадью от 40 м² при односменном режиме работы. При необходимости предприятие может перейти на работу в две смены, при этом пропорционально увеличив производительность. В начале 2011 г. компания запустила завод по производству погонажных изделий в с. Новичихе и цех по производству деревянных лестниц в с. Павловске, началось строительство завода по производству домов из оцилиндрованного бревна в Волчихинском районе.

Свою технологию каркасно-панельного домостроения в 2009 г. предложила и компания «Алтайкровля». Возведенный ею завод домостроения способен производить до 600 домов в год площадью от 50 до 150 м². Также развивается и производство домов из оцилиндрованного бревна. Этот сегмент домостроения продвигают ООО «Сиблюкс» и ООО «ЭкоТерем».

Таким образом, развитие деревянного домостроения в Алтайском крае уже сегодня позволяет не только эффективно подойти к использованию лесных ресурсов, но и значительно снизить напряженность на жилищном рынке региона. Это стало возможным главным образом благодаря ценовой доступности строящихся домов для большинства жителей Алтайского края.

Перспективы развития лесной отрасли России и Алтайского края. Успехи отрасли очевидны. За последние пять лет среднегодовой темп роста обработки древесины и производства изделий из дерева составил 107%; целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности – 106,5%.

Рынок целлюлозно-бумажной продукции в России растет темпами не менее 5% в год. Спрос на лесопромышленные товары на мировом рынке, произведенные в третьих странах из российской экспортируемой древесины, составляет не менее 12 млрд долл. и увеличивается темпами 3–5% в год.

Тем не менее в России, которую принято считать лесной державой, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности отнюдь не являются лидирующими в мире.

Доля продукции российского лесопромышленного комплекса не превышает 3% от мирового объема, что обусловлено:

- неэффективным лесопользованием (экстенсивные методы, основанные на использовании ранее не эксплуатировавшихся лесов; низкий уровень освоения расчетной лесосеки (27–29%), устаревшие технологии лесопереработки; до 40% вырубленной древесины далее не используется);
- исторически сформировавшимся разрывом между предприятиями по переработке лесных ресурсов и сырьевой базой, необходимостью перевозок необработанной древесины по железной дороге на значительные расстояния (по оценкам, эффективная экономика лесопромышленного комплекса предполагает плечо доставки сырья не более 200 км);
- отсутствием резерва мощностей, высокотехнологичного оборудования и современных технологий, низкой степени переработки сырья, высокой энергоемкостью производства.

Среди факторов, сдерживающих развитие сектора:

- высокий уровень износа основных фондов, технологическая отсталость;
- крайне низкая степень переработки сырья;
- медлительность процесса оформления законодательной базы и, как следствие, низкая инвестиционная привлекательность.

Сегодня лесное хозяйство Алтайского края можно назвать образцом того, как следует беречь, развивать и рационально использовать лесные богатства. И, учитывая темпы выполнения задач, поставленных в регионе перед отраслью, таковым оно останется еще надолго. Буквально за 5 лет край стал примером эффективного развития лесной промышленности.

Тем не менее алтайские лесопромышленники не собираются останавливаться на достигнутом. В ближайших планах – строительство завода по утилизации древесных отходов, завода по производству мебельного щита, плит ДСП, ДВП, древесно-полимерного композита и многое другое. Для этого в регионе есть и сырье, и кадры.

Так, уже принято решение о строительстве завода ДСП мощностью 200–250 тыс. м³ готовой продукции. Этот завод будет расположен на производственной площадке Рубцовского АДК холдинга «Алтайлес» и станет второй очередью комбината. Выбор этой площадки обусловлен тем, что для производства ДСП будут использоваться технологическая щепка, которую будут изготавливать на Рубцовском АДК, и опилки, остающиеся после деревообработки.

В 2013–2014 гг. планируется построить завод по производству фанеры. Сегодня в Алтайском крае почти не перерабатывается низкосортная береза. Запуск подобного производства позволит решить эту проблему. Кроме того, пока до конца не решен вопрос о дополнительном производстве на Каменском АДК. Специалисты решают эту задачу. Скорее всего, здесь будет запущен цех по производству мебельного щита или ДВП. В любом случае вопрос по утилизации древесных отходов на этом предприятии тоже будет решен.

В 2013 г. будет запущен цех по производству сращенной продукции в с. Михайловке, продолжится модернизация уже действующего цеха по изготовлению домов из оцилиндрованного бревна в с. Волчихе. Начались работы по строительству нового цеха по производству деревянных дверей в с. Вылково. Особое внимание уделяется обеспече-

нию лесных предприятий автоматическим дровокольным оборудованием. В конце 2012 г. в Алтайском крае работало более 40 дровоколов российского и зарубежного производства. Их использование позволит снизить стоимость древесного топлива для населения. Планируется, что к 2013 г. в лесной промышленности края будут задействованы уже 80 единиц дровоколов. Среди других планов – возрождение производства товаров народного потребления, а также побочных производств. Раньше в каждом лесхозе работали цехи, которые выпускали широкий ассортимент различных товаров – от прищепок до вешалок. В 1990-е гг. по многим причинам они прекратили свою деятельность. В советский период в промышленных масштабах были развиты переработка папоротника, сбор лекарственных растений, разведение пасек и сбор меда, изготовление хлорофилловой пасты и многое другое. Сейчас всего этого нет, и предстоит большая работа для возрождения этой, несомненно, важной и полезной деятельности.

В 2007 г. к активной инвестиционной деятельности приступила ЛХК «Алтайлес», объединившая в себе лесовосстановительный и производственный потенциал 29 лесных предприятий края. На предприятиях холдинга начался активный процесс модернизации и технического перевооружения: производства стали оснащаться высокотехнологичным, полностью автоматизированным и компьютеризированным оборудованием от ведущих зарубежных компаний, таких как Muehlboeck, Weinig, Makron, EWD, SMB, Springer, Ledinek, Brucks, Holtec, Hundegger.

В 2010 г. ЛХК построила в пос. Октябрьском Каменского района один из крупнейших в Сибири лесоперерабатывающих комбинатов с ежегодным объемом переработки 220–240 тыс. м³ круглого леса. Новое предприятие разместилось в современном ангаре высотой 12 м и общей площадью более 3500 м². Оно оснащено оборудованием ведущих немецких и австрийских компаний. На территории Каменского ЛДК построен основной корпус комбината, две электроподстанции, сдан в эксплуатацию двухэтажный

бытовой корпус, в котором расположились столовая и небольшая гостиница. Объем собственных и привлеченных инвестиций холдинга в проект составил более 1,5 млрд руб.

В этом же году ЛХК «Алтайлес» приступила к реализации еще более масштабного проекта. В Рубцовске началось строительство Рубцовского лесоперерабатывающего комбината с ежегодным объемом переработки 450 тыс. м³ круглого леса. Объем инвестиций в проект составит более 2 млрд руб. Продолжается в крае активное развитие других отраслей лесной промышленности. ЗАО «Алтайкровать» расширило и реконструировало производство по выпуску гофробумаги и картона для плоских слоев, а затем и упаковочной продукции из него. В результате компания вошла в десятку крупнейших производителей упаковки в России. В 2006 г. на базе линолеумного цеха «Алтайкровать» открыла крупнейшую в Сибири фабрику по производству бытовых и санитарно-гигиенических изделий.

Динамично продолжает развиваться и мебельное производство. В крае работают два фанерных комбината – ЗАО «ПетронетфтьБийск» и ЗАО «Бийская мебельная фабрика» с общей производственной мощностью более 26400 м³ в год.

Подводя итог, можно отметить, что сегодня в алтайском лесопромышленном комплексе сделан акцент на развитие глубокой переработки древесины и безотходного производства, поставке на внутренний и международный рынки готовой продукции, отвечающей европейским стандартам качества.

Библиографический список

1. Вашанов В.А. Совершенствование производственно-хозяйственных связей регионов России и СНГ // Приграничное сотрудничество: опыт и перспективы. – М. ; Оренбург, 2001.

2. Доклад Ключникова М.В. // Официальный сайт Администрации Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://altairegion22.ru>.

3. Информационная сводка пресс-службы Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.regionalcom.ru>.

4. Ресурсы и сбережение // Сайт Лесной холдинговой компании «Алтайлес» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altailles.com/>.

5. Сайт МИД РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mid.ru/bdomp/sitemap.nsf>.
6. Сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.customs.ru/>.
7. Янушко Я.А. Экономика лесного хозяйства. – М., 2004.

Р.В. Прядуха

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА
РОССИИ И СИБИРИ**

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 41), Всеобщей декларацией прав человека (ст. 25), Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах неотъемлемым правом человека является право на охрану здоровья и благоприятную среду обитания. Одним из условий практической реализации этих прав считается санаторно-курортное обеспечение населения [5].

Санаторно-курортное дело в России традиционно является составной частью государственной политики и важным разделом системы здравоохранения. Современная Россия обладает разнообразными целебными ресурсами, многие из которых уникальны. Среди них сероводородные термальные источники Сочи, солнечное Черноморское побережье, нарзаны Кисловодска, радоновые воды Пятигорска и Белокурихи, термальные воды Кольдура, горячие газы курорта Янган-Тау, лечебные грязи Тамбуканского озера и многие другие.

Наличие многообразных природных ресурсов позволило создать в нашей стране многогранную систему санаторно-курортного лечения и отдыха. Санаторно-курортное лечение, являясь ведущим направлением реабилитационной помощи, занимает особое место в системе здравоохранения. Здравницы сегодня являются эффективными стационарами для долечивания и проведения реабилитационных мероприятий. Масштабы и эффективность научно обосно-

ванного применения технологий курортной и восстановительной медицины в России не имеют аналогов в мире. Минздравсоцразвития России с привлечением ученых-куртологов разработало и утвердило 26 стандартов санаторно-курортной помощи при основных соматических заболеваниях. Курортное лечение – это не только эффективная медицинская реабилитация и профилактика (первичная, предупреждающая развитие заболевания, и вторичная, предупреждающая развитие болезни). Оздоровительные программы с использованием всех методов курортной медицины адресованы здоровым и практически здоровым людям и призваны повысить функциональные резервы организма. Российскими учеными-куртологами разработана новая концепция сохранения здоровья – «Здоровье здоровых», практическое внедрение которой позволит сохранить самое дорогое достояние россиян – их здоровье.

По данным Алтайкрайстата, на конец 2011 г. на территории Алтайского края работает 23 санатория и пансионата с лечением. В «докризисный» период, в 2007–2008 гг., подобных предприятий было на 2 больше. За 2011 г. в них было пролечено 131 тыс. человек, что на 3 тыс. больше, чем в 2008 г., на 15 тыс. больше, чем в 2009 г., и на 10 тыс. человек больше, чем в 2010 г. (см. табл.).

На сегодняшний день санаторно-курортная отрасль страны не имеет единой структуры и рассредоточена между различными министерствами, ведомствами, акционерными обществами, общественными организациями. В связи с этим развитие санаторных организаций происходит бессистемно, обособленно, главным критерием и направляющим вектором здесь выступают лишь интересы и возможности собственников. Однако независимо от ведомственной принадлежности и организационно-правовой формы, санаторно-курортная отрасль представляет собой единый комплекс, который требует организационно-методического обеспечения и управления.

**Санаторно-курортные организации
и организации отдыха Алтайского края [8]**

	2007	2008	2009	2010	2011
Санатории и пансионаты с лечением					
Число учреждений, ед.	25	25	23	23	23
В них коек	6383	6445	6278	6420	6463
Обслужено лиц, тыс. чел.	124,5	128,5	115,8	120,9	131,6
Санатории-профилактории					
Число учреждений, ед.	16	13	14	14	14
В них коек	1675	1411	1532	1539	1545
Обслужено лиц, тыс. чел.	23,1	21,2	20,5	17,9	17,1
Курортная поликлиника, грязелечебница					
Число учреждений, ед.	2	2	2	1	1
В них коек	74	74	74	70	70
Обслужено лиц, тыс. чел.	1,7	2,0	1,8	1,7	1,7
Дома отдыха и пансионаты					
Число учреждений, ед.	1	1	1	1	1
В них коек	110	110	110	110	110
Обслужено лиц, тыс. чел.	1,9	1,8	1,7	2,3	2,0
Базы отдыха и другие организации отдыха					
Число учреждений, ед.	39	29	28	35	36
В них коек	2273	1453	1456	2057	2098
Обслужено лиц, тыс. чел.	27,3	15,8	11,8	17,0	32,6
Круглогодичные санаторно-оздоровительные лагеря					
Число учреждений, ед.	1	1	2	1	1
В них коек	80	80	180	100	100
Обслужено лиц, тыс. чел.	1,0	1,0	2,1	1,4	1,4
Туристские базы					
Число учреждений, ед.	19	13	10	6	5
В них коек	1835	1195	994	591	490
Обслужено лиц, тыс. чел.	25,9	16,1	9,7	5,0	3,6

В современных экономических условиях в структуре санаторно-курортного комплекса страны можно выделить несколько групп. В первую группу входят некоммерческие лечебно-профилактические учреждения с государственной и муниципальной формами собственности, функционирующие по «госпитальному» принципу, оказывающие преимущественно медицинские и ограниченный перечень прочих услуг. Эти учреждения составляют примерно 38% от общего числа предприятий отрасли.

Вторую категорию здравниц (около 5%) составляют структуры ведомств и финансово-промышленных групп в виде оздоровительных центров, чаще всего представляющих собой гостиничные комплексы с развитой лечебно-диагностической базой. Кроме того, высокоразвита система предоставления сопутствующих услуг: питания, досуг, бытовых, экскурсионных и т.п.

Оставшаяся часть предприятий санаторно-курортной отрасли – это коммерческие предприятия различных организационно-правовых форм, их около 57%. Часть предприятий данной группы продолжает функционировать по принципам медицинских учреждений, привлекая для санаторно-курортного лечения фонды предприятий и организаций и личные средства граждан, а также средства Фонда социального страхования. Таким образом, процессы, в настоящее время происходящие в санаторно-курортной отрасли, представляют собой некий переход от бесплатной льготной медицины к медицине, функционирующей на коммерческой основе.

В ракурсе исследуемой проблемы необходимо остановиться на вопросе о месте санаторно-курортной отрасли в рыночных условиях хозяйствования. Во всем мире санаторно-курортная отрасль традиционно рассматривается как составная часть сферы туризма, которая является одной из крупнейших, высокодоходных и динамично развивающихся отраслей современной мировой экономики. Так, на сферу туризма приходится до 11% мирового валового национального продукта (ВНП), 7% мировых инвестиций, каждое 16-е рабочее место, 11% мировых потребительских расходов, 5% всех налоговых поступлений [2].

Однако мнения отечественных ученых в этом вопросе не столь однозначны. Так, ряд ученых считают, что санаторий – это лечение в обрамлении разнообразных приятных составляющих (природа, климат, здоровый режим, смена обстановки, отдых, экскурсии и т.д.). Собственно санаторное лечение, более приятное и комфортное, также вызывает положительные эмоции даже при наличии воз-

возможного ухудшения самочувствия (адаптация, бальнеореакция и т.д.) [3].

Противоположной точкой зрения в этой дискуссии выступают мнения ряда исследователей (А.Н. Разумов, И.П. Бобровницкий, Е.Р. Яшина, И.Б. Петрунь), которые полагают, что ориентация исключительно на контингент больных людей в качестве основной целевой аудитории, несоответствие мировым стандартам по качеству обслуживания отсекают от отдыха в отечественных курортных организациях целый ряд потенциальных клиентов, таких как «практически здоровые люди» и молодежь.

Сторонники этой позиции считают, что существенную роль в развитии санаторно-курортной отрасли страны может сыграть дополнение к традиционным медицинским услугам, предлагаемым курортными организациями, широкого комплекса современных лечебно-профилактических услуг в сочетании с бытовыми, досуговыми, услугами питания. Также необходимо заимствовать ряд элементов туристского бизнеса – мощной индустрии отдыха и развлечений. Так, опрос отдыхающих на российских курортах показал ослабление интереса к медицинской составляющей. Для основной части респондентов целью поездки является отдых, и лишь 25% опрошенных отмечают приоритетность санаторно-курортного лечения. Если еще 5–7 лет назад аналогичные опросы показывали преобладание лечебно-оздоровительной составляющей, то в настоящее время налицо смена приоритетов [3].

Еще одной тенденцией, характерной для современного этапа развития курортной сферы, является предоставление более коротких по сравнению с традиционными сроками курсов санаторно-курортного лечения. В настоящее время более 30% больных, руководствуясь экономическими соображениями, поступают на санаторно-курортное лечение на укороченные сроки (от 10 до 14 дней). Санаторно-курортные учреждения, учитывая запросы потребителей, вынуждены реализовывать свои услуги частично, в каждом конкретном случае разрабатывая такой их комплекс,

который соответствовал бы требованиям клиентов. Между тем, несмотря на все существующие проблемы в санаторно-курортной сфере, нельзя не подчеркнуть наличие в нашей стране мощного потенциала развития отрасли (различные климатические зоны, ценные рекреационные ресурсы, богатство природного мира, историко-культурное наследие страны).

С учетом вышесказанного правомерно говорить о необходимости перехода санаторно-курортных организаций на качественно новую модель поведения на рынке, когда приоритетным становится создание комплекса рекреационных и досуговых услуг, способных удовлетворить платежеспособный спрос населения с учетом индивидуального подхода к каждому клиенту и конкурентности самой услуги по соотношению цены и качества.

Наша Родина располагает богатыми природными ресурсами, необходимыми для организации санаторно-курортного лечения: источниками минеральных вод различного химического и газового состава, термальными водами, озерами и лиманами с лечебными грязями, целебным климатом во многих районах страны.

Имеются свидетельства, что жители Кавказа и Крымского полуострова веками использовали лечебные грязи и минеральные воды при лечении многих заболеваний, однако принято считать, что начало развития курортов России было положено Петром Первым. Указом от 24 апреля 1717 г. он поручил придворным медикам «искать в нашем государстве ключевых вод, которыми можно пользоваться от разных болезней». По другому указу Петра Первого были составлены «дохтурские правила, как при оных водах поступать», т.е. рекомендации по применению минеральных вод при тех или иных заболеваниях.

В XIX–XX вв. российские курорты развивались медленно. Из 600 местностей с целебными свойствами, известных в дореволюционное время, только 36 были приспособлены под курорты. Среди них Марциальные воды в нынешней Республике Карелии, Кавказские Минераль-

ные Воды, Липецк, Старая Русса в нынешней Новгородской области, Мацеста в Сочи, Кемери в Латвии, отдельные районы Крыма и некоторые другие, где было создано всего 60 санаториев на 3 тыс. мест [1].

Социальный состав лиц, отдохавших на курортах России в дореволюционные годы: помещики, дворяне – 41,9%, буржуазия – 21,8%, офицеры армии – 10,5% высшее духовенство и чиновники – 25,8% [1].

Организация лечения больных на курортах носила самый примитивный характер. В Мацесте, например, лечебные процедуры принимались так: в небольшом деревянном бараке на камнях была установлена ванна; больной сам подносил воду, собирал в лесу дрова, затем, разложив под ванной огонь, усаживался в нее. На курортах Рижского взморья ванны заведений устраивались в естественных впадинах, образовавшихся среди дюн, или в специально вырытых ямах. Здесь устанавливались сколоченные из досок купальные кабины.

Лечение больных полностью находилось в руках частнопрактикующих врачей, которые всех лечили по трафарету, используя одни и те же методики при самых различных заболеваниях. Сроки лечения, санаторный режим и питание больных не были научно обоснованы.

В своей работе «Основные начала организации и развития санаторно-курортного лечения больных и раненых воинов», изданной в 1916 г., врач З.П. Соловьев, бывший в то время секретарем Объединенной санитарно-курортной комиссии в Москве, писал, что «санаторно-курортное дело разделяет судьбу многих других начинаний, на которые центральная правительственная власть налагает свою тяжелую руку».

В царской России курорты переходили из одного ведомства в другое, причем каждое преследовало свои коммерческие цели. Так, Липецкие минеральные воды из казенного управления переходили в городскую управу, затем были переданы акционерной компании, ликвидированной впоследствии из-за убыточной деятельности. Курорт Серги-

евские минеральные воды находился в долгосрочной аренде и вернулся в ведение казны совершенно разоренным. Даже такие крупные курорты, как Кавказские Минеральные Воды, не избежали общей участи и дважды состояли в аренде у крупных капиталистов, которые извлекали из них прибыль, не заботясь об организации лечебного дела.

После революции 1917 г. начался новый этап в развитии курортов нашей страны. С 1917 по 1924 г. было издано свыше 30 декретов и постановлений по вопросам организации курортов. В частности, 14 (27) ноября 1917 г. подписан Декрет СНК о бесплатной передаче больничным кассам лечебных учреждений предприятий. 11 июля 1918 г. издан Декрет СНК об учреждении Народного комиссариата здравоохранения. 29 августа 1918 г. подписано положение о слиянии Военно-санитарного управления с Народным комиссариатом здравоохранения. 4 апреля 1919 г. издан Декрет СНК о лечебных местностях общегосударственного значения, в котором, в частности, прописано, какие местности относятся к таковым. В этот же день принято Постановление СНК об организации подсобных хозяйств при санаториях. 21 декабря 1920 г. издан Декрет СНК об использовании Крыма для лечения трудящихся, а 13 мая 1921 г. подписано Постановление СНК о домах отдыха. В последнем, в частности, оговариваются организация и снабжение домов отдыха, условия и порядок приема в них. Интересен документ от 15 декабря 1921 г. – Декрет ВЦИК и СНК о неуклонном исполнении декретов о курортах: «Ввиду попыток занятия помещений, закрепленных за курортными учреждениями, ВЦИК и СНК постановляет: ... Все земли, леса, парки, уголья, здания, промышленные и подсобные предприятия и пр., принадлежащие курортным управлениям общегосударственного значения, должны остаться в ведении последних и не могут быть использованы или изъяты местными властями без согласия Наркомздрава». Современное понятие «рейдерства» имеет очень глубокие корни.

В 1960 г. Совет Министров СССР принял постановление, которым была предусмотрена передача профсоюзам хозрасчетных санаториев (кроме детских и противотуберкулезных), домов отдыха, курортных водогрязелечебниц и поликлиник. Планирование дальнейшего развития сети санаториев, пансионатов и домов отдыха было возложено на ВЦСПС (Всесоюзный центральный совет профессиональных Союзов), Госплан СССР и советы министров союзных республик. По мнению советских властей, передача здравниц в ведение профсоюзов как «самой массовой организации», призванной заботиться об удовлетворении интересов трудящихся, к числу которых относятся санаторно-курортное лечение и отдых, определила общественный характер управления их деятельностью.

В середине XX в. в Советском Союзе была создана самая крупная в мире система курортной профилактики и лечения. Пережив вместе с другими отраслями экономики тяжелый кризис 90-х гг., курортное дело в России возрождается. В настоящее время курортный комплекс страны насчитывает около 2,3 тыс. санаторно-курортных и оздоровительных учреждений на 436 тыс. мест, где ежегодно проходят лечение и оздоровление около 5 млн человек. В 2006 г. ведущие здравницы страны в высокий сезон были заполнены на 100%. Постоянно повышая качество и расширяя объемы медицинских услуг, курортная индустрия стала одной из важных и стабильно развивающихся отраслей национальной экономики [3].

Немалую роль в деле возрождения санаторно-курортной отрасли сыграли профессиональные ассоциации. Национальная курортная ассоциация, учрежденная 17 июля 1996 г. по инициативе девяти крупнейших российских курортов и санаторно-курортных объединений, является членом Международной федерации гидротерапии и климатотерапии (Federation Internationale du Thermalisme et du Climatisme – FITEC), объединяющей курортные организации 40 стран мира.

В 1999 г. на Генеральной Ассамблее в Ялте (Украина) федерация была переименована во Всемирную федерацию водолечения и климатолечения (Federation Mondiale du Thermalisme et du Climatisme – FEMTEC). В нее входят национальные федерации и ассоциации, а также центральные государственные организации, ведающие курортным лечением, многих стран мира. ФЕМТЕК получила официальную аккредитацию Всемирной организации здравоохранения. Федерация поддерживает тесную связь с Европейской ассоциацией курортов (ESPA), Всемирной туристской ассоциацией (WTO) и другими международными организациями.

Одна из главных задач профессиональных курортных ассоциаций состоит в том, чтобы популяризировать курорты и курортное лечение и заботиться о том, чтобы естественные средства здравоохранения, основой которых являются минеральные воды, климат, пейзажи ландшафтов, были доступны для всех.

Разнообразие климатических зон с их исследованным воздействием на человека, разработка новых и применение классических методов лечения заболеваний разных нозологий дают представление о курортном Алтае как об уникальном месте для восстановления здоровья и возвращения к активной жизни и работе.

Кроме того, как показывает анализ данных литературы, посвященной становлению, развитию и совершенствованию санаторно-курортных учреждений регионального (местного) значения, процесс возрождения санаториев зависит от множества факторов, которые не только влияют на процесс рековернации, но и зависят друг от друга. В этой связи мероприятия по рековернации курортов местного значения и соответствующих оздоровительных территорий должны носить системный характер. Концептуально это взаимовлияние правовых, социальных, экономических, этнокультурных, природно-экологических, геополитических и других факторов, влияющих на развитие лечебно-оздоровительных территорий и санаторно-курорт-

ных учреждений можно представить с позиций, когда они имеют как прямую, так и обратную связь. В первую очередь использование оздоровительных территорий зависит от проработанности законодательной базы, правовых актов; потребность в местных санаторно-курортных учреждениях, в свою очередь, определяется, с одной стороны, состоянием здоровья населения, а с другой – уровнем социально-экономического положения региона; потребность в рекреации оздоровительных территорий зависит от интенсивности воздействия техногенных факторов на состояние природной среды и т.д. Для реализации комплекса по совершенствованию рекреационного потенциала курортов и лечебно-оздоровительных территорий необходимо учитывать состояние материально-технических и финансовых активов санаторно-курортных учреждений региона, численность и уровень профессиональной подготовки кадров в здравницах, использование современных лечебно-оздоровительных методик и медицинской аппаратуры, уровень развития инфраструктуры и коммуникаций района расположения санатория, потребность жителей региона в санаторно-курортном лечении и социальной востребованности здравниц местного значения, прогрессивная система управления санаторно-курортными учреждениями и другие, а также взаимовлияние и взаимозависимость востребованности как санаторно-курортных объединений на параметры потребности здравниц в медицинских, административно-хозяйственных и управленческих кадрах – профессионалах.

Алгоритм практических действий по реализации основных направлений рековернации санаториев местного значения и лечебно-оздоровительных территорий можно представить в виде следующих шести этапов:

- 1) участие в формировании правовых актов, регламентирующих деятельность санаториев местного значения;
- 2) выделение бюджетных ассигнований на экономические мероприятия, направленные на охрану природных лечебных факторов;

- 3) активизация мер административного контроля за соблюдением природоохранных мероприятий и норм санаторного режима в санаториях местного значения;
- 4) системные мероприятия по уменьшению последствий эколого-разрушающих технологий в лечебно-оздоровительных зонах;
- 5) преодоление негативных тенденций социально-экономического развития санаториев местного значения;
- 6) формирование и реализация мероприятий по повышению социальной востребованности санаториев местного значения.

Выполнение приведенного алгоритма практических действий по реализации основных направлений реабилитации санаториев местного значения позволит восстановить и поддерживать их деятельность для получения прибыли, которая, в свою очередь, позволит направить часть полученных средств на развитие санаторно-курортных учреждений местного значения.

Библиографический список

1. Вестник восстановительной медицины. – 2012. – №1–5.
2. Ветитнев А.М. Сервисноориентированная концепция управления санаторно-курортными организациями в рыночных условиях : дисс. ... д-ра экон наук. – М., 2005.
3. Ветитнев А.М. Курортное дело : учеб. пособие. – М., 2007.
4. Лобова С.В., Пяткова О.Н. Развитие сферы туристских услуг в Алтайском крае // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №2 (137).
5. Развитие санаторно-курортного дела в СССР. – М., 1982.
6. Современные аспекты восстановительной медицины, курортологии и физиотерапии : материалы межрег. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2003.
7. Справочник по санаторно-курортному отбору. – М., 1986.
8. Туризм и отдых в Алтайском крае. 2008–2010 : стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул, 2011.

Н.С. Склёмина

РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ СЕКТОР КУРОРТА БЕЛОКУРИХИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Современная санаторно-курортная индустрия неразрывно связана с развлечениями. Мировой опыт доказывает, что концентрация внимания курортов исключительно на развитии лечебно-оздоровительной базы – бесперспективный путь. Поэтому современные российские курортные отели и санатории активно осваивают методики диверсификации санаторно-курортного продукта. Результаты опросов за 2012 г., проведенные СОЦИС среди отдыхающих черноморских курортов, показали, что более половины из них посещают курорты именно с целью отдыха и развлечений (рис. 1).

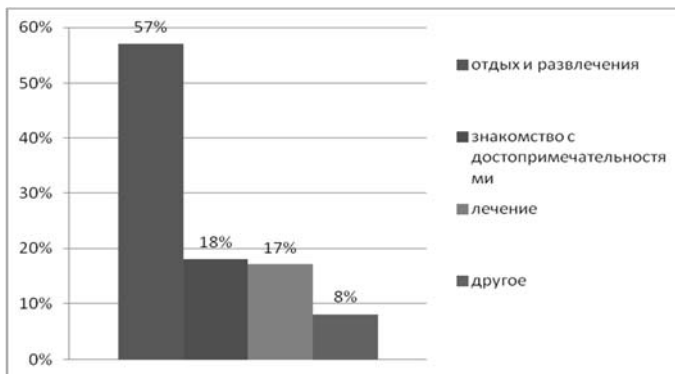


Рис. 1. Цели посещения курортов России отдыхающими (по результатам социологических опросов за 2012 г.)

В настоящее время не существует ни одной гостиницы, пансионата, туристского комплекса, где бы ни было различных условий для развлечений. Отдыхая, человек (или группа людей) удовлетворяет свои духовные потребности, оценивает собственную личность, анализирует свою роль в масштабах различных социальных систем. Процес-

сы развлечения осуществляются как в естественной, так и в искусственно созданной обстановке.

Индустрия развлечений ставит своей целью создание условий, т.е. совокупности явлений, от наличия которых зависит процесс развлечения. Социальная направленность развития данной индустрии выражается в том, что она служит формированию новых личных и общественных потребностей, а также проявлению и развитию потребностей при сложившихся предпосылках.

Курортный сектор развлечений решает многогранные задачи. Среди них – формирование оптимистического настроения, образование, отдых, развитие культуры человека и др. Заполняя развлечениями часть своего свободного времени, человек восстанавливает себя и как трудовая единица [4, с. 48].

Опыт развития этой индустрии в различных странах позволяет представить принципиальный состав ее самостоятельных единиц. К индустрии развлечений относятся предприятия (организации, учреждения), чья основная деятельность связана с удовлетворением потребностей человека. Такими единицами являются предприятия с ярко выраженным развлекательным характером деятельности – кино, цирки, зоопарки, аттракционы, игротеки, парки отдыха, передвижные городки, аквапарки, спортивно-развлекательные центры и т.п. Разнообразные зрелищные предприятия, включая стационарные и передвижные театры, кинотеатры, изостудии, концертные организации и коллективы, также обеспечивают процессы развлечений. Они присущи занятиям физической культурой (в искусственных водных бассейнах, в спортивных залах, клубах и пр.), а также спортивно-зрелищным мероприятиям. Приобщение к культурным ценностям (в библиотеках, музеях, на выставках) также связано с данной индустрией.

К сфере обслуживания населения развлечениями в мировой практике относятся также предприятия туризма, включая средства размещения туристов. Ряд предприятий, организаций, учреждений обеспечивают развлечения

в форме своей неосновной деятельности. Помимо гостиниц, к ним относятся зоны отдыха и исторические достопримечательности. Отрасли промышленности, выпускающие соответствующие оборудование и инвентарь, также должны входить в состав индустрии развлечений [1, с. 51].

Индустрия развлечений выступает как самостоятельное, относительно обособленное звено экономической системы, привлекая значительные материальные, финансовые, трудовые ресурсы. В этом плане предприятия индустрии развлечений характеризуются специфическими технологиями, системами управления, результатом деятельности, организацией труда персонала [4, с. 49].

К основным характеристикам процесса развлечения относят:

- добровольный выбор вида развлечений человеком;
- неограниченный перечень видов развлечений;
- предварительную подготовленность личности к потреблению развлечений;
- частую смену развлечений;
- комбинирование развлечений с другими занятиями (например, отдых и развлечения, спорт и развлечения, развлечение и обучение);
- периодичность потребления развлечений (приуроченных к жизненному циклу человека) [7].

Раскрыв понятие индустрии развлечений, ее объектов и представив ее характерные признаки, мы с полным правом можем назвать Белокуруху не только крупнейшим курортом Алтайского края, но и центром активного отдыха и развлечений всего Западно-Сибирского региона.

Город Белокуруха с точки зрения туристско-рекреационного развития представляет собой один из наиболее перспективных регионов России, что обусловлено следующими основными факторами:

- наличие мощной инфраструктуры санаторно-курортных учреждений;
- благоприятные природно-климатические ресурсы;

- богатство и разнообразие животного и растительного мира;
- относительно хорошо развитая дорожно-транспортная сеть;
- наличие современных спортивных сооружений, позволяющих проводить спортивные соревнования различного уровня;
- высокий инвестиционный рейтинг для привлечения инвестиций в развитие материальной базы туризма и отдыха;
- перспективы развития делового, конгрессного, спортивного, экологического, экстремального, досугово-развлекательного туризма.

В Белокурихе в начале 2013 г. действовало 26 санаторно-курортных и санаторно-оздоровительных учреждений, пансионатов и гостиниц с номерным фондом около 5000 мест.

11 туристских предприятий, в том числе 8 юридических лиц и 3 индивидуальных предпринимателя, оказывают туристские услуги, которые пользуются устойчивым спросом не только среди жителей Сибири и Российской Федерации, но и за рубежом. Самые привлекательные для туристов сезоны – это летние и зимние месяцы.

Доля активного туризма, связанного со спортом и развлечениями, в общем объеме оказанных платных услуг населению ежегодно имеет стойкую тенденцию роста: в 2004 г. объем оказанных туристско-развлекательных услуг составлял лишь 1,2% от общего объема услуг, в 2010 г. – 61,6 млн руб., или 6,1%, за 1-е полугодие 2011 г. – 52,8 млн руб., или 10,3% от общего объема услуг.

В настоящее время в сфере развлечения, спорта и экскурсионного обслуживания работает более 300 человек.

Год от года растет количество новых рабочих мест: гиды, экскурсоводы, обслуживающий персонал подъемников, кафе, пунктов проката, аквацентров, инструкторы школы горнолыжного катания и прочие.

В Белокурихе в 2011 г. количество туристов составило 154 тыс. человек. По оценочным данным, в 2012 г. число туристов ориентировочно составило 160,6 тыс. человек [6].

Экономические показатели туристского рынка г. Белокурихи представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Экономические показатели рынка туризма
и экскурсионного обслуживания г. Белокурихи
в 2007–2010 гг., млн руб.**

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Объем туристско-экскурсионных услуг, в том числе услуг активного отдыха и развлечений	9357	58839	61600	129991
Поступило налогов в бюджеты всех уровней от туристской деятельности	3757	4163	3173	7003
В том числе в местный бюджет города	1777	1969	1504	3318

Схематично динамику показателей туристского рынка г. Белокурихи можно представить следующим образом (рис. 2).

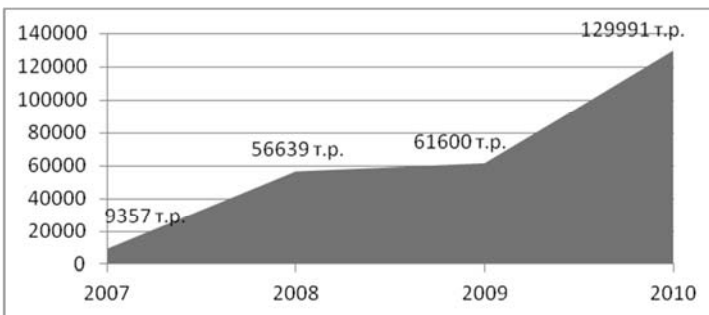


Рис. 2. Объем туристско-экскурсионных услуг, тыс. руб.

Наиболее развитые виды активного отдыха и туризма в Белокурихе:

- экскурсионный – осуществляемый в рамках работы туристских агентств, действующих на территории курорта, на коммерческой основе;
- оздоровительный – осуществляемый на базе санаторно-оздоровительных учреждений города;
- деловой туризм – проведение конференций, заседаний, семинаров, выставок, презентаций и прочих мероприятий на базе санаторно-курортных учреждений;
- спортивный (горнолыжный, лыжный, конный, велосипедный) – осуществляемый на базе спортивных сооружений города;
- пешеходный – востребован группами любителей близлежащих регионов (Новосибирск, Барнаул, Бийск), а также отдельными группами Белокурихи либо специалистами на базе санаторно-курортных учреждений и экскурсионных бюро;
- экстремальный (скалолазание, дельтапланеризм, парапланеризм, сплавы) – организовываемый отдельными энтузиастами либо специалистами на базе санаторно-курортных учреждений и экскурсионных бюро [2, с. 95].

Отдыхающим предлагаются различные виды активного отдыха и развлечений, такие как сплавы по горным рекам, посещение пещер и водопадов, памятных мест и маральников. В окрестностях Белокурихи развито коневодство, имеется племенная конеферма с лошадьми чистокровной верховой породы. Катание на конях стало привычным занятием для многих отдыхающих.

В связи с тематикой исследования необходимо представить и кратко охарактеризовать основные виды и объекты активного туризма и развлечений Белокурихи.

Наиболее крупным, современно оборудованным и массовым объектом активного отдыха Белокурихи является горнолыжный комплекс «Благодать». Он представляет собой

разветвленную сеть связанных между собой трасс. Каждый горнолыжный склон комплекса имеет свое название: «Благодать», «Катунь», «Алтай-West», «Северный», «Церковка». Непосредственно на территории комплекса располагается отель «Благодать». К услугам любителей спортивных развлечений – канатно-кресельная подвесная дорога и пять бутельных подъемников, три из них работают и в темное время суток. Для новичков и тех, кто неуверенно чувствует себя на лыжах, работают опытные инструкторы.

Подняться на вершину горнолыжного склона «Церковка» можно на кресельном подъемнике. Протяженность склона – 2600 м, кресельного подъемника – 2050 м, перепад высот – 550 м. Подъемник представляет собой систему из нескольких станций, троса и двухместных кресел с удобными креплениями. Канатная дорога полностью соответствует всем мировым требованиям и стандартам безопасности. С высоты можно осмотреть весь курортный город Белокуриху. На горе Церковке оборудован уникальный скальный парк, в который входят несколько вершин. Данный объект стал излюбленным местом экскурсий различного характера, пеших туров, экстремальных видов спорта и отдыха: горные лыжи, скалолазание, дельтапланеризм, парашютанеризм и др. [9].

Склон «Благодать» расположен в Дунюшкином Логу, в конце курортной зоны, в ста метрах от кресельного подъемника. Занимает нижнюю половину склона «Церковка», его протяженность – 1350 м. Протяженность подъемника – 1200 м, перепад высот – 330 м.

Протяженность подъемника склона «Катунь» (950 м) несколько превосходит общую протяженность склона (850 м). Стабильность рельефного рисунка (перепад высот не превышает 185 м) привлекает к себе начинающих спортсменов, детей и женщин, которые стараются избегать слишком крутых склонов во время катания.

Склон «Алтай-West» имеет такое же название, как и санаторно-курортный комплекс, расположенный неподалеку. Пологий склон позволяет новичкам и начинающим

лыжникам оттачивать спортивное мастерство и самосовершенствоваться. Перепад высот составляет порядка 146 м при протяженности склона 830 м. Протяженность подъемника – 900 м. Этот склон оборудован искусственным освещением трассы, что позволяет снизить уровень травматизма, особенно во время вечерних сумерек, и сделать отдых более комфортным.

Склон «Северный» расположен вблизи пансионатов «Северное сияние» и «Солнечная горка». Глубина естественного снежного покрова здесь достигает максимальных в этом регионе значений, что дает возможность не только кататься по трассам, но и самостоятельно прокладывать маршруты. Этот склон имеет искусственное освещение и рекомендован для профессионалов и опытных лыжников. Перепад высот составляет порядка 175 м, протяженность трассы – 900 м, а подъемника – 950 м [8].

Все большую популярность среди туристов приобретает такой объект активного зимнего отдыха, как горнолыжная база «Яковка». Она также расположена в курортной зоне г. Белокурихи на улице Алтайской. В непосредственной близости от базы находятся северные склоны горы Яковки, оборудованные всем необходимым для горнолыжного спорта и сноубординга.

Еще один объект спортивного туризма – горнолыжный склон в поселке Даниловке – находится возле четвертого корпуса санатория «Центросоюз», что в 7 км от Белокурихи. Трассы для сноубордистов и горнолыжников разработаны здесь с учетом различных потребностей гостей и подходят как для спортсменов-профессионалов, так и для любителей и даже неопытных новичков и детей. Протяженность трассы для горнолыжников на склонах Даниловки – чуть более километра, перепад высот – 190 м.

Альтернативой вышеперечисленным объектам выступает экстрим-парк, расположенный за санаторно-курортным комплексом «Россия» в курортной зоне города. Парк включает в себя трассу для сноубординга, тубинговую трассу, трассу для байкер-кросса и беговую лыжную

трассу. Экстрим-парк оборудован согласно современным требованиям. Здесь можно устраивать спортивные соревнования по разным дисциплинам, в том числе и по слоуп-стайлу. Парк для экстремального отдыха работает круглогодично.

Трасса для сноубординга разработана с учетом того, что здесь будут кататься как профессионалы, так и новички. Тюбинг представляет собой катание на надувных санях. Данный вид спортивного отдыха пользуется особой популярностью у детей и молодежи. Трасса для байкер-кросса содержит отрезки различной сложности и привлекает к себе туристов и спортсменов, предпочитающих экстремальные виды отдыха. Длина трассы для кросса составляет 500 м.

Один из вариантов экстремального отдыха – катание на квадроциклах и снегоходах. В ряде турагентств г. Белокурихи разработаны туры на данном виде транспорта с посещением таких достопримечательностей окрестностей курорта, как Солнечная Поляна, скала Четыре брата, Татарский перевал и др.

Конный туризм также занимает значительное место среди остальных видов активного отдыха в Белокурихе. Важнейшим преимуществом данного вида туризма является его рекреационная многофункциональность. Конные прогулки, представляя собой активный отдых с элементами экстрима, одновременно являются средством психического и физического оздоровления человека, что в условиях курорта приобретает особую значимость. При разработке конных туров туристские фирмы г. Белокурихи, помимо верховых прогулок, включают в них элементы треккинга, экологического и даже водного туризма. Конные туры могут быть рассчитаны как на людей, уже владеющих навыками верховой езды, так и на новичков. Конный туризм преследует все интересы присутствующие в других видах туризма: спортивно-психологический, эстетический, познавательный, коммуникабельный [9].

Объектом водного туризма Белокурихи и всего Горного Алтая является река Катунь. Местные турагентства организуют туры с доставкой туристов на р. Катунь, включающие в себя комбинированный экскурсионный маршрут по Горному Алтаю на надувных лодках-рафтах. Маршруты разрабатываются таким образом, чтобы принять участие в путешествии смогли новички рафтинга и простые любители. Участие в этих турах предполагает профессиональный инструктаж и посещение в процессе сплава различных достопримечательностей. Туристские маршруты, в отличие от соревнований спортсменов-профессионалов, предполагают ограничение уровней пороговой сложности. Для туристов-любителей маршруты разрабатываются лишь на тех отрезках реки, где сложность порогов не превышает третьего уровня.

Особого внимания заслуживает пеший туризм Белокурихи. Данный вид активного отдыха встречается здесь как в организованном, так и по большей части самостоятельном виде. Эта разновидность туризма является самой доступной в отношении цены и состояния здоровья туриста, что имеет решающее значение в условиях курорта.

Усиление конкурентной борьбы на рынке туристских услуг и развитие инфраструктуры санаторно-курортных и туристских предприятий г. Белокурихи повлекли за собой создание новых объектов активного отдыха и развлечений, способствующих увеличению потока туристов. С 2002 по 2006 г. на курорте были построены 6 открытых бассейнов, способных принять одновременно до 800 посетителей. В 2005 г. открывается гостинично-развлекательный комплекс «Беловодье» с первым на тот момент крытым аквапарком в Алтайском крае (общая вместимость – 130 человек). Через два года первых посетителей принимает оздоровительный центр «Водный мир» в ЗАО «Курорт Белокуриха» (общая вместимость – до 300 человек). В 2010 г. при ОАО санаторий «Россия» открыт лечебно-оздоровительный комплекс «АкваВитаТерм».

В Белокурихе экскурсионное обслуживание развито на базе как санаторно-курортных учреждений, так и ряда туристских фирм. Особой популярностью последнее время пользуются однодневные поездки в с. Сычевку, на «Конный двор», организованные ЗАО «Курорт Белокуриха». Здесь все желающие могут пообщаться с животными, которые помогают отвлечься от стремительного темпа жизни, сбросить усталость, полноценно отдохнуть и восстановить комфортное эмоциональное состояние. На «Конном дворе» представлены лошади элитных пород, такие как орловская рысистая, арабская чистокровная, английская скаковая и русский тяжеловоз. Всем любителям конного спорта предлагается индивидуальное обучение верховой езде для детей и взрослых любого уровня подготовки. Здесь также достойны внимания птичий питомник с экзотическими породами домашних птиц, пруд, сказочный городок «У Лукоморья», кафе «Русская тройка»; зимой организуется ледовый городок, а в течение всего года проводятся различные народные праздники и гулянья.

В 20 км от курорта находится туристическая база «Ранчо Простоквашино». Эта круглогодичная база способна принять до 14 человек. На ее территории имеются три бани: баня по-черному, русская баня и большая русская баня.

Кроме того, турагентства предлагают различные экскурсионные программы по Горному Алтаю: «Чемал – обитель теплых ветров», «Легенды Чуйского тракта», «Горный Алтай: Тавдинские пещеры», «Камышлинский водопад», «Жемчужина Горного Алтая – Телецкое озеро» и т.п. Организуются экскурсионные поездки по местам малой родины В.М. Шукшина (с. Сростки) и М.С. Евдокимова (с. Верх-Обское).

Охота и рыбалка также являются излюбленными видами развлечений гостей и жителей Белокурихи. С начала ноября до 15 января в Алтайском крае разрешено охотиться на сибирскую косулю, лосей и благородных оленей. Охота на зайца открыта до 31 января. Также зимой традиционно разрешена охота на кабана, медведя, тетерева

и пушных зверей. Рыбалка в окрестностях Белокурихи дает возможность ловить хариуса, тайменя, форель, судака, щуку, карпа и многие другие виды рыбы. Услуги по организации охоты и рыбалки в Белокурихе и на Алтае предлагает туристическая фирма «Центр Туризма».

Отдельного внимания заслуживают множественные объекты Белокурихи, связанные главным образом с вечерними видами развлечений. Для гурманов и любителей национальных кухонь работают кафе и рестораны. В ряде санаториев имеются концертные залы и ночные клубы («Алтай-West», «Россия», «Белокуриха»). Летом открываются множественные летние кафе с живой музыкой, в центре курорта расположен боулинг-клуб «Мегасфера». Праздник города также является атрактивным объектом.

Изучение развлекательного сектора Белокурихи побудило к исследованию мотивов гостей курорта на предмет их целей, преследуемых при выборе путешествия. С этой целью был проведен опрос среди отдыхающих. Исследование было проведено весной 2012 г. непосредственно на улицах курорта, в опросе участвовали 70 человек. Результаты исследований рынка потребителей услуг туризма и развлечений показали, что основными мотивами у людей, приезжающих в Белокуриху, являются развлечение, отдых и спорт (47%). Отдых в сочетании с лечением предпочитают 40%. И это естественно для курорта. Основная специализация Белокурихи как курорта – это профилактика и лечение различных заболеваний. При этом турист находится не в больничной обстановке, а сочетает санаторный режим с активным отдыхом и вечерними развлечениями. Знакомство с достопримечательностями, исследование природных богатств края привлекают 10% отдыхающих. И лишь небольшая доля опрошенных посетителей – 3% – обозначили различные цели своего приезда в Белокуриху: деловая поездка, паломничество, обучение и др. (рис. 3).

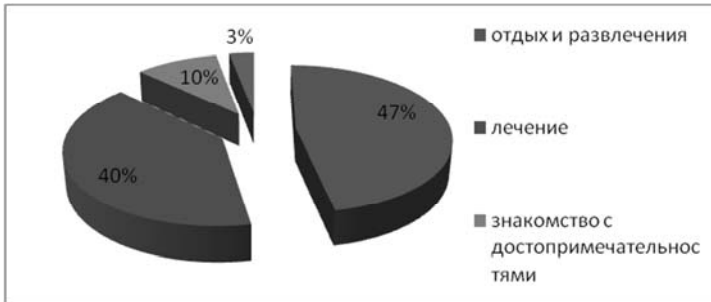


Рис. 3. Цели отдыхающих, преследуемые при посещении курорта Белокурихи

Кроме того, на сайте курорта Белокурихи online был проведен еще один опрос как среди гостей курорта, так и среди местных жителей. Предметом опроса явилось выявление потребностей респондентов в объектах отдыха и развлечений, являющихся инвестиционно приоритетными как для курорта, так и для города. Результаты опроса представлены на рисунке 4.

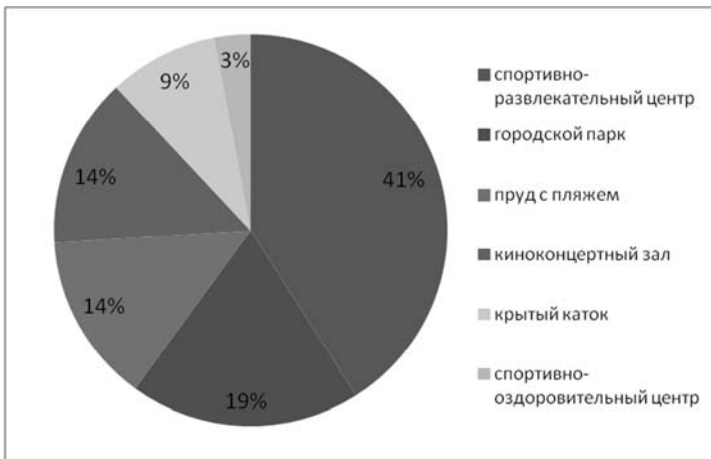


Рис. 4. Потребности гостей и жителей г. Белокурихи в недостающих объектах развлечения

Таким образом, с преимущественным «перевесом» – 41% – была выявлена потребность в комплексном спортивно-развлекательном центре, включающем в себя крытый каток, комплекс кинозалов и кафе и др.

Решение проблемы строительства такого центра заключено в нехватке бюджетных средств. Кроме того, Белокуриха – сформированный курорт с географически ограниченными возможностями строительства новых объектов. Основная территория курорта сегодня явно перегружена. Это мнение специалистов-курортологов. Очевидно, что дальнейшее строительство здесь санаториев и курортов невозможно хотя бы из соображений экологии.

Наиболее перспективным направлением развития развлекательного сектора курорта, а также всей санаторно-курортной инфраструктуры на сегодняшний день является проект «Белокуриха-2». Основная цель реализации проекта – это расширение потенциала санаторно-курортного комплекса региона, формирование нового предложения санаторно-курортных и туристско-рекреационных услуг.

Зона первой очереди строительства представлена равнинной частью и занимает примерно 130 га. Всего активная зона застройки имеет порядка 300 га.

Основные элементы застройки характеризуются следующим образом: в центре будут размещены здания административного корпуса, вокруг расположатся различные объекты лечебного комплекса – водогрязелечебницы, физиотерапевтическое отделение и курортная поликлиника [9].

В непосредственной близости планируется построить ресторанный комплекс, конференц-зал, спортивные площадки, спортивный комплекс с бассейнами и прочими объектами спорта и развлечений. По периметру центральной части комплекса разместятся гостиничные застройки высотой от 2 до 5 этажей (рис. 5).

Также отдельно выделяется зона повышенной комфортности – 1–2-этажные застройки класса «Люкс» с зонами отдыха, спортивными площадками, открытыми и закрытыми водоемами [9].



Рис. 5. Проект «Белокуриха-2»

Безусловно, строительство «Белокурихи-2» в районе села Черногового открывает большие возможности инвестирования в развитие нового курорта. Здесь можно применить все современные технологии курортного бизнеса и поднять развлекательный сектор на новый уровень, максимально удовлетворив потребности отдыхающих и жителей курортной зоны.

Библиографический список

1. Александрова А.Ю. Международный туризм : учебник. – М., 2010.
2. Быков А.Т., Карпова Г.А. и др. Курортно-туристский комплекс как объект управления / под ред. Г.А. Карповой. – СПб., 2009.
3. Ветитнев А.М., Журавлева Л.Б. Курортное дело : учеб. пособие. – М., 2007.
4. Илякова О.Ю. Анимация в туризме // Курортные ведомости. – 2011. – №4.
5. Криворучко Л.В., Криворучко В.И., Стремоусов С.Г. Индустрия оздоровления и гостеприимства // Санаторно-курортное лечение и отдых в Анапе. – 2011. – №3.
6. О социально-экономическом развитии города Белокуриха в 2010 г. : доклад главы администрации г. Белокурихи А.Ф. Каменева [Электронный ресурс]. – URL: <http://belokuriha-gorod.ru/>.

7. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vfmgiu-tourism.ru/>.
8. [Электронный ресурс]. – URL: <http://belokuriha-online.ru/>.
9. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gorod-belokuriha.ru/>.
10. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.center-turizma.ru/>.

Д.А. Татаренко

ГАЗИФИКАЦИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Природный газ – самое чистое среди углеводородных ископаемых топлив. При его сжигании образуются только вода и углекислый газ, в то время как при сжигании нефтепродуктов и угля образуются еще копоть и зола. Благодаря своим высоким экологическим характеристикам природный газ занимает доминирующее место в энергетике мегаполисов. Природный газ генерирует меньше CO_2 при том же количестве вырабатываемой для снабжения энергии, чем уголь или нефть, поскольку он содержит больше водорода по отношению к углероду, чем другие виды топлива. Благодаря своей химической структуре газ производит на 40% меньше диоксида углерода, чем антрацит. Выбросы в атмосферу при сжигании ископаемого топлива зависят не только от вида топлива, но от того, насколько эффективно оно используется. Газообразное топливо обычно сжигается легче и эффективнее, чем уголь или нефть. Утилизация сбросной теплоты от отходящих газов в случае природного газа осуществляется также проще, так как топочный газ не загрязнен твердыми частицами или агрессивными соединениями серы. Благодаря химическому составу, простоте и эффективности использования природный газ может внести существенный вклад в снижение выбросов диоксида углерода путем замены им ископаемых видов топлив.

Природный газ широко применяется в качестве горючего в жилых, частных и многоквартирных домах для отопления, подогрева воды и приготовления пищи; как топливо для машин (газотопливная система автомобиля), котельных, ТЭЦ и др. Кроме того, он используется в химической промышленности как исходное сырье для получения различных органических веществ, например пластмасс.

Главный добытчик и поставщик газа в Российской Федерации – концерн ОАО «Газпром». Эксперты концерна считают, что в деле газификации России следует равняться на Европу, которую мы так активно снабжаем топливом. Но газификация тоже бывает разной.

Так, в Голландии газифицировано 99,9% территории страны. После обнаружения месторождения природного газа на севере страны в середине XX в. граждане восприняли его как дар небес, который поможет поднять уровень развития экономики. Правительство сумело реализовать национальную энергетическую стратегию: повсеместная газификация проводилась одновременно с внедрением энергосберегающих технологий и разработкой малых месторождений. Это и позволило добиться высочайшего уровня газификации в мире. В целом же в государствах Европейского союза уровень газификации составляет почти 90%.

В Российской Федерации ситуация совсем другая, несмотря на громадные запасы природного газа, регионы сильно отличаются по газификации своих территорий.

В 2012 г. на газификацию Алтайского края было потрачено 1,2 млрд руб., в том числе 540 млн руб. – из краевого бюджета, и доведено газопотребление до 850 млн куб. в год. Реализовано строительство 343,7 км газовых сетей, газифицировано 9184 квартиры и 84 котельных.

Основные проблемы газового хозяйства края:

- недостаточно развита сеть распределительных газопроводов и отводов от магистральных газопроводов, питающих сельскохозяйственных потреби-

телей, социальную сферу и потребителей среднего и малого бизнеса;

- недостаточно загружены существующие магистральные и распределительные газопроводы;
- в муниципальных образованиях не выработан механизм замещения недостающих средств на газификацию внебюджетными инвестициями.

В целях улучшения теплоснабжения потребителей края путем перевода котельных на природный газ, газификации жилищного фонда, повышения эффективности использования газовых сетей приняты энергетическая стратегия Алтайского края на период до 2020 г., а также Постановление о газификации Алтайского края в 2012 г. №793 от 30 декабря 2011 г.

Фактически объем финансирования в 2012 г. сохранился на уровне 2011 г. (1,91 млрд руб.). Общий объем потребления по программе вырос с 824 млн до 850 млн куб., средний уровень газификации Алтайского края – 10,8%. При этом уровень газификации природным газом в 2012 г. в среднем по России составил 63,2%, в том числе в городах – 70%, в сельской местности – 46,8%.

Таблица 1

**Обзорные данные уровня газификации
регионов Российской Федерации на 1 января 2013 г., %**

Регион	Средний уровень	В городе	В селе
Республика Татарстан	98,7	99,6	96,9
Ставропольский край	96,4	99,1	92,6
Нижегородская область	85,0	83,0	55,0
Астраханская область	82,8	70,0	46,8
Республика Якутия	24,7	12,0	9,5
Алтайский край	10,8	6,0	2,7
Новосибирская область	6,3	5,3	2,3
Восточная Сибирь и Дальний Восток (обобщенно)	6,6	5,1	3,3
В среднем по стране	63,0	70,0	46,8

Алтайский край следует отнести к числу субъектов Федерации, где план-график газификации выполняется, но не в полном объеме.

В срок до 2015 г. следует выделить несколько ключевых направлений газификации.

Прежде всего, речь идет об обеспечении газовым топливом особых экономических зон «Бирюзовая Катунь» и «Сибирская монета», которые расположены в непосредственной близости от построенного в рамках инвестиционной программы ОАО «Газпром» газопровода-отвода протяженностью 56 км и газораспределительной станции в с. Нижняя Каянча. (Строительные работы вела компания «ГазпромТрансгазТомск» (100%-ное дочернее общество ОАО «Газпром»). Затраты на реализацию проекта составили 1 млрд руб.)

Второй проект ОАО «Газпрома» в крае связан со строительством газопровода-отвода «Барнаул – Ребриха». Это первое звено газовой магистрали до южных (Рубцовск, Змеиногорск) и юго-западных (Славгород, Яровое) территорий края. Проектная документация уже подготовлена за счет регионального бюджета. Дальнейшая судьба проекта зависит от руководства ОАО «Газпрома».

Третий крупный проект года связан с Бийском. 20 декабря 2012 г. состоялся запуск новой газовой котельной мощностью почти 40 МВт, которая заменит прежнюю, работающую на угле и мазуте, и мощностью всего 14 МВт. На первом этапе переведены на газ Центральная городская больница, два детских дома, Дом малютки и другие социальные учреждения заречной части города. Помимо перевода на газ самой крупной в Заречье котельной №6, в рамках первого этапа газификации Бийска в наукограде в 2012 г. модернизированы 11 км ветхих теплосетей, построен городской газопровод протяженностью 9 км. За счет краевого бюджета также построен газопровод-отвод длиной 58 км, который прошел через села Красногорского и Бийского районов, в том числе через с. Сростки. В 2013 г. запланировано реализовать второй этап проекта. В первом

квартале 2013 г. будет проводиться аудит действующих сетей во втором тепловом районе, где работают угольные котельные №10 и №41. В 2013 г. они также будут переведены на газ. А в 2014 г. будет газифицирован третий тепловой район Бийска. При этом тепловые сети будут закольцованы в систему, имеющую единое диспетчерское и аварийное обслуживание.

Проект будет реализован на основе софинансирования и синхронизации работ с другими участниками соглашения. Так, Администрация Алтайского края финансирует строительство газопровода-отвода длиной 55 км от с. Березовки до Бийска, который пройдет через несколько сел Бийского района. Администрация Бийска, в свою очередь, финансирует проектирование и строительство уличных сетей в Заречье.

За счет средств краевого бюджета при выполнении данного проекта будут также газифицированы 15 сел и отвод до аэропорта Бийска. С точки зрения дальнейшей реконструкции воздушных ворот туристской зоны это очень важно.

Таким образом, запланирована газификация части муниципальных образований со значительным объемом топливопотребления, относительно высоким экономическим потенциалом, находящихся в непосредственной близости от магистрального газопровода-отвода. Оставшуюся часть муниципальных образований возможно газифицировать в более поздний период в рамках дозагрузки существующих газопроводов.

При прогнозировании темпов газификации учитываются следующие факторы:

- этапность строительства магистрального газопровода-отвода;
- ограниченность средств местных и краевого бюджетов для инвестирования строительства поселковых и городских распределительных газовых сетей и технического перевооружения муниципальных котельных;

- существующий и перспективный уровни доходов населения;
- уровень доступности жилищно-коммунальных услуг, в том числе услуг газоснабжения;
- темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства.

Определение прироста объемов газопотребления по каждому муниципальному образованию основано на следующем: первоочередными потребителями газа в населенных пунктах в начальные периоды газификации (в первые год-два) выступают коммунальные котельные, готовность которых к приему газа выше по причине: а) меньших удельных капитальных затрат при переводе на газообразное топливо; б) возможности финансирования мероприятий по их техническому перевооружению и строительству за счет привлечения внебюджетных инвестиций.

Тем не менее значительного прироста потребления газа (до важной отметки 1 млрд куб.) Алтайский край сможет добиться только за счет подключения к нему крупных инвестиционных проектов. В 2013 г. таковых запланировано немного. В Барнауле будут подключены производственные площадки «Алтайхолода», а в двух районах края начнется строительство газопроводов до пяти площадок «Алтайского бекона» и свинокомплекса «Алтаймясопром». Возможно, в Ребрихинском районе газ дотянут до предприятия «Альтаир-Агро». Но этого явно недостаточно, тем более учитывая, что запуск первых двух из указанных инвестпроектов назначен на более поздний срок.

Каждый рубль, вложенный в магистральный газопровод, требует 3–4 руб., вложенных в распределительные сети. Газификация – это большой социальный вопрос, и она требует больших вложений. Но если в других сферах окупаемость вложений достигается за 7–12 лет, то срок окупаемости газопровода – около 40 лет. К таким проектам интерес частных инвесторов невысок. При этом деятельность краевых властей больше напоминает работу для отчета перед федеральным центром: много помпезных интервью,

перечисления одиночных газифицированных объектов, при этом не раскрывается общее печальное положение дел с темпами и перспективами газификации Алтайского края в интересах обычного жителя нашего региона.

Уровень износа оборудования в муниципальных отопительных котельных коммунального комплекса составляет порядка 65%, а по отдельным котельным – свыше 90%, что существенно снижает качество предоставляемых населению и иным потребителям услуг по отоплению и горячему водоснабжению. Средний коэффициент полезного действия (КПД) угольных котельных, находящихся в муниципальной собственности, составляет 52%, в то время как газовые котельные обеспечивают КПД 85–90%. Существует необходимость достижения современного уровня газификации жилого фонда и отопительных котельных. При этом ежегодно утверждаемый план по газификации столицы края не обеспечивает должных темпов, не отражает долгосрочную перспективу проведения работ по проектированию и строительству объектов, не способствует ритмичности бюджетного финансирования работ по газификации и привлечению на эти цели средств сторонних инвесторов. Недостаточные темпы и уровень газификации объектов на территории города связаны с бюджетными ограничениями и, как следствие, с сокращением привлекаемых средств сторонних инвесторов.

Одной из основных задач на 2013 г. для Барнаула является ликвидация отставания по газификации поселка ВРЗ. Для решения этой проблемы планируется завершить начатое еще в 2012 г. строительство распределительного газопровода от ул. Пушкина по пр. Комсомольский до ГРП-14. Как отмечают в краевом управлении по ЖКХ, сдача его в эксплуатацию позволит перевести на природный газ в Октябрьском и Центральном районах города 155 многоквартирных домов, подключенных в настоящее время от 38 групповых резервуарных установок сжиженного газа, 17 многоквартирных домов, оснащенных газобаллонным оборудованием, 1400 домовладений частного сектора, ко-

тельные предприятий ЗАО ЗПК «Барнаульская мельница», ООО «Авангард-Агро», ООО «Алтайхозторг», стадион «Динамо», ООО «Лакт», Барнаульский вагоноремонтный завод, ООО «Кипринский молочный завод», а также 4 муниципальных и более 20 частных котельных малой мощности.

Кроме того, в 2012 г. начата газификация 8 котельных в Барнауле и крае, которые обслуживают важные объекты социальной сферы. Среди них – краевой реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, краевая клиническая больница, Центральный дом-интернат для престарелых и инвалидов и др.

Все 8 котельных будут модульными, т.е. работающими в автоматическом режиме и не требующими присутствия операторов. В новом году будут применены и другие современные технологии: газификация многоквартирных домов с помощью двухконтурных котлов, а также разработка станций сжижения газа с радиусом обслуживания 150 км, которые позволят значительно ускорить газификацию юга и юго-запада Сибири.

Перевод на природный газ индивидуальных жилых домов, котельных не только значительно улучшает экологическую обстановку, но и существенно повышает качество предоставляемых коммунальных услуг населению, социально-бытовые условия проживания, снижает затраты на эксплуатацию котельных. За счет более низкой стоимости природного газа по сравнению с другими используемыми энергоносителями наблюдается экономия средств населения на оплату пищеприготовления, отопления индивидуальных жилых домов. Экономический эффект от перевода котельных на природный газ достигается за счет снижения эксплуатационных расходов. Отсутствие проблем с доставкой к месту потребления также дает природному газу наибольшие преимущества по сравнению с другими источниками тепловой энергии.

Существуют сдерживающие факторы газификации края. ОАО «Газпром», в 2013 г. сокращает финансирование строительства новых трубопроводов в тех регионах, где

местные администрации не выполняют своих обязательств по подготовке городов и поселков к приему газа.

Краевые власти признают, что график газификации не выполняется, большую долю вины возлагая на глав местного самоуправления, при этом снимая с себя определенную долю ответственности как вышестоящего органа власти. Планируется подводить газ к населенным пунктам, заводить его на крупные социальные объекты, а проблемы газификации жилой части населенных пунктов возлагать на местную администрацию.

Так, в некоторых населенных пунктах, где построены газопроводы, распределительные сети и сделаны поводки к домам, жители не очень охотно идут на газификацию своих жилищ. Возможно, в сельской местности большую роль играет цена газификации – единовременная стоимость необходимого оборудования является для некоторых семей слишком большой.

Таблица 2

**Распределение расходов денежных средств
при газификации населенных пунктов
и отдельных домовладений**

Труба до населенного пункта	Уличные сети внутри населенного пункта	Подведение в дом
Кто платит: АО «Газпром» (через «дочку» «Газпром межрегионгаз»). Цена за метр: в среднем 7 тыс. руб.	Кто платит: местные власти за счет средств региональных, местных бюджетов (часто – сами жители). Цена за метр: в среднем 1 тыс. руб.	Кто платит: собственник. Цена за метр: в среднем 10 тыс. руб. (т.е. цена за метр для рядового человека более чем на 40% дороже, чем для ОАО «Газпром»). Дополнительные расходы: акты согласования и т.п., внутридомовое оборудование (трубы, котлы и др.) – это еще около 50 тыс. руб.

К примеру: перевод на природный газ небольшого дома в 60–70 кв. м обойдется в 110–130 тыс. руб. При этом компенсация составляет не более 25 тыс. руб. И это при средней зарплате в Алтайском крае в 2012 г. в 18,7 тыс. руб.

Право на получение единовременной компенсационной выплаты на газификацию домовладения имеют:

- участники, инвалиды Великой Отечественной войны и приравненные к ним категории,
- малоимущие граждане и семьи со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величины прожиточного минимума, установленной в Алтайском крае, по основным социально-демографическим группам населения;
- граждане и семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, объективно нарушающей жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью), которую он не может преодолеть самостоятельно, и документально подтвердившие фактические расходы в связи с осуществлением газификации домовладений.

Но надо признать, что мизерную компенсацию может получить очень маленькая часть населения, у которой в настоящей экономической ситуации есть только средства для простого выживания. А остальные работающие жители, не включенные в перечень льготников, вынуждены обременять себя многолетними кредитами.

Проблему также можно выделить на этапе проектировки. Многое зависит от того, насколько грамотно и человечески будет подходить к своему делу проектировщик. А он заинтересован в том, чтобы проект стоил дороже, поскольку получает процент от его стоимости. Например: диаметр газопровода к предприятию – 63 мм; к соседнему – 110 мм. Каждый погонный метр «соседской» трубы стоит дороже на 300 руб. Но проектный институт закладывает в смету именно 110 мм, хотя соседу хватило бы трубы поменьше. При этом главы местного самоуправле-

ния, как правило, вообще не влияют на проектировщика, только платят.

Деньги с граждан тянет и такая статья, как «пусконаладочные работы». В процессе пуско-наладки используются металлические трубы, которые гораздо дороже полиэтиленовых. Кроме этого, их сваривают высокооплачиваемые сварщики через каждые 10 м (а пластиковые трубы небольшого диаметра сваривают через 150 м). А это затраты.

Часто стоимость завышает и прокладка труб в зимнее время года, если, например, в смете заложены работы по разработке мерзлых грунтов и борьбе со снегом. Но если используют новые технологии, при которых роторный экскаватор разрабатывает в грунте узкую траншею и в нее тут же укладывает полиэтиленовую трубу, большого удорожания нет.

В настоящий момент средства краевого бюджета привлекаются для финансирования:

- строительства межпоселковых газопроводов и уличных газораспределительных сетей высокого, среднего и низкого давления;
- перевода на газовое топливо котельных и объектов социальной сферы;
- разработки проектно-сметной документации для строительства межпоселковых газопроводов и уличных газораспределительных сетей высокого и среднего давления.

Участие в финансировании программы муниципальных образований (за счет средств местных бюджетов) определяется договорами муниципальных образований с заказчиками строительства объектов, предусмотренных программой.

Средства местных бюджетов используются для финансирования:

- строительства уличных газораспределительных сетей низкого давления;
- перевода на газовое топливо котельных и объектов социальной сферы;

- разработки проектно-сметной документации на строительство уличных газораспределительных сетей низкого давления и перевода на газовое топливо котельных и объектов социальной сферы.

В соответствии с энергетической стратегии Алтайского края на период до 2020 г. при выборе направлений и этапности газификации муниципальных образований в основу положены следующие условия:

- наибольшая эффективность от газификации;
- местонахождение муниципального образования вдоль предполагаемой трассы магистрального газопровода-отвода;
- максимально возможное обеспечение загрузки газопровода для минимизации эксплуатационных затрат;
- величина экономического потенциала муниципального образования;
- существующий и перспективный уровни платежеспособности населения.

Учитывая ограниченные возможности бюджетов и населения, в срок до 2020 г. предполагается газификация только части муниципальных образований с большим экономическим потенциалом, где будет достигаться значительный эффект. Таким образом, до конца 2013 г. будет развиваться юго-западное направление со строительством газопровода «Барнаул – Рубцовск» с 2014 до 2020 г. – западное направление со строительством газопровода «Павловск – Яровое», с газификацией части муниципальных образований со значительным объемом топливопотребления, относительно высоким экономическим потенциалом, находящихся в непосредственной близости от магистрального газопровода-отвода. Оставшуюся часть муниципальных образований предполагается газифицировать в более поздний период в рамках дозагрузки существующих газопроводов. А если исходить из существующих финансовых возможностей местных муниципальных бюджетов и финансовой политики Администрации Алтайского края, то расши-

рение числа газифицированных населенных пунктов особо ожидать не придется.

Газификация улучшает качество жизни населения небольших городов и поселков. Она способствует надежному и относительно недорогому теплоснабжению, созданию комфортных условий в общественных зданиях и персональных жилищах, улучшению экологической обстановки. Газификация означает качественное изменение жизни населения, появление новых перспектив развития, открывает дополнительные возможности для промышленного и жилищного строительства в отдаленных районах. Газификация делает города, удаленные от мегаполисов, привлекательными для инвесторов.

Предприятия получают возможности открывать в них новые площадки, поскольку наличие природного газа – дешевого и экологически чистого вида топлива – позволяет эффективней решить вопросы электро- и теплоснабжения. Выбор направления использования природного газа для каждого населенного пункта должен определяться конкретными условиями: техническим состоянием оборудования системы теплоснабжения, энергетической эффективностью функционирования, целесообразностью реконструкции, готовностью населения к приему газа.

Для большинства жителей Алтайского края природный газ в домах, как и десятилетие назад, так и останется несбыточной мечтой фантастического чуда. Газовая труба как скоростной экспресс «желтая стрела» промчится мимо большинства жителей нашего края, так и не появившись у них в газовых конфорках и автоматизированных котлах отопления. И тысячи наших соотечественников, как и прежде, будут растапливать свои печи, используя для розжига различные постановления, стратегии и обещания комфортной жизни.

Библиографический список

1. Андреев А.Ф. Методические подходы к оценке эффективности газопотребления в хозяйственном комплексе страны // Нефть, газ и бизнес. – 2005. – №9.

2. Аксельрод М.А., Карасевич А.М., Ярыгин Ю.Н. Газификация – основа региональной политики ОАО «Газпром» // Газовая промышленность. – 2004. – №8.
3. Информационный портал «Алтапресс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://altapress.ru/story/79142>.
4. Информационно-аналитический портал Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://doc22.ru/>.
5. Концепция надежности единой системы газоснабжения РФ и методы оценки надежности ее функционирования / Э.А. Вольский, В.А. Ефремов, А.М. Карасевич и др. ; под ред. Е.Р. Ставровского. – М., 1994.
6. Мариничев А.Ю. Основные подходы к развитию газификации регионов // Нефть, газ и бизнес. – 2006. – №7.
7. ОАО «Газпром газораспределение Барнаул» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altagazprom.ru/gazmap>.
8. Официальный сайт города Барнаул [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.barnaul.org>, 2013.
9. Официальный сайт Администрации Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://altairegion22.ru>.
10. О газификации края в 2012 году : Постановление Администрации Алтайского края от 30.12.2011 №793 // Официальный сайт Администрации Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://altairegion22.ru>.
11. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Газификация города Барнаула на 2012-2014 годы» : Постановление Администрации города Барнаул от 09.06.2011 №1744 // Официальный сайт города Барнаул [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.barnaul.org>, 2013.
12. Севастьянова О.Ю. Проблемы финансирования газификации жилого фонда в российских регионах // Марийский ЦНТИ. – 2010. – №15.

Ю.В. Шарабарин

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

На территории Алтайского края функционируют 11 крупных и средних предприятий (организаций) и структурных подразделений промышленных предприятий, занимающихся вопросами производства, передачи и распре-

деления электроэнергии и тепла, с общей установленной электрической мощностью 1654,7 МВт и тепловой мощностью 6730,5 Гкал/час. Из генерирующих основным является Барнаульский филиал ОАО «Кузбассэнерго», образовавшийся в результате реформирования ОАО «Алтайэнерго». В составе Барнаульского филиала ОАО «Кузбассэнерго» – Барнаульские ТЭЦ-2, 3, Барнаульская теплоцентраль (БТЦ), Бийские тепловые сети. Суммарная установленная электрическая мощность предприятий Барнаульского филиала ОАО «Кузбассэнерго» составляет 772,2 МВт, а установленная тепловая мощность – 3503 Гкал/ч. Электрическая и тепловая мощности остальных генерирующих предприятий Алтайского края: ООО «Бийскэнерго» – 535 МВт/1613,5 Гкал/ч, ТЭЦ ОАО «Алтай-кокс» – 200 МВт/466 Гкал/ч, ТЭЦ ОАО «Алтайские гербициды» – 32,5 МВт/227 Гкал/ч, ТЭЦ ОАО «Кучуксульфат» – 18 МВт/201 Гкал/ч, МУП «Рубцовский тепловой комплекс» – 61 МВт/365 Гкал/ч + 275 Гкал/ч, ГТ ТЭЦ-1 г. Барнаула – 36 МВт/80 Гкал/ч. Несмотря на вышеуказанные цифры, обеспеченность Алтайского края электроэнергией за счет собственных ресурсов составляет всего 50% [5].

Электросетевой комплекс края включает в себя шесть предприятий, в ведении которых находится более 67 тыс. км линий электропередачи и более 15 тыс. подстанций различного класса напряжения. Основными распределительными электросетевыми компаниями края являются филиал ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» – «Алтайэнерго» (далее – Алтайэнерго), ОАО «Сетевая Компания Алтайкрайэнерго» и ООО «Барнаульская сетевая компания».

Большинство населения региона, получая в нужном количестве электроэнергию, даже не задумываются о критической ситуации в распределительных сетях энергетического сектора региона. Практически все оборудование энергетических предприятий введено в эксплуатацию еще при советской власти. Еще в 1980-х гг. в электроэнергетике края стали проявляться признаки стагнации: производ-

ственные мощности обновлялись заметно медленнее, чем росло потребление электроэнергии. В отдельных районах происходят перебои энергоснабжения, наблюдается энергетический кризис, существует высокая вероятность техногенных аварий [5]. С одной стороны, тех средств, которые получают энергетики с тарифа, не хватает для поддержания оборудования в нужном состоянии, с другой стороны, исполнительный орган в области регулирования тарифов не желает поднимать тариф на электроэнергию, так как уровень жизни населения в нашем регионе один из самых низких в стране.

Тарифная политика Российской Федерации складывалась в условиях структурного кризиса экономики и тотального бюджетного дефицита 1990-х гг. Смягчение последствий экономического спада для населения и бюджетного сектора в то время регулировалось многими способами, в том числе и с помощью тарифной политики, в частности путем снижения тарифов на электроэнергию [1]. Одной из основных проблем тарифообразования в энергетическом секторе являются устаревшие технологии и высокая степень изношенности материалов и оборудования. Большая часть оборудования распределительных сетей в России введена в эксплуатацию еще в 1960–1985 гг., при сроке службы от 20 до 35 лет. Поддержание даже минимального уровня безопасности и надежности изношенных сетей требует значительных затрат для проведения ремонтных работ. Зачастую из-за отсутствия в достаточном количестве средств на ремонтно-восстановительные работы проводится техобслуживание без восстановления первоначальных или близких к первоначальным характеристикам. Более половины всего электросетевого оборудования края уже выработало один нормативный срок, а некоторое даже дважды. И если в самое ближайшее время не начать принимать самых серьезных и эффективных мер по обновлению электросетевого комплекса, то через несколько лет показатель износа сетей возрастет до критиче-

ской отметки. Рассмотрим несколько методов расчета тарифов [4].

В соответствии с основами ценообразования, разработанными в 2004 г. (Постановление Правительства РФ №109 от 26.02.04 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации»), предложено несколько методов расчета тарифов: метод экономически обоснованных расходов, метод экономически обоснованной доходности инвестированного капитала, метод индексации тарифов. В настоящее время тарифы на передачу электроэнергии в основных электросетевых компаниях края рассчитываются в соответствии с методом экономически обоснованных расходов. Исходя из данного метода тариф на передачу электроэнергии включает в себя затраты на оплату услуг по содержанию электросетей и оплату технологических потерь.

Существующая методика формирования тарифов на передачу электроэнергии отражает сложившуюся за долгие годы систему хозяйствования. Однако ей свойственны очевидные недостатки, которые отражаются на эффективности функционирования сетевых организаций. Рассмотрим и проанализируем процесс формирования тарифов на передачу электроэнергии в Алтайэнерго.

Метод экономически обоснованных расходов (затрат), предусмотренный «Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке» (утв. Приказом Федеральной службы по тарифам от 06.08.2004 №20-э/2 (с изм. и доп. от 14.12.2004, от 28.11.2006)), предполагает определение состава расходов. Основой для расчета тарифа на передачу электроэнергии являются такие данные, как расчет технологического расхода электрической энергии (потерь) в электрических сетях, баланс электрической энергии, электрическая мощность по диапазонам напряжения и прочее (всего 18 позиций). Порядок расчета и обоснования нормативов технологических потерь электроэнергии при ее передаче по элект-

трическим сетям утвержден приказом Минпромэнерго России от 4 октября 2005 г. №267. Расчет фонда заработной платы не менее трудоемок и насчитывает порядка 15 пунктов. После определения расходов на оплату труда формируются данные по расчету амортизационных отчислений на восстановление основных производственных фондов. Далее производится расчет среднегодовой стоимости основных производственных фондов по линиям электропередачи и подстанциям. После этого осуществляется расчет источников финансирования капитальных вложений на основе данных об объеме капитальных вложений. Основные источники финансирования капитальных вложений – это амортизационные отчисления и плата за технологическое присоединение. Далее составляется расчет балансовой прибыли, принимаемой при установлении тарифов на передачу электроэнергии. Данный расчет включает в себя расход прибыли на социальное развитие предприятия, выплаты по коллективному договору, оплату процентов по банковским кредитам и услуг банка. Прибыль от реализации услуг по передачи электрической энергии определяется как сумма прибыли на развитие производства, прибыли на социальное развитие, льгот, компенсации и прочих выплат по коллективному договору, дивидендов по акциям, прибыли на прочие цели за вычетом налогов, сборов и платежей. Тариф рассчитывается как отношение утвержденной регулирующим органом необходимой валовой выручки (о ней речь пойдет ниже) к утвержденному регулирующим органом Алтайского края (управление Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов) полезному отпуску электроэнергии. В результате суммирования значений отдельных статей расходов рассчитывается итоговая себестоимость передачи электроэнергии. В 2012 г. утвержденный тариф на передачу электроэнергии в Алтайском крае составил 68 коп./кВтч против 55 коп./кВтч в 2011 г.

Такая система формирования тарифов не предусматривает никакой взаимозависимости между ценой

услуги и ее качеством. В итоге тарифы постоянно растут, а средств для инвестирования в развитие энергокомплекса постоянно не хватает. В сложившейся экономической ситуации обеспечить необходимые объемы инвестиций из федерального и регионального бюджетов не представляется возможным [4]. Одним из ключевых критериев адекватности региональной тарифной политики является способность создания в региональном энергетическом секторе условий привлечения коммерческих инвестиций, облегчения доступа на регулируемый рынок новым участникам, обеспечения эффективного тарифного регулирования в условиях усложняющейся и подвижной институциональной структуры и структуры прав собственности в регулируемом секторе [3]. Можно утверждать, что тарифное регулирование уже не соответствует современным задачам развития – ни территорий, ни многих предприятий энергетического сектора, поскольку не поддерживает актуальные приоритеты: не способствует снижению энергоемкости продукции, провоцирует рост тарифов, препятствует широкой модернизации энергетического сектора на основе привлечения коммерческих инвестиций. Также краткосрочный характер современного традиционного регулирования повышает неопределенности и риски разрабатываемых долгосрочных стратегий развития регионов и становится сдерживающим фактором для потенциальных инвесторов и компаний – участниц долгосрочных программ и проектов развития территорий. Современная ситуация требует более радикального пересмотра подходов к тарифному регулированию. Кроме того, происходит снижение выдачи мощности по сравнению с величиной, учтенной в расчете тарифов. Так, по этой причине в 2010 г. Алтай-энерго получило убытки от услуг по передаче электрической энергии в Алтайском крае в объеме 830 млн руб. Тарифы на передачу электроэнергии на плановый период формируются в текущем периоде на основе данных о затратах на содержание сетей и расходов, связанных с потерями электроэнергии в ходе ее движения по проводам

к энергопринимающим устройствам потребителя. Результаты расчетов предоставляются в регулирующий орган Алтайского края (управление Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов), который утверждает предельный уровень тарифа на передачу электроэнергии для сетевой организации. После этого тарифы вводятся в действие.

Цель тарифной политики заключается в ограничении выручки энергетического сектора до минимально возможного уровня и перераспределении тарифной нагрузки с населения и бюджета на наиболее устойчивую часть коммерческого сектора. Фактически суть процедуры заключается в достижении компромисса относительно достаточного для поддержания деятельности предприятия размера валовой выручки. Не обойтись здесь без понятия «необходимая валовая выручка» (НВВ). НВВ по сути – это те материальные средства, которые требуются для поддержания основных фондов в стадии нормальной эксплуатации. Динамика НВВ за 2008–2010 гг. в Алтайэнерго приведена в таблице.

Динамика НВВ Алтайэнерго, млн руб.

Группы расходов	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Необходимая валовая выручка	2865	3282	3768

В связи с недостаточностью средств в 2008 г. получены убытки от оказания услуг по передаче электрической энергии в сумме 805 млн руб. За 2009 г. были выявлены убытки в сумме 701 млн руб. Рост НВВ объясняется продолжительным применением существующей тарифной политики. Затратный подход к регулированию тарифов неизбежно формирует у энергоснабжающих организаций заинтересованность в увеличении издержек. В итоге использование ограниченного инвестиционного ресурса приводило не к снижению издержек на единицу продукции, а к дальнейшему росту текущих расходов энергосистем и необходимости еще большего повышения тарифов.

Нужна новая тарифная политика для ряда регионов Российской Федерации, первым элементом которой является метод доходности инвестированного капитала, так называемый RAB (Regulatory Asset Base) (метод RAB впервые был применен в Великобритании в процессе приватизации электросетевого комплекса и либерализации рынка электроэнергии в 1990 гг.), альтернативный известному методу экономически обоснованных расходов (затрат). В соответствии с Федеральным законом №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» Приказом Федеральной службы по тарифам России от 26.06.2008 утверждены «Методические указания по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала» (Приказ Федеральной службы по тарифам России) [2]. RAB, или величина регулируемого капитала, – это величина, устанавливаемая в целях регулирования тарифов, отражающая рыночную стоимость активов компании с учетом их физического, морального и внешнего износа. Как и в действующей методике, расчет тарифа по методу RAB основан на расчете НВВ. Согласно методическим указаниям НВВ формируется из трех составляющих:

- 1) операционные расходы (подконтрольные и неподконтрольные), которые устанавливаются в начале долгосрочного периода (базовый уровень расходов) и далее только индексируются с учетом следующих факторов: рост цен, измеряемый с помощью индекса потребительских цен; технический прогресс и оптимизация расходов (снижение операционных расходов; изменение зоны обслуживания (увеличение объемов вследствие подключения новых потребителей));
- 2) возврат капитала, который осуществляется равными частями в течение всего срока;
- 3) норма доходности на инвестированный капитал.

Конечной целью внедрения методики RAB является:

- 1) привлечение инвестиций для строительства и модернизации сетевой инфраструктуры, что в конечном итоге приведет к обновлению основных фондов;
- 2) повышение качества оказания услуг (в тариф вводятся поправочные коэффициенты, обеспечивающие прямую связь между ценой, надежностью и качеством);
- 3) создание стимулов для повышения компанией эффективности своей работы благодаря снижению издержек и инвестициям в новые технологии.

В перспективе при корректном использовании метода эксперты прогнозируют приток частных инвестиций в сетевые компании и снижение удельных операционных издержек, что приведет к снижению тарифов в будущем. Действительно, наличие долгосрочной реалистичной модели функционирования электросетевой компании в условиях применения метода RAB с взаимоувязанными параметрами позволит выстроить эффективное взаимодействие всех ключевых контрагентов: органов тарифного регулирования, муниципалитетов и администраций субъектов, с другой стороны – инвесторов и кредиторов, и с третьей стороны – операторов энергоснабжающей организации. В течение относительно короткого срока должны быть разработаны долгосрочные модели развития электросетевых организаций, подготовлены специалисты самих электросетевых организаций и региональных органов тарифного регулирования для использования метода RAB.

Использование предложенного метода доходности инвестированного капитала позволяет региону получить:

- а) надежное и качественное энергоснабжение;
- б) приток дополнительных инвестиций в регион;
- в) дополнительный стимулирующий фактор развития региона;

- г) долгосрочная тарифная политика увеличивает точность прогнозирования и стабилизирует развитие региона;
- д) нагрузка в тарифе на возврат инвестиций распределяется в долгосрочном периоде на 35 лет, вследствие чего замедляется темп роста тарифов.

Выгоды потребителей:

- а) решение проблемы старения и изношенности электросетевого оборудования и, как следствие, повышение качества услуги и надежности электроснабжения;
- б) нагрузка в тарифе на возврат инвестиций распределяется в долгосрочном периоде на несколько десятков лет, а изменения осуществляются в ближайшие годы;
- в) тарифы отражают уровень надежности и качества сервиса;
- г) тарифы снижаются в среднесрочной перспективе – снижение расходов за счет роста инвестиций и экономических стимулов.

Предприятие получает:

- а) гарантии возврата инвестированного капитала;
- б) формирование долгосрочной тарифной политики в отрасли;
- в) улучшение финансового состояния предприятия, ежегодный запланированный ввод основных средств.

Преимущества нового метода RAB регулирования тарифов:

- обеспечение надежности и качества предоставляемых услуг;
- снижение операционных затрат;
- увеличение уровня рентабельности услуг;
- возможность реинвестирования сэкономленных средств;
- долгосрочность, стабильность.

RAB – это система долгосрочного тарифообразования, основной целью которой является привлечение инвестиций

в расширение и модернизацию инфраструктуры. Мировая практика показала, что регулирование тарифов в электросетевом комплексе на основе методологии RAB имеет ряд преимуществ для электросетевых компаний и потребителей перед действующей сейчас системой тарифообразования. Компании в системе RAB получают гарантированный возврат инвестиций и доход на инвестиции, достаточный для обслуживания кредитов и получения прибыли. Кроме этого, они получают стимул к снижению издержек, так как сэкономленные средства остаются в компании, в отличие от применяемой исторически в России системы тарифообразования. С точки зрения потребителей достоинствами системы RAB являются повышение надежности энергоснабжения и качества предоставляемых услуг за счет новых инвестиций. По итогам 2008 г. в рамках подготовки к внедрению в России нового метода регулирования тарифов RAB в ФСТ были утверждены «Методические указания по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала», определены нормы доходности на инвестированный капитал. Правительство внесло поправки в законодательную базу «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации». Это обеспечило возможность широкого применения в России новой методики формирования тарифа. Государство должно гарантировать безопасность инвесторов от политических рисков, сохраняя при этом полную ответственность инвесторов за риски коммерческие. От новой тарифной политики инвесторы ожидают:

- а) предсказуемости и стабильности тарифной политики;
- б) обеспечения ликвидности инвестиций в регулируемый сектор;
- в) открытого доступа в регулируемый сектор экономики.

Соответственно, некоторые основные контуры тарифной политики, с точки зрения потенциального инвестора, должны были бы выглядеть следующим образом:

- а) долгосрочный характер регулирования позволяет моделировать все экономические параметры электросете-

вых организаций на период деятельности, сопоставимый со сроком жизненного цикла инвестиций;

б) уровень доходности стимулирует интерес инвесторов к вложениям в энергетику, т.е. прибыль должна стать реальной, а не номинальной величиной;

в) уровень доходности зависит от выбранной инвестиционной программы и управления издержками;

г) объективная оценка инвестиций обеспечивает ликвидность инвестиций (при выходе из бизнеса) и возврат вложенного капитала через тарифы в течение жизненного цикла инвестиций.

Основные нормативные и методические документы, регулирующие применение метода доходности инвестированного капитала (метода RAB) [6]:

- Постановление Правительства РФ «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» №109 от 26.02.2004;

- «Методические указания по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала», утвержденные Приказом ФСТ №231-э от 26.06.2008;

- Порядок согласования ФСТ РФ предложений органов исполнительной власти субъектов РФ в области регулирования тарифов, касающихся перехода к регулированию тарифов с применением метода RAB, утвержден Приказом ФСТ №192-э/4 от 03.09.2008 (с изм. от 01.06.2010, приказ №110-э/1).

Данный метод – инновационно новая в России модель регулирования тарифов, ступень на пути к обеспечению рентабельности, надежности, эффективности услуг. Метод доходности инвестированного капитала действует в России с 2010 г. ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» приняло решение о переходе к регулированию тарифов на основе методологии RAB всех филиалов компании с 1 января 2010 г. Три филиала ОАО «МРСК Центра» – «Белгородэнерго», «Тверьэнерго» и «Липецкэнерго» – «пилотные» проекты первой очереди, которые перешли на систему тарифообразования на осно-

ве RAB с 1 января 2010 г. Кроме филиалов МРСК Центра, в 2010 г. на RAB также были переведены «Курганэнерго», «Пермьэнерго» (МРСК Урала), «Тулэнерго», «Рязаньэнерго» (МРСК Центра и Приволжья), «Астраханьэнерго» и «Ростовэнерго» (МРСК Юга) – «пилоты» второй очереди. По данным холдинга МРСК, переход на RAB «Белгородэнерго» позволил обеспечить прирост капитала на 29,1% в первый год внедрения регулирования против 20,6% в предшествующий период при росте тарифа на 24%. В 2011 г. были осуществлены инвестиции в размере 6,5 млрд руб., что почти в четыре раза больше показателя 2010 г. Более существенный скачок тарифа при использовании RAB произошел в «Тверьэнерго», составив 312 коп./кВт·ч. – 145% от тарифа 2010 г. При этом увеличение тарифа связано с приростом инвестиционного капитала на 65%, в то время как операционные расходы увеличились лишь на 19%. Таким образом, RAB-регулирование действительно позволяет изменять соотношение операционной и инвестиционной частей в тарифе. На сегодняшний день более 80 компаний в различных субъектах РФ успешно практикуют эту модель формирования тарифов [7].

RAB-регулирование тарифов оценивается как достаточно перспективный и эффективный метод привлечения инвестиций в отрасль. Основным недостатком системы является неизбежный рост тарифов сетевых компаний. С точки зрения потребителя, обеспечивать за свои средства инвестирование в отрасль несправедливо, так как получать услуги у другого поставщика с иной ценовой политикой не представляется возможным. Однако необходимо принимать во внимание тот фактор, что основным владельцем сетевых компаний и, соответственно, регулятором тарифа является государство, а источником государственных инвестиций обычно выступают налоги, которые уплачиваются в конечном итоге потребителями. При RAB-регулировании данный принцип сохраняется, т.е. при получении и оплате услуг часть средств напрямую (при регулирующем вмешательстве государства) превращается

в инвестиционную составляющую, обеспечивающую прогрессию отрасли, а развитая энергетическая инфраструктура непосредственно способствует развитию бизнеса и экономики в целом, являясь при этом стратегически важной составляющей жизнедеятельности государства и обеспечения его энергетической безопасности в международном масштабе. С 1 января 2011 г. филиалы МРСК Сибири – «Омскэнерго» и «Томская распределительная компания» – перешли на регулирование тарифов на передачу электроэнергии по методу доходности инвестированного капитала – RAB-регулирование. «Переход на новый метод тарифообразования обеспечит инновационное развитие компании и повышение эффективности производства, даст возможность увеличения инвестиций, снижения операционных расходов до 2,5% ежегодно, приведет к стабилизации темпов роста тарифа на передачу электроэнергии в долгосрочной перспективе», – считает генеральный директор «МРСК Сибири» [8]. Предложения региональных регулирующих органов по переходу на новую систему тарифообразования в Омской, Томской областях и Республике Алтай согласованы Федеральной службой по тарифам РФ. Норма доходности на существующий капитал установлена ФСТ в размере 6% в 2010 г., 9% – в 2011 г., 12% – в 2012 г. При этом норма доходности на новый инвестированный капитал составила 12%, срок возврата инвестированного капитала – 35 лет. В 2010 г. новую систему тарифного регулирования МРСК Сибири внедрили еще в двух регионах – Забайкальском крае и Республике Хакасии [8].

Опыт других стран по системе регулирования на основе RAB, внедривших эту методику (США, Германия, Италия, Великобритания), признается экспертами как эффективная: энергокомпании снизили свои издержки в несколько раз, что повлекло серьезное снижение тарифа при увеличении инвестиций в отрасль. Поэтому система RAB в мире считается образцом тарифного регулирования для распределительных электрических сетей.

Эксперты сравнивают новую форму тарифа с ипотекой. Сделать разовые вложения в развитие и обслуживание сетей, которые обеспечат каждому из нас надежную доставку электроэнергии на всю оставшуюся жизнь, – достаточно сложно, а платить в рассрочку – вполне по силам. При новой методике тарифообразования сетевая компания находит необходимые средства, которые готова вложить в наше комфортное будущее, а мы на протяжении всего времени пользования электроэнергией станем рассчитываться за нее по вполне приемлемой, установленной государством цене.

Согласно принятому решению Холдинга МРСК о переходе на RAB-регулирование, Приказу ФСТ от 29.09.09 №227-э/2 Алтайэнерго обратилось в Главэкономики по установлению с 1 января 2010 г. долгосрочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии методом доходности инвестиционного капитала. Однако регулирующий орган считает, что, учитывая социально-экономическую ситуацию в крае, а также предельный уровень тарифов на электрическую энергию, утвержденный ФСТ России для Алтайского края на 2010 г., переход на регулирование тарифов методом RAB является преждевременным. Каких-либо изменений за 2011–2012 гг. также не последовало.

Время покажет, и не стоит забывать, что энергетический сектор обеспечивает жизнедеятельность всех отраслей территориального хозяйства и во многом определяет формирование основных финансово-экономических показателей края. Для долгосрочного стабильного обеспечения экономики и населения Алтайского края электроэнергией необходима научно обоснованная и воспринятая обществом долгосрочная тарифная политика, которой и является метод RAB. Если регулирующий орган и вместе с ним население региона не готовы перейти на предложенный метод сейчас, то в любом случае это придется сделать чуть позже. Метод RAB – единственный выход из сложившейся ситуации в любом проблемном регионе, и можно, наверное, еще долго рассуждать о RAB, выдвигая аргументы как за, так и против.

Однако есть ли в этом смысл? Регион не может остаться в стороне от происходящих в стране перемен.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации : Федеральный закон от 26 февраля 2004 г. №109 // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

2. Методические указания по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала (утв. Приказом ФСТ №231-э от 26.06.2009) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fstrf.ru/docs/electro/54>.

3. Бородин М.В. Оценка воздействия тарифа на электроэнергию на региональные инвестиции в основные фонды (на примере экономики Хабаровского края) // Власть и управление на Востоке России. – 2011. – №2.

4. Долматов И.А. Регулирование тарифов на услуги по передаче электроэнергии с применением метода экономически обоснованной доходности инвестированного капитала // Финансовый менеджмент. – 2011. – №5.

5. Кожуховский И.С. Анализ ситуации и прогноз развития электроэнергетики // Электрические станции. – 2009. – №6.

6. Непомнящий В.А. Методика формирования тарифа на передачу электроэнергии и определения эффективности инвестиций в развитие электрических сетей // Проблемы прогнозирования. – 2010. – №2.

7. Оглей П.И. Внедрение метода RAB: проблемы и стратегия электросетевых компаний // Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. – №1.

8. Портал ИнтерЭнерго. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ierport.ru/4436-mrsk-sibiri-vnedryaet-novuyu-sistemu-tarifnogo.html>.

9. Недобитков А. Почему за электроэнергию придется платить больше // Город бизнеса. – 2012. – №2.

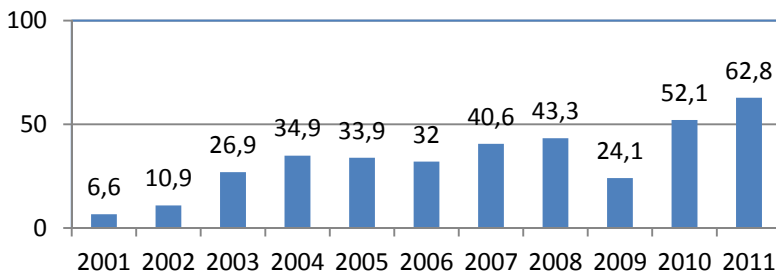
10. Кудрин Б.И. Реформа электроэнергетики и права потребителей // Промышленная энергетика. – 2012. – №2.

Т.И. Юртайкина

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГРУЗОВОГО ВАГОНОСТРОЕНИЯ В РОССИИ И АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Экономические реформы 1990-х гг. оказали значительное негативное влияние на ситуацию в железнодорожном секторе страны. Снижение спроса на услуги железнодорожных перевозок повлекло за собой многократное уменьшение закупок вагонов и объемов их производства. В 1999–2001 гг. на фоне начавшегося экономического роста острой проблемой для российской промышленности стал острый дефицит грузового железнодорожного подвижного состава. В этих условиях в 2001 г. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2001 №384 была утверждена «Программа структурной реформы на железнодорожном транспорте», касающаяся реформирования железнодорожной отрасли страны в целом. Одним из важнейших аспектов программы стало создание рынка железнодорожных грузовых перевозок. Для этого предполагалось провести демополизацию рынка с помощью создания операторских компаний и конкуренции между ними.

Развитие системы операторских компаний стало катализатором бурного роста грузового вагоностроения в России. С этого времени отрасль начинает демонстрировать положительную динамику производства (рис. 1).



*Рис. 1. Производство грузовых вагонов в России
в 2001–2011 гг., тыс. ед.*

Железнодорожный транспорт является основной транспортной инфраструктуры страны, обеспечивая более 80% грузоперевозок (без учета трубопроводного транспорта), а грузовые вагоны являются самой многочисленной составляющей подвижного состава железной дороги.

Современные предприятия производят целый ряд различных модификаций железнодорожных вагонов, позволяющих перевозить практически любые разновидности грузов. Существуют следующие виды грузовых вагонов:

- **полувагон** – железнодорожный грузовой открытый вагон с высокими бортами, предназначенный для перевозки навалочных грузов (руды, угля, щебня и т.д.), не требующих защиты от атмосферных осадков. Это наиболее востребованный тип грузового вагона. В 2011 г. на их долю пришлось 60% от общего объема выпущенных грузовых вагонов;
- **крытый вагон** – железнодорожный грузовой вагон, предназначенный для транспортировки различных грузов (включая продукты питания), требующих защиты от осадков;
- **универсальная платформа** – грузовой вагон открытого типа, предназначенный для перевозки длинномерных, штучных грузов, контейнеров и оборудования, лесоматериалов, машин на колесном ходу в пределах внутреннего габарита данного вагона, не требующих укрытия от атмосферных осадков;
- **хоппер** – железнодорожный вагон для перевозки сыпучих грузов: минеральных удобрений, цемента, зерна;
- **вагон-цистерна** – предназначен для перевозки жидкостей, в том числе нефти и продуктов ее переработки, химически активных и агрессивных жидких веществ (кислоты, щелочи и других сложных веществ), сжиженного газа (пропан-бутан, кислород);

- **думпкар** – грузовой вагон для перевозки и автоматизированной выгрузки вскрышных пород, угольно-рудных грузов, грунта, песка, щебня и прочих строительных материалов;
- **изометрический вагон** – вид крытого вагона для перевозки скоропортящихся грузов. В вагоне размещено оборудование для соблюдения определенных условий хранения продукта (мясо, рыба, масло, фрукты, овощи и т.п.).

Все эксплуатируемые на территории России вагоны имеют определенную государственную регистрацию, номер, знаки и надписи строгого регламента. Нумерация грузовых вагонов выстроена по определенному образцу из семи цифр. Первая цифра означает вид вагона (2 – крытый; 4 – платформа; 6 – полувагон; 7 – цистерна; 8 – изотермический; 9 – прочий). Второй цифрой обозначается количество осей у вагона (0 или 1 – две оси; 2, 3, 4, 5, 6 или 7 – четыре оси; 8 – шесть осей; 9 – восемь и более осей). Третья цифра обозначает определенные технические особенности вагона (тип кузова полувагона, длину рамы, специализацию цистерн, наличие разгрузочных люков, систему охлаждения изотермического вагона и т.д.). Все остальные цифры вместе с тремя первыми образуют номер грузового вагона. При этом седьмая цифра обозначает наличие или отсутствие у вагона ручного тормоза.

Каждый железнодорожный грузовой вагон имеет технический паспорт на весь срок эксплуатации, в котором прописывают все технические характеристики вагона, сроки и даты выполнения плановых ремонтов, реконструкции, модернизации, а также описывают состояние самого вагона и его оборудования.

Всплеск спроса на грузовые вагоны наблюдался в периоды 2007–2008 гг. и 2010–2011 гг. По мнению специалистов, на это повлиял ряд причин.

1. Высокий уровень износа вагонного парка. Теоретически потребность в приобретении подвижного состава обуславливает прежде всего необходимость его воспроизвод-

ства. В целом необходимость замены подвижного состава, по разным оценкам, составляет сегодня от 30 до 100 тыс. единиц ежегодно. По данным ОАО «РЖД», в 2011 г. средний возраст вагонного парка в России в целом достиг 26 лет, а его износ составил более чем 80%. Однако массового выведения вагонов из эксплуатации не происходит, поскольку достаточно активно используются возможности их капитального ремонта с продлением срока службы. Поэтому на практике фактор износа, по словам экспертов, не является решающим.

2. Низкая эффективность использования подвижного состава. Рост доли частного парка грузовых вагонов привел к тому, что была нарушена организационная технология перевозочного процесса. Компании-операторы управляют своими парками вагонов на принципах повышения доходов вместо совершенствования технологии перевозок. Нелогичное управление транспортными потоками привело к дефициту вагонов при сохранении объемов грузооборота.

3. Отложенный спрос, сформировавшийся в 2008–2009 гг., также повлиял на увеличение объемов производства. В 2009 г. в условиях финансового кризиса большинство российских вагоностроительных предприятий существенно сократили выпуск подвижного состава. Однако в ситуации, когда отрасль нуждалась в новых вагонах, производственный бум в вагоностроении был неизбежен, а кризис 2008–2009 гг. лишь отсрочил всплеск, который позволил ликвидировать ощущавшийся с конца 90-х гг. дефицит.

4. Развитие рынка лизинговых услуг в России. С начала 2000-х гг. спрос на грузовые вагоны существенно превышает их выпуск, а стоимость их постоянно растет. В этих условиях грузовой вагон становится ликвидным активом для лизинговых компаний, которые начинают их активно скупать. За 24 месяца (с января 2010 г. по январь 2012 г.) средневзвешенная стоимость полувагона выросла более чем на 65% (с 1,4 до 2,3 млн руб.), т.е. доходность составила порядка 32,5% годовых. В настоящее время круп-

нейшими владельцами вагонов после ОАО «РЖД» и его дочерних компаний являются лизинговые компании. В 2011 г. основными покупателями полувагонов стали такие лизинговые компании, как ООО «Промоинвест-М», ОАО «ВТБ Лизинг», ОАО «ВЭБ-лизинг», ЗАО «Сбербанк Лизинг». Ожидается, что доля лизинговых компаний в общем объеме закупок полувагонов в России в 2012 г. составит порядка 65%.

В 2011 г. общий парк грузовых вагонов железнодорожного подвижного состава России составил 1 060 тыс. вагонов. Максимальное количество подвижного состава, которое способна выдержать железнодорожная сеть страны, составляет порядка 1 200 тыс. вагонов. По оценкам специалистов, в настоящее время производственных мощностей в грузовом вагоностроении достаточно для того, чтобы обеспечить весь объем перевозок грузов. Кроме того, считается, что именно в 2011 г. был пройден пик закупок. Потребность в новом подвижном составе может стабилизироваться на уровне 50–60 тыс. единиц ежегодно, из которых около 30 тыс. единиц будет приходиться на замену вагонов, срок службы которых уже истек, а остальное – на увеличение физических потребностей в парке за счет роста среднего расстояния железнодорожной перевозки. Ожидается, что в 2014–2015 гг. рынок вагоностроения России станет профицитным, что, в свою очередь, будет стимулировать вагоностроителей к снижению цен, диверсификации производств и поиску новых форм поддержки спроса.

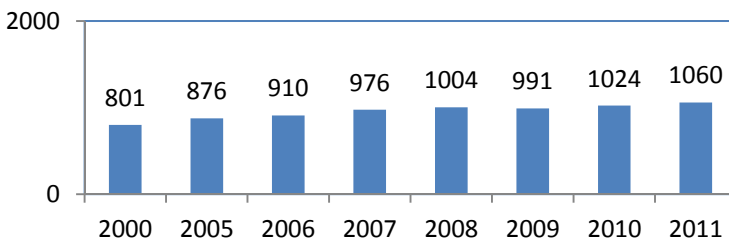


Рис. 2. Динамика величины общего парка грузовых вагонов в России в 2000–2011 гг., тыс. ед.

В настоящее время на территории России насчитывается порядка 20 предприятий, осуществляющих производство грузовых вагонов железнодорожного подвижного состава. Лидерами российского рынка грузового вагоностроения являются четыре компании:

- ОАО «НПК Уралвагонзавод» (Свердловская область) – входит в состав ОАО «Научно-производственная корпорация Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского». В 2011 г. доля на рынке по производству грузового подвижного состава по России – 40,1%. Объем производства вагонов в 2011 г. – 25 600 ед.;
- ОАО «Алтайвагон» (Алтайский край) – входит в состав ОАО «Холдинговая компания «СДС-Маш». Доля на рынке по производству грузового подвижного состава по России – 12,4%. Объем производства вагонов в 2011 г. – 7 785 ед.;
- ОАО «Рузхиммаш» (Республика Мордовия) – входит в состав ОАО «Русская корпорация транспортного машиностроения». Доля на рынке по производству грузового подвижного состава по России – 8,5%. Объем производства вагонов в 2011 г. – 5 354 ед.;
- ЗАО «Промтрактор-Вагон» (Чувашская Республика). Доля на рынке по производству грузового подвижного состава по России – 8,4%. Объем производства вагонов в 2011 г. – 5 275 ед.

Эти предприятия по итогам 2011 г. произвели более 70% общего объема грузовых вагонов на территории России.

В январе 2012 г. состоялся запуск Тихвинского вагоностроительного завода (Ленинградская область). Проект реализован при поддержке инвестиционно-промышленного холдинга «ИСТ» совместно с государственными институтами развития – «Внешэкономбанком» и «Евразийским банком развития». Общий объем инвестиций в проект составил более 30 млрд руб. По словам Председателя Правительства РФ, этот завод стал одним из крупнейших и со-

временнейших предприятий транспортного машиностроения в Европе. Производственные мощности предприятия составляют 13 тыс. грузовых вагонов в год, что позволит занять ему второе место в отрасли.

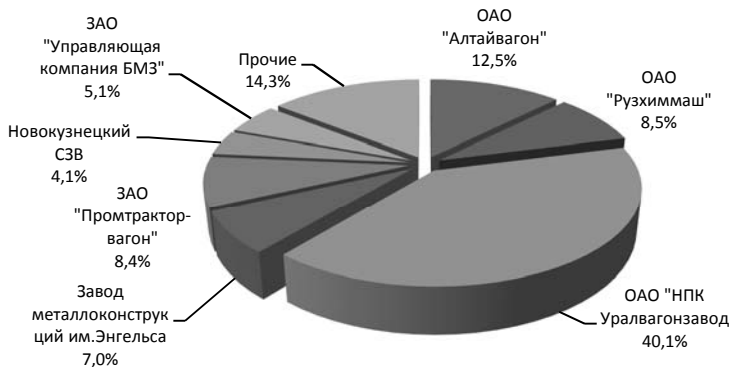


Рис. 3. Производство грузового подвижного состава в России в 2011 г., %

На территории Алтайского края расположены два предприятия вагоностроительного профиля.

ОАО «Алтайвагон» (ОАО «АВЗ») – одно из крупнейших предприятий Алтайского края. Головное предприятие находится в Новоалтайске. Основной фактор конкурентоспособности ОАО «Алтайвагон» – развитие производства крытых вагонов. В данном секторе рынка предприятие имеет наибольшие конкурентные преимущества и занимает практически монопольное положение.

ОАО «Барнаульский вагоноремонтный завод» (ОАО «ВРЗ») – второе по объемам производства предприятие в крае, хотя основная специализация – ремонт подвижного состава. С 2006 г. осуществляет выпуск новых полувагонов модели 12-9780. В ноябре 2011 г. в ходе аукциона завод был приобретен группой компаний ТАЛТЭК барнаульского «ЮКАС-Холдинга».

Индекс производства транспортных средств и оборудования в Алтайском крае по итогам 2011 г. составил 88,2%. Отрицательная динамика связана с перебоями в работе крупнейшего машиностроительного предприятия края – ОАО «Алтайвагон», наблюдавшимися в начале 2011 г. Объем промышленного производства ОАО «Алтайвагон» в натуральном выражении составил в 2011 г. 7785 вагонов (2010 г. – 9047 вагонов). Уменьшение объема выпуска новых вагонов в целом по предприятию составило 1262 единиц (на 14% произведено вагонов меньше, чем в 2010 г.). Вместе с тем наблюдалось изменение структуры производимой продукции. Снижение объемов производства произошло прежде всего за счет уменьшения выпуска полувагонов – с 5,99 тыс. единиц в 2010 г. до 3,79 тыс. единиц в 2011 г. А вот по другим видам продукции замечен рост. В частности, выпуск крытых вагонов вырос с 2,54 до 2,6 тыс. единиц, цистерн – с 418 до 504 единиц, а платформ – с 84 до 785 единиц. Оптимизация выпускаемого ассортимента в соответствии с требованиями рынка позволила компании существенно улучшить финансовые результаты. Выручка предприятия в 2011 г. увеличилась на 21% и составила 17,9 млрд руб.

В отличие от ОАО «АВЗ» другое предприятие транспортного машиностроения – ОАО «БВЗ» в течение года показывало положительную динамику. Следует отметить, что в 2011 г. произошло качественное изменение структуры производства. Если в 2010 г. предприятием было отремонтировано 1658 вагонов, а новых построено 571 единиц, то по итогам 2011 г. отремонтировано было 415 вагонов, а построено 1160 единиц. Таким образом, к уровню 2010 г. объем производства увеличился в 2 раза. В 2012 г. предприятие было намерено выпустить 2,5 тыс. вагонов.

Всего по итогам 2011 г. предприятиями отрасли было произведено продукции на сумму более 20 млрд руб. (ОАО «АВЗ» – 17,9 млрд руб., ОАО «ВРЗ» – 2,7 млрд руб.).

Существенным фактором, ограничивающим возможности российских вагоностроителей, является дефицит ва-

гонного литья. Практически все предприятия отрасли в России осуществляют узловую сборку вагонов из покупных комплектующих, наиболее дефицитным из которых является крупное вагонное литье: боковая рама и надрессорная балка. Наличие собственных мощностей по выпуску крупногабаритного литья в России имеют только четыре предприятия: ОАО «НПК Уралвагонзавод», ОАО «Алтайвагон», ООО «Промтрактор – Промлит» и ОАО «Бежицкий сталзавод», однако возможности отечественных предприятий явно недостаточны. В таких условиях естественным шагом является покупка литья у зарубежных производителей. Значительную роль в обеспечении комплектующих российских предприятий играют Кременчугский сталелитейный завод, крупнейшее предприятие в СНГ, и «Азовэлектросталь», входящий в состав мариупольского концерна «Азовмаш». Это два основных производителя литья на Украине.

В последние десятилетия качество изготовления вагонного литья для тележек грузовых вагонов стало самой острой проблемой в обеспечении безопасности движения. В соответствии с нормативными документами ОАО «РЖД» контроль качества вагонного литья осуществляется последовательно на всех этапах его жизненного цикла: при проектировании и организации производства, при приемке литья от производителя, при плановых видах ремонта; также осуществляется регулярный осмотр в пути следования подвижного состава осмотрщиками ПТО. Однако, несмотря на принимаемые меры по заблаговременному выявлению дефектов, количество изломов боковых рам увеличивается с каждым годом.

В 2011 г. из-за изломов боковых рам произошли два крушения, две аварии и 14 сходов подвижного состава. В первом квартале 2012 г. зафиксировано 13 случаев изломов боковых рам тележек грузовых вагонов, три из которых закончились крушением.

По данным «РЖД» за десять лет (с 2001 г. по I кв. 2012 г.) произошло 98 случаев излома боковых рам тележек грузовых вагонов (рис. 4).

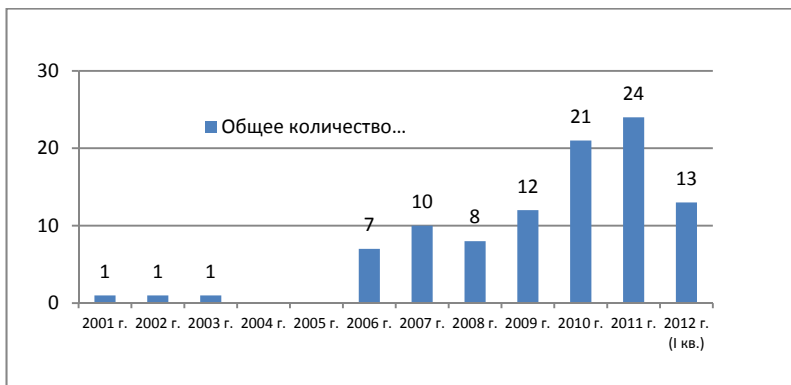


Рис. 4. Количество изломов боковых рам тележек грузовых вагонов в России за 2001–2012 (I кв.) гг.

Как показал проведенный анализ, негативная динамика изломов началась с 2006 г. При этом пик пришелся на 2010 и 2011 гг. В 2009 г. было зафиксировано только 12 изломов, тогда как в 2010 г. – уже 21 случай, а в 2011 г. – 24 излома боковых рам. Для сравнения: с 2001 по 2005 г. такие изломы случались максимум один раз в год. В 2012 г. ситуация с изломами не улучшилась. Только за I квартал 2012 г. произошло 13 случаев излома боковых рам тележек грузовых вагонов.

По данным ОАО «РЖД», в 2011 г. более 50% случаев излома литых деталей пришлось на предприятия Украины. Результатом такой статистики стало решение ОАО «РЖД» о приостановке действия сертификатов на производство литья «Азовэлектростали» и Кременчугского сталелитейного завода.

Особо следует отметить тот факт, что основная масса изломов боковых рам приходится на новое литье. 75% всех изломов приходится на боковые рамы, которые отработали в эксплуатации менее трех лет, т.е. они ломаются, не выдержав гарантийный срок эксплуатации. Одной из причин роста бракованной продукции, возможно, является высокий спрос на вагонное литье. Увеличивая объемы

производства, производители снизили контроль над технологией, что, в свою очередь, отразилось на качестве литья.

Отдельная проблема отрасли – это отсталость нормативно-технической базы по расчету, проектированию и испытанию этой продукции. Действующие нормативно-технические документы по проектированию, изготовлению и контролю литых деталей тележек не в полной мере отвечают эксплуатационным параметрам современного перевозочного процесса. Стоит отметить, что работа по совершенствованию нормативно-правовой базы ведется. В частности, на 2012 г. была запланирована разработка таких межгосударственных стандартов, как ГОСТ «Тележки двухосные трехэлементные грузовых вагонов железных дорог колеи 1520 мм. Общие технические условия», ГОСТ «Тележки двухосные грузовых вагонов колеи 1520 мм. Детали литые. Рама боковая и балка надрессорная. Общие технические условия с внесением в него единого перечня браковочных параметров литых деталей» и ГОСТ «Неразрушающий контроль литых деталей тележек грузовых вагонов. Общие требования к методам контроля». Кроме того, принято решение об организации на базе НП «Объединение производителей железнодорожной техники» независимого технического аудита технологических процессов и производственной базы предприятий – изготовителей литых деталей тележек. В качестве дополнительной меры по профилактике изломов боковых рам было решено, что при поступлении грузовых вагонов в первый плановый ремонт после постройки в обязательном порядке, наряду со штатными методами неразрушающего контроля, будет проводиться акустико-эмиссионный контроль боковых рам тележек грузовых вагонов.

Для модернизации и технического перевооружения производства транспортных средств и оборудования как одного из приоритетных направлений развития промышленности Алтайского края был разработан проект «Модернизация Алтайского вагоностроительного производства» на базе ведущего машиностроительного предприятия края

ОАО «Алтайвагон». Это один из ключевых инвестиционных проектов, которые были включены в Стратегию социально-экономического развития Сибири на период до 2020 г. Для его реализации были разработаны и приняты следующие нормативные документы: Постановление Администрации Алтайского края от 28.12.2007 №622 «О комплексной программе социально-экономического развития Алтайского края», включающее в себя Стратегию социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 г., программы социально-экономического развития Алтайского края на период до 2017 г. (включая программу на 2008–2012 гг.), Ведомственная целевая программа «Развитие промышленного производства в Алтайском крае» на 2009–2012 гг. (утв. постановлением Администрации Алтайского края от 19.12.2008 №557).

Общая стоимость мероприятий составила более 3 млрд руб. Реализовать проект предполагается в два этапа.

1-й этап (2007–2008 гг.) – развитие Рубцовского филиала «Крупное литье», в рамках которого в Рубцовске введена в эксплуатацию линия по производству крупного вагонного литья. Новая линия рассчитана на изготовление 9000 вагонокомплектов, что позволяет полностью закрыть потребности компании в данном виде комплектующих.

2-й этап (2008–2011 гг.) – развитие головного предприятия «Обработка оси и формирование колесной пары», создание сибирского испытательного центра вагоностроения – ИЦ «Сибирь».

В 2010 г. ОАО ХК «СДС-Маш» завершило инвестиционную фазу проекта – «Обработка оси и формирование колесной пары». Ввод в эксплуатацию автоматизированной линии по производству и формированию колесной пары позволяет предприятию повысить качество и сроки изготовления, а соответственно, конкурентоспособность вагонов в целом. На втором этапе на базе головного предприятия в Новоалтайске будет создан сибирский испытательный центр вагоностроения ИЦ «Сибирь», признанный в качестве компетентной независимой организации для прове-

дения испытаний в целях сертификации технических средств железнодорожного транспорта. Реализация проекта позволит создать новые модели железнодорожных вагонов, увеличить загрузку производственных мощностей предприятия за счет его модернизации, снизить себестоимость производства и, что немаловажно, создать новые современные рабочие места.

Библиографический список

1. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 г. : Распоряжение Правительства РФ от 05.07.2010 №1120-р // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.consultant.ru/>.
2. Комиссаров А.Ф. Анализ отказов боковых рам тележек грузовых вагонов // Техника железных дорог. – 2012. – №1.
3. Мещеряков В.А. Доклад об итогах работы промышленности и энергетики края за 2011 год и задачи на 2012 год / Официальный сайт Администрации Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.altairegion22.ru/>.
4. Изломы боковых рам тележек грузовых вагонов / Официальный сайт ОАО «Российские железные дороги» [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.rzd.ru/>.
5. Статистика: железнодорожное машиностроение // Техника железных дорог. – 2012. – №1.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Сборник статей молодых ученых

Выпуск V

Редактирование и подготовка
оригинал-макета: *Е.М. Федяева*

ЛР 020261 от 14.01.1997 г.

Подписано в печать 15.05.2013. Формат 60х84/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 19,0.

Тираж 100 экз. Заказ №92.

Издательство Алтайского государственного университета

Типография Алтайского государственного университета:
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66